

Jaworzno, 27 lipca 2010 r.

Szanowni Państwo,

przekazuję Państwu przygotowane w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Jaworznie sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w kwietniu 2010 roku.

Opracowanie zawiera opis organizacji i przebiegu egzaminu gimnazjalnego, zestawienia danych liczbowych i analizę statystyczną wyników. Informacje te składają się na obraz poziomu opanowania wiadomości i umiejętności przez tegorocznych uczniów klas trzecich gimnazjów województwa śląskiego.

Zachęcam do zapoznania się z niniejszym sprawozdaniem dyrektorów szkół i nauczycieli, oraz przedstawicieli nadzoru pedagogicznego i organów prowadzących szkoły, czyli tych wszystkich, którzy bezpośrednio kształtują proces uczenia.

Proponuję również porównanie tegorocznego sprawozdania z wcześniejszymi, aby ocenić efektywność działań podjętych po analizach wyników z lat ubiegłych i tych działań, które należy podjąć obecnie.

Mam nadzieję, że przedstawiony materiał będzie dla Państwa bogatym i inspirującym źródłem informacji.

Dziękuję wszystkim osobom zaangażowanym w organizację i przeprowadzenie egzaminu gimnazjalnego 2010.

Życzę kolejnych udanych sesji egzaminacyjnych.

Dyrektor OKE



Roman Dziedzic

Spis treści

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Wprowadzenie	7
2. Organizacja i przebieg egzaminu gimnazjalnego.....	8
2.1. Przygotowanie przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych.....	8
2.2. Zbieranie danych o uczniach (słuchaczach) przystępujących do egzaminu gimnazjalnego oraz dystrybucja i redystrybucja materiałów egzaminacyjnych	8
2.3. Uczniowie (słuchacze) przystępujący do egzaminu gimnazjalnego	8
2.4. Monitorowanie egzaminu gimnazjalnego	11
2.5. Sprawdzanie prac egzaminacyjnych uczniów (słuchaczy)	11
2.6. Komunikowanie wyników	12

II. ANALIZA ILOŚCIOWA WYNIKÓW UCZNIÓW (SŁUCHACZY)

CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

3. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych	17
3.1. Plan standardowego zestawu zadań egzaminacyjnych	17
3.2. Ogólne wyniki uzyskane przez uczniów (słuchaczy)	18
3.3. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w powiatach województwa śląskiego	21
3.4. Wyniki uczniów (słuchaczy) w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych.....	24
3.4.1. Czytanie i odbiór tekstów kultury (I)	25
3.4.2. Tworzenie własnego tekstu (II).....	26
3.5. Wyniki uczniów (słuchaczy) z poszczególnych zadań standardowego zestawu egzaminacyjnego.....	28
4. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	32

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

5. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych	45
5.1. Plan standardowego zestawu zadań egzaminacyjnych	45
5.2. Ogólne wyniki uzyskane przez uczniów (słuchaczy)	46
5.3. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjny w powiatach województwa śląskiego	50
5.4. Wyniki uczniów (słuchaczy) w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych	53
5.4.1. Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I)	55
5.4.2. Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II)	56
5.4.3. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III)	57

5.4.4. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV)	59
5.5. Wyniki uczniów (słuchaczy) z poszczególnych zadań standardowego zestawu egzaminacyjnego.....	60
6. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	64

CZĘŚĆ Z JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO

7. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych	81
7.1. Standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych.....	81
7.2. Ogólne wyniki uzyskane przez uczniów (słuchaczy)	82
7.3. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjny w powiatach województwa śląskiego	92
7.4. Wyniki uczniów (słuchaczy) w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych	97
7.4.1. Informacje ogólne	97
7.4.2. Odbiór tekstu słuchanego (I)	101
7.4.3. Odbiór tekstu czytanego (II)	104
7.4.4. Reagowanie językowe (III)	107
7.5. Wyniki uczniów (słuchaczy) z poszczególnych zadań standardowych zestawów egzaminacyjnych.....	110
8. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języka angielskiego.....	113
9. Słownik terminów.....	120

III. ANALIZA ROZWIĄZAŃ ZADAŃ STANDARDOWEGO ZESTAWU EGZAMINACYJNEGO

10. Analiza rozwiązań zadań standardowego zestawu egzaminacyjnego w części humanistycznej	124
11. Analiza rozwiązań zadań standardowego zestawu egzaminacyjnego w części matematyczno-przyrodniczej	143
12. Analiza rozwiązań zadań standardowego zestawu egzaminacyjnego w części z języka obcego nowożytnego	160
12.1. Język angielski	160
12.2. Język francuski	170
12.3. Język niemiecki	180
12.4. Język rosyjski	189

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. WPROWADZENIE

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z 30 kwietnia 2007 r. *w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz.U. Nr 83, poz. 562, z późniejszymi zmianami) i zasadami w nim określonymi, **27, 28 i 29 kwietnia 2010 r. po raz dziewiąty odbył się ogólnopolski egzamin dla uczniów (słuchaczy) klas trzecich gimnazjów.**

W sprawozdaniu przedstawiono informacje dotyczące organizacji i przebiegu egzaminu oraz wyników uzyskanych przez zdających egzamin w każdej z trzech jego części.

Przedstawione wyniki odnoszą się do:

- całego zestawu zadań egzaminacyjnych,
- obszarów badanych standardów,
- poszczególnych zadań egzaminacyjnych.

Przedmiotem sprawdzania na egzaminie gimnazjalnym były umiejętności i wiadomości opisane w standardach wymagań egzaminacyjnych.

Część humanistyczna dotyczyła obszarów standardów:

- I. czytania i odbioru tekstów kultury,
- II. tworzenia własnego tekstu.

Część matematyczno-przyrodnicza obejmowała obszary standardów:

- I. umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych, niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu,
- II. wyszukiwanie i stosowanie informacji,
- III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych,
- IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów.

Część z języka obcego nowożytnego odnosiła się do obszarów standardów:

- I. odbioru tekstu słuchanego,
- II. odbioru tekstu czytanego,
- III. reagowania językowego.

Czas trwania części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego wynosił po 120 minut, a części z języka obcego nowożytnego – 90 minut. Dla uczniów (słuchaczy) uprawnionych do dostosowania warunków i formy egzaminu przystępujących do egzaminu w oddzielnej sali czas ten mógł być wydłużony nie więcej niż o 50%.

Zdający w każdej części egzaminu mogli uzyskać maksymalnie 50 punktów.

2. ORGANIZACJA I PRZEBIEG EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

2.1. Przygotowanie przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych

Od 15 do 19 marca 2010 r. odbyło się 13 spotkań szkoleniowych z zastępcami dyrektorów gimnazjów województwa śląskiego. Szkolenia dotyczyły procedur organizowania i przeprowadzania egzaminu w trzeciej klasie gimnazjum obowiązujących od roku szkolnego 2009/2010.

2.2. Zbieranie danych o uczniach (słuchaczach) przystępujących do egzaminu gimnazjalnego oraz dystrybucja i redystrybucja materiałów egzaminacyjnych

Dane o uczniach przystępujących do egzaminu gimnazjalnego 27, 28 i 29 kwietnia 2010 r. przekazywane były przez dyrektorów gimnazjów do OKE w Jaworznie do 15 listopada 2009 r. przez serwis dla dyrektorów gimnazjów. Termin aktualizacji danych upływał 15 stycznia 2010 r.

Nie odnotowano przypadków naruszenia przesylek z materiałami egzaminacyjnymi dostarczonych do szkół przez kurierów. Po zakończeniu każdej części egzaminu redystrybucja materiałów egzaminacyjnych odbywała się także za pomocą poczty kurierskiej.

2.3. Uczniowie (słuchacze) przystępujący do egzaminu gimnazjalnego

W województwie śląskim do egzaminu gimnazjalnego w 2010 r. zostało zgłoszonych 49 931 uczniów z 762 gimnazjów.

Do egzaminu w kwietniu 2010 przystąpiło 49 385 trzecioklasistów z 762 gimnazjów – dane liczbowe zaprezentowano w tabelach 1.–3.

Tabela 1. Liczba uczniów (słuchaczy) przystępujących do egzaminu gimnazjalnego

Uczniowie (słuchacze) przystępujący do egzaminu ¹	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza		Język obcy nowożytny	
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Dziewczeta	24 265	49,13	24 261	49,13	24 255	49,13
Chłopcy	25 120	50,87	25 125	50,87	25 109	50,87
Razem	49 385	100	49 386	100	49 364	100

¹ Liczby uwzględniają laureatów i finalistów, którzy zostali zwolnieni ze zdawania egzaminu w poszczególnej części, otrzymując z niej wynik najwyższy.

Laureaci i finaliści olimpiad i konkursów przedmiotowych (72 uczniów z części humanistycznej, 333 z części matematyczno-przyrodniczej oraz 55 z języka obcego nowożytnego, w tym 21 z języka angielskiego, 15 z języka francuskiego, 19 z języka niemieckiego), zostali zwolnieni ze zdawania egzaminu w poszczególnej części i otrzymali z niej najwyższy wynik.

Ze względów zdrowotnych lub losowych z egzaminu gimnazjalnego zostało zwolnionych 91 uczniów (słuchaczy).

Tabela 2. Liczba zdających egzamin z uwzględnieniem lokalizacji oraz liczby szkół

Lokalizacja szkoły	Szkoly		Uczniowie (słuchacze)					
			część humanistyczna		część matematyczno-przyrodnicza		język obcy nowożytny	
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Miasta powyżej 100 tys. mieszkańców	330	43,31	22 592	45,75	22 594	45,75	22 573	45,73
Miasta od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	154	20,21	11 599	23,49	11 600	23,49	11 600	23,50
Miasta poniżej 20 tys. mieszkańców	57	7,48	4058	8,22	4057	8,21	4055	8,21
Gminy wiejskie	221	29,00	11 136	22,55	11 135	22,55	11 136	22,56
Razem	762	100	49 385	100	49 386	100	49 364	100

Większość uczniów (słuchaczy) rozwiązywała zadania standardowego zestawu egzaminacyjnego. Dla zdających z dysfunkcjami przygotowano dostosowane zestawy zadań egzaminacyjnych.

Tabela 3. Liczba zdających egzamin z uwzględnieniem typu zestawu zadań egzaminacyjnych

Typ zestawu zadań egzaminacyjnych	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza		Język obcy nowożytny	
	symbol zestawu	liczba zdających	symbol zestawu	liczba zdających	symbol zestawu	liczba zdających
Standardowy dla uczniów (słuchaczy) bez dysfunkcji oraz uczniów (słuchaczy) z dysleksją	GH-1-102	48 281	GM-1-102	48 274	GA-1-102	42 122
					GF-1-102	521
					GN-1-102	5363
					GR-1-102	252
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących (druk powiększony – 16 pkt.)	GH-4-102	71	GM-4-102	71	GA-4-102	61
					GF-4-102	0
					GN-4-102	9
					GR-4-102	0
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących (druk powiększony – 24 pkt.)	GH-5-102	30	GM-5-102	30	GA-5-102	23
					GF-5-102	0
					GN-5-102	6
					GR-5-102	0
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) niewidomych	GH-6-102	5	GM-6-102	5	GA-6-102	4
					GF-6-102	0
					GN-6-102	1
					GR-6-102	0
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabo słyszących / niesłyszących	GH-7-102	164	GM-7-102	163	GA-7-102	143
					GF-7-102	0
					GN-7-102	23
					GR-7-102	0
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się	GH-8-102	834	GM-8-102	843	GA-8-102	694
					GF-8-102	6
					GN-8-102	125
					GR-8-102	11
Razem		49 385	–	49 386	–	49 364

Dla uczniów, którzy z przyczyn losowych lub zdrowotnych nie przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w kwietniu, wyznaczono **termin dodatkowy od 8 do 10 czerwca 2010 roku.**

2.4. Monitorowanie egzaminu gimnazjalnego

Przebieg egzaminu był monitorowany przez pracowników organów prowadzących szkoły, kuratorium oświaty, ośrodków doskonalenia nauczycieli oraz innych instytucji, a także przez pracowników OKE w Jaworznie.

Tabela 4. Liczba obserwatorów w szkołach na egzaminie gimnazjalnym

Część egzaminu gimnazjalnego	Liczba monitorowanych szkół	Liczba obserwatorów :					Razem ² obserwatorów
		kuratorium oświaty	organów prowadzących szkoły	ośrodków doskonalenia nauczycieli	Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Jaworznie	innych instytucji	
Humanistyczna	187	84	167	22	7	1	281
Matematyczno – przyrodnicza	120	81	138	17	8	1	245
Język obcy nowożytny	111	80	127	12	0	1	220

2.5. Sprawdzanie prac egzaminacyjnych uczniów (słuchaczy)

Prace egzaminacyjne sprawdzano od 8 do 10 maja 2010 r.

W tabeli 5. zestawiono liczbę ośrodków egzaminacyjnych, egzaminatorów oceniających prace oraz asystentów technicznych.

Tabela 5. Liczba ośrodków, egzaminatorów oceniających prace i asystentów technicznych

Część egzaminu gimnazjalnego	Liczba			
	ośrodków	przewodniczących	egzaminatorów	asystentów technicznych
Humanistyczna	24	39	770	39
Matematyczno – przyrodnicza	24	34	675	35
Język obcy nowożytny	1	1	18	0

W marcu 2010 r. przewodniczący zespołów egzaminatorów (PZE) uczestniczyli w spotkaniu organizacyjnym w Jaworznie, na którym omówiono procedurę sprawdzania prac egzaminacyjnych ze szczególnym uwzględnieniem:

- zasad pracy zespołu,
- harmonogramu pracy zespołu,
- zakresu obowiązków przewodniczących zespołów egzaminatorów, egzaminatorów i asystentów technicznych,
- dokumentacji pracy zespołów egzaminatorów.

² Dane na podstawie ankiet obserwacji, które odesłano do OKE w Jaworznie.

Przed sprawdzaniem prac egzaminacyjnych przewodniczący zespołów egzaminacyjnych oraz „drudzy egzaminatorzy” (sprawdzający powtórnie prace sprawdzone przez innych egzaminatorów) brali udział w szkoleniu merytorycznym, które dotyczyło stosowania klucza punktowania odpowiedzi na pytania otwarte.

Identyczne szkolenia przeprowadzili przewodniczący w 73 zespołach egzaminatorów dla ich członków.

2.6. Komunikowanie wyników

18 czerwca na stronie internetowej OKE w Jaworznie zostały zamieszczone podstawowe informacje o wynikach egzaminu gimnazjalnego 2010 w województwie śląskim.

Również na stronie internetowej OKE w Jaworznie opublikowano średnie wyniki szkół z każdej części egzaminu gimnazjalnego 2010 w województwie śląskim.

Dyrektorzy gimnazjów 18 czerwca 2010 r. otrzymali listy z wynikami uczniów (słuchaczy) oraz indywidualne zaświadczenia. Wyniki egzaminu dyrektorzy szkół przekazali swoim uczniom.

Ponadto poprzez serwis dla dyrektorów gimnazjów udostępniono każdemu dyrektorowi gimnazjum zbiorcze wyniki egzaminu gimnazjalnego uczniów jego szkoły.

Zaświadczenia z wynikami uczniowie (słuchacze) otrzymali w dniu zakończenia roku szkolnego – 25 czerwca. Znalazły się na nich sumy uzyskanych punktów oraz liczby punktów zdobytych z poszczególnych obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych.

Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego 2010 r. zostało przygotowane dla Ministerstwa Edukacji Narodowej, Centralnej Komisji Egzaminacyjnej oraz gimnazjów województwa, Śląskiego Kuratora Oświaty, delegatur Kuratorium Oświaty oraz organów prowadzących szkoły.

II. ANALIZA ILOŚCIOWA WYNIKÓW UCZNIÓW (SŁUCHACZY)

CZEŚĆ HUMANISTYCZNA

3. WYNIKI UCZNIÓW (SŁUCHACZY) ROZWIĄZUJĄCYCH STANDARDOWY ZESTAW ZADAŃ EGZAMINACYJNYCH

Standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych (GH-1-102) przeznaczony dla uczniów (słuchaczy) bez dysfunkcji i uczniów (słuchaczy) z dysleksją rozwojową rozwiązywało 48 281 trzecioklasistów³, w tym 3164 uczniów (słuchaczy) ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się (z dysleksją).

Standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych z zakresu przedmiotów humanistycznych obejmował następujące obszary standardów:

- I. obszar – czytanie i odbiór tekstów kultury,
- II. obszar – tworzenie własnego tekstu.

3.1. Plan standardowego zestawu zadań egzaminacyjnych

Standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych składał się z 29 zadań, w tym z 20 zadań zamkniętych i 9 zadań otwartych.

Tabela 6. Plan standardowego zestawu zadań egzaminacyjnych

Obszar standardów	Liczba punktów	Waga (procent)	Numery zadań
Czytanie i odbiór tekstów kultury (I)	25	50	1.–20., 23., 24., 25., 26., 27.
Tworzenie własnego tekstu (II)	25	50	21., 22., 28., 29.

Uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zestawu egzaminacyjnego.

³ Liczba uwzględnia 72 laureatów i finalistów.

3.2. Ogólne wyniki uzyskane przez uczniów (słuchaczy)

Podstawowe wskaźniki statystyczne wyników egzaminu w części humanistycznej osiągniętych przez trzecioklasistów w województwie śląskim przedstawiono w tabeli 7.

Tabela 7. Wyniki uczniów (słuchaczy)

Wskaźniki	Województwo śląskie		
	ogółem	dziewczęta	chłopcy
Liczba uczniów (słuchaczy)	48 281	23 805	24 476
Wskaźnik łatwości zestawu	0,62	0,65	0,59
Liczba punktów możliwych do uzyskania	50		
Wynik najczęstszy (modalna)	35	37	32
Wynik środkowy (mediana)	32	34	30
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	30,88	32,43	29,38
Odchylenie standardowe	8,25	7,87	8,33
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	50	50	50
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	1	3	1

Dla uczniów (słuchaczy) standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w części humanistycznej okazał się *umiarkowanie trudny*.

Maksymalny wynik uzyskało na egzaminie w części humanistycznej 80 uczniów (słuchaczy) – 0,17% zdających egzamin. Tylko 2 osoby w województwie śląskim otrzymały po jednym punkcie.

Wartość mediany wskazuje, że co najmniej połowa przystępujących do egzaminu (25 317 osób – 52,44 %) uzyskała 32 punkty i więcej.

W tabeli 8. przedstawiono średnie wyniki i wskaźniki łatwości standardowych zestawów zadań egzaminacyjnych uzyskane przez uczniów w województwie śląskim ze wszystkich przeprowadzonych egzaminów w części humanistycznej.

Tabela 8. Średnie wyniki i wskaźniki łatwości egzaminu w części humanistycznej w latach 2002–2010 w województwie śląskim⁴

Wskaźniki	Rok								
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Wynik średni	31	32,8	28,1	33,59	31,71	31,80	31,14	31,98	30,88
Wskaźnik łatwości zestawu	0,62	0,66	0,56	0,67	0,63	0,64	0,62	0,64	0,62

⁴ Wyniki egzaminu z różnych lat nie powinny być ze sobą bezpośrednio porównywane. Do porównywania wyników w poszczególnych latach wykorzystuje się m.in. skalę staninową.

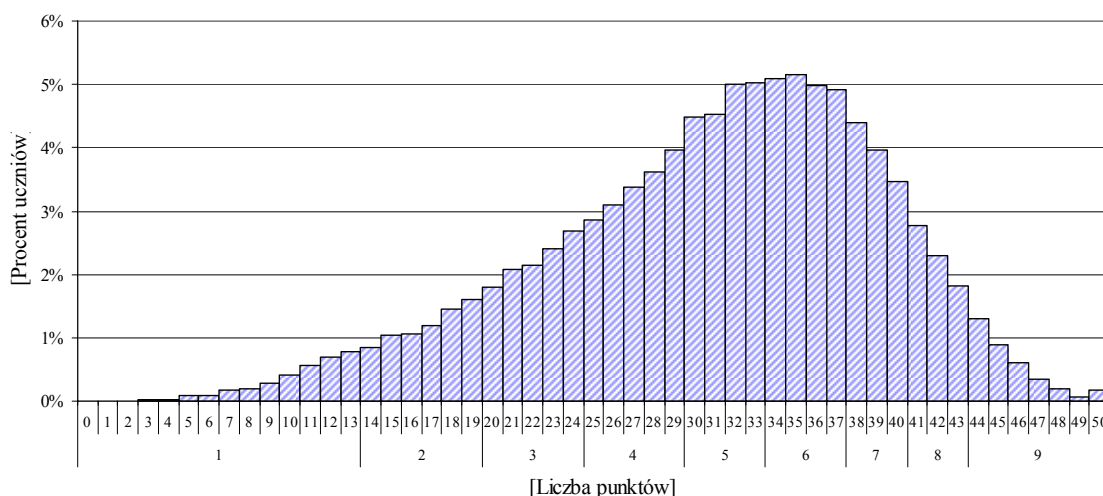
W celu lepszego odniesienia wyników poszczególnych uczniów do wyników całej populacji zastosowano skalę standardowej dziewiątki, zwaną również skalą staninową (tabela 9.). Skalę staninową otrzymuje się poprzez dokonanie podziału uporządkowanych rosnąco surowych wyników na dziewięć przedziałów. Pozycja wyniku na skali staninowej zależy od tego, jakie wyniki uzyskali wszyscy przystępujący do egzaminu w danym roku. Zastosowanie tej skali pozwala porównywać wyniki uczniów (słuchaczy) i szkół z wynikami z lat ubiegłych, niezależnie od różnicy trudności zestawów egzaminacyjnych. Uczeń jest w stanie określić, ilu zdających uzyskało taki sam lub podobny wynik oraz obliczyć, ilu uczniów uzyskało wyniki niższe, a ilu wyższe.

Tabela 9. Wyniki uczniów (słuchaczy) na znormalizowanej skali staninowej

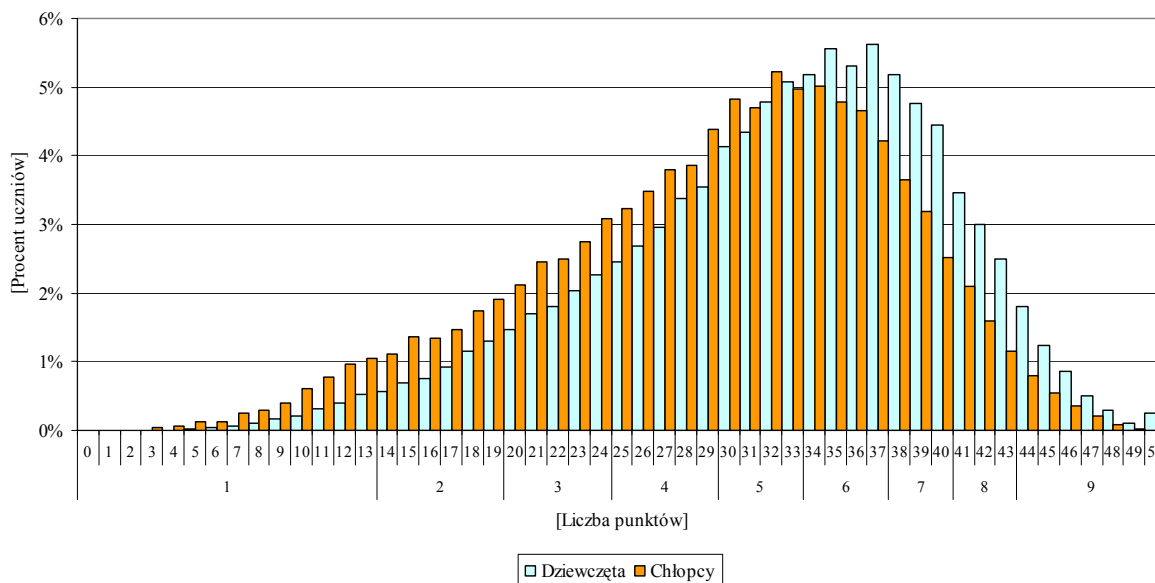
Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	Stanin	Teoretyczny procent wyników	Opis wyniku	Województwo śląskie (rzeczywisty procent wyników)		
				ogółem	dziewczęta	chłopcy
0–13	1	4	najniższy	3,3	1,9	4,7
14–19	2	7	bardzo niski	7,2	5,4	9,0
20–24	3	12	niski	11,1	9,3	12,9
25–29	4	17	niżej średni	16,9	15,0	18,7
30–33	5	20	średni	19,1	18,4	19,7
34–37	6	17	wyżej średni	20,1	21,7	18,7
38–40	7	12	wysoki	11,8	14,4	9,3
41–43	8	7	bardzo wysoki	6,9	8,9	4,8
44–50	9	4	najwyższy	3,6	5,1	2,1

Rzeczywisty procent wyników w województwie śląskim jest niższy od teoretycznego w staninach 1., 3., 4., i 5., co wskazuje na niższy niż oczekiwano procent wyników w przedziale od najniższych do średnich (50,4% zdających).

Natomiast w staninach 6.–9. otrzymano wyniki zbliżone do teoretycznego procentu wyników.



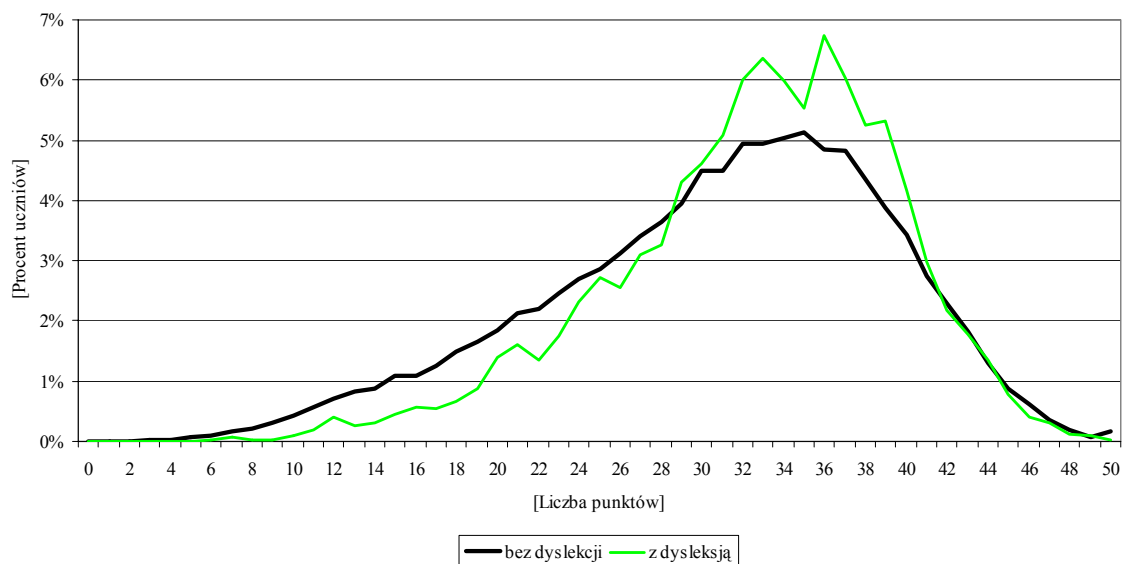
Wykres 1. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z uwzględnieniem przedziałów staninowych



Wykres 2. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z uwzględnieniem płci

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) jest lewoskośny. Najwięcej zdających (51,0%) uzyskało wyniki w staninach 5.–6., co wskazuje, że egzamin w części humanistycznej dla większości uczniów (słuchaczy) okazał się *umiarkowanie trudny*. Jednak znaczny procent (22,3%) osób uzyskujących wyniki od wysokich do najwyższych świadczy, że dla znacznej grupy zdających ta część egzaminu była *łatwa* lub *bardzo łatwa*.

W staninach 6.–9. dziewczęta osiągały znacznie wyższe wyniki niż chłopcy.



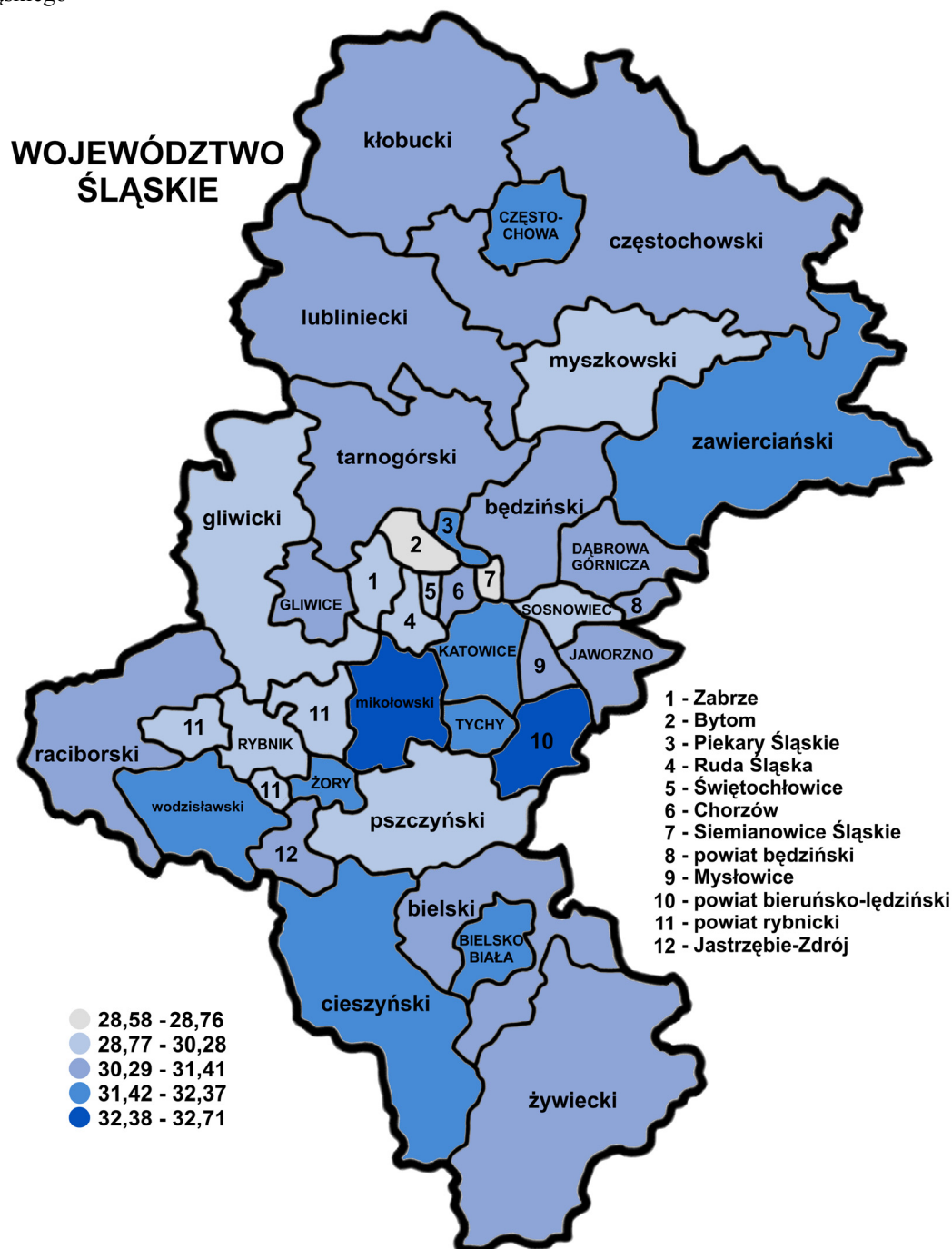
Wykres 3. Rozkład wyników (słuchaczy) bez dysleksji i z dysleksją

Uczniowie z dysleksją stanowili 6,55% przystępujących do egzaminu w części humanistycznej. Uczniowie z dysleksją uzyskali wyższe wyniki od pozostałych zdających egzamin w przedziale 29–41 punktów.

3.3. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w powiatach województwa śląskiego

Na mapie konturowej województwa śląskiego zaprezentowano terytorialne zróżnicowanie ze względu na średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu w części humanistycznej.

Mapa 1. Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu w części humanistycznej w powiatach województwa śląskiego

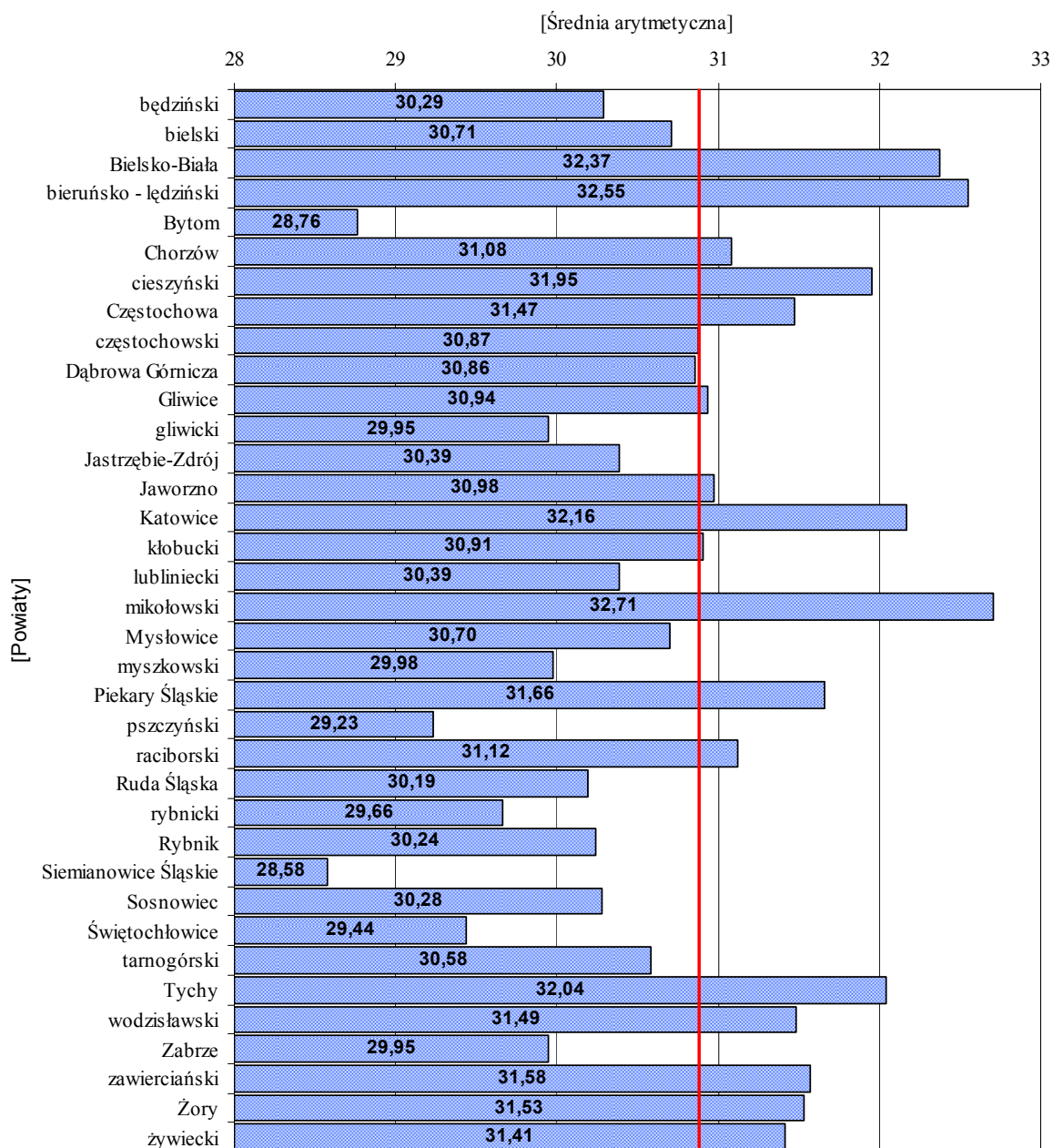


W celu uporządkowania średnich wyników uczniów (słuchaczy) z egzaminu w części humanistycznej zastosowano pięciostopniową skalę znormalizowaną – średnie wyniki uczniów (słuchaczy) w powiatach zostały uporządkowane rosnąco i podzielone na 5 grup zgodnie z zasadą – I grupa to 7% powiatów z najniższą średnią, II grupa – 24%, III grupa – 38%, IV grupa – 24%, V grupa – 7% powiatów.

Tabela 10. Wyniki uczniów (słuchaczy) w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Wynik średni (średnia arytmetyczna)	Odchylenie standardowe
1.	będziński	1257	31	31	30,29	8,31
2.	bielski	1794	34	32	30,71	7,79
3.	Bielsko-Biała	1804	35	34	32,37	8,14
4.	bieruńsko - lędziński	660	34	33	32,55	7,38
5.	Bytom	1747	36	30	28,76	8,56
6.	Chorzów	1157	34	32	31,08	7,25
7.	cieszyński	2082	33	33	31,95	7,76
8.	Częstochowa	2346	32	33	31,47	8,16
9.	częstochowski	1581	37	32	30,87	8,44
10.	Dąbrowa Górnicza	1145	37	32	30,86	8,79
11.	Gliwice	1851	36	32	30,94	7,83
12.	gliwicki	1279	33	31	29,95	7,97
13.	Jastrzębie-Zdrój	1100	32	32	30,39	7,70
14.	Jaworzno	963	36	32	30,98	8,28
15.	Katowice	2917	38	33	32,16	8,54
16.	kłobucki	1054	31	32	30,91	8,01
17.	lubliniecki	835	31	31	30,39	7,56
18.	mikołowski	1016	33	34	32,71	7,52
19.	Mysłowice	749	34	32	30,70	9,12
20.	myszkowski	791	34	32	29,98	8,57
21.	Piekary Śląskie	566	38	33	31,66	8,42
22.	pszczyński	1420	30	30	29,23	8,02
23.	raciborski	1196	32	32	31,12	8,70
24.	Ruda Śląska	1362	36	31	30,19	8,30
25.	rybnicki	833	32	31	29,66	8,23
26.	Rybnik	1635	37	32	30,24	8,58
27.	Siemianowice Śląskie	678	32	30	28,58	8,91
28.	Sosnowiec	1924	32	32	30,28	8,87
29.	Świętochłowice	555	35	31	29,44	8,65
30.	tarnogórski	1364	34	31,5	30,58	7,82
31.	Tychy	1153	35	33	32,04	8,16
32.	wodzisławski	1680	31	32	31,49	8,02
33.	Zabrze	1878	35	31	29,95	8,73
34.	zawierciański	1337	35	33	31,58	7,95
35.	Żory	630	34	32	31,53	7,27
36.	żywiecki	1942	36	33	31,41	7,80
Razem		48 281	35	32	30,88	8,25

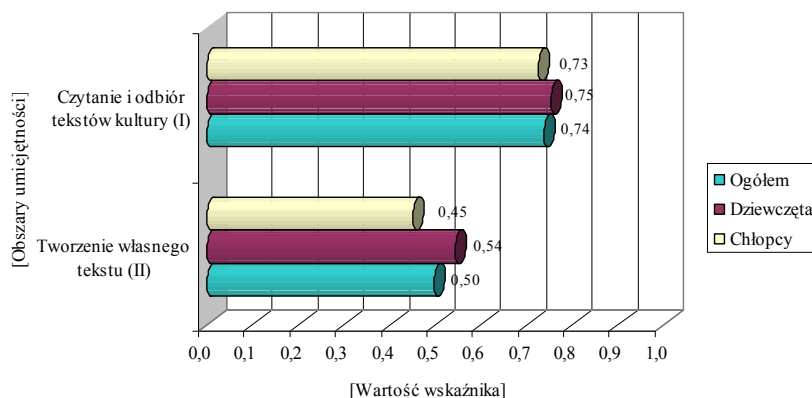
Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w poszczególnych powiatach województwa śląskiego wykazują niewielkie zróżnicowanie (od 28,58 do 32,71 punktu) – średnia dla województwa wyniosła 30,88 punktu. Najlepsze wyniki uzyskali uczniowie (słuchacze) w powiecie mikołowskim.



Wykres 4. Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) w powiatach województwa śląskiego

Na wykresie pionową linią zaznaczono średnią arytmetyczną wyników uczniów (słuchaczy) województwa śląskiego – 30,88.

3.4. Wyniki uczniów (sluchaczy) w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych



Wykres 5. Wskaźnik łatwości obszarów standardów

W tabeli 11. i na wykresie 6. przedstawiono wskaźniki łatwości obszarów standardów w poszczególnych przedziałach staninowych. Zacieniowane w tabeli pola wskazują grupy uczniów (sluchaczy), których poziom osiągnięć jest co najmniej zadowalający (tzn. wskaźnik łatwości wyniósł przynajmniej 0,70).

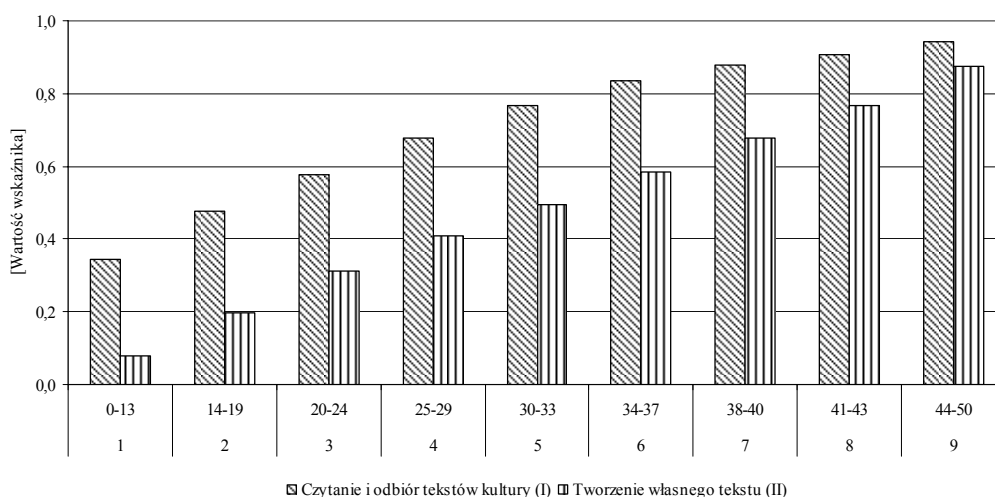
Tabela 11. Wskaźnik łatwości zestawu egzaminacyjnego i obszarów standardów w poszczególnych przedziałach staninowych w województwie śląskim

Opis wyniku	Najniższy	Bardzo niski	Niski	Niżej średniego	Średni	Wyżej średniego	Wysoki	Bardzo wysoki	Najwyższy
Skala staninowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	0–13	14–19	20–24	25–29	30–33	34–37	38–40	41–43	44–50
Zestaw egzaminacyjny	0,21	0,34	0,44	0,54	0,63	0,71	0,78	0,84	0,91
Czytanie i odbiór tekstów kultury (I)	0,34	0,48	0,58	0,68	0,77	0,83	0,88	0,91	0,94
Tworzenie własnego tekstu (II)	0,08	0,20	0,31	0,41	0,50	0,58	0,68	0,77	0,88

Dla uczniów (sluchaczy), których wynik znalazł się w staninach 1.–4., sprawdzane umiejętności z zakresu **czytania i odbioru tekstów kultury** okazały się *trudne* lub *umiarkowanie trudne*, natomiast z zakresu **tworzenia własnego tekstu** – *bardzo trudne* lub *trudne*.

Dla trzecioklasistów, których wynik egzaminu był bardzo wysoki lub najwyższy, sprawdzane umiejętności z zakresu obu obszarów standardów okazały się *łatwe* lub *bardzo łatwe*.

Dla zdających obszar **czytanie i odbiór tekstów kultury** okazał się *łatwy* lub *bardzo łatwy* w przedziale wyników od średnich do najwyższych, natomiast obszar **tworzenie własnego tekstu** był *łatwy* w przedziale wyników bardzo wysokich i najwyższych.



Wykres 6. Wskaźnik łatwości obszarów standardów w poszczególnych przedziałach staninowych w województwie śląskim

3.4.1. Czytanie i odbiór tekstów kultury (I)

Za rozwiązanie zadań sprawdzających opanowanie umiejętności z I obszaru standardów zdający mógł otrzymać maksymalnie 25 punktów.

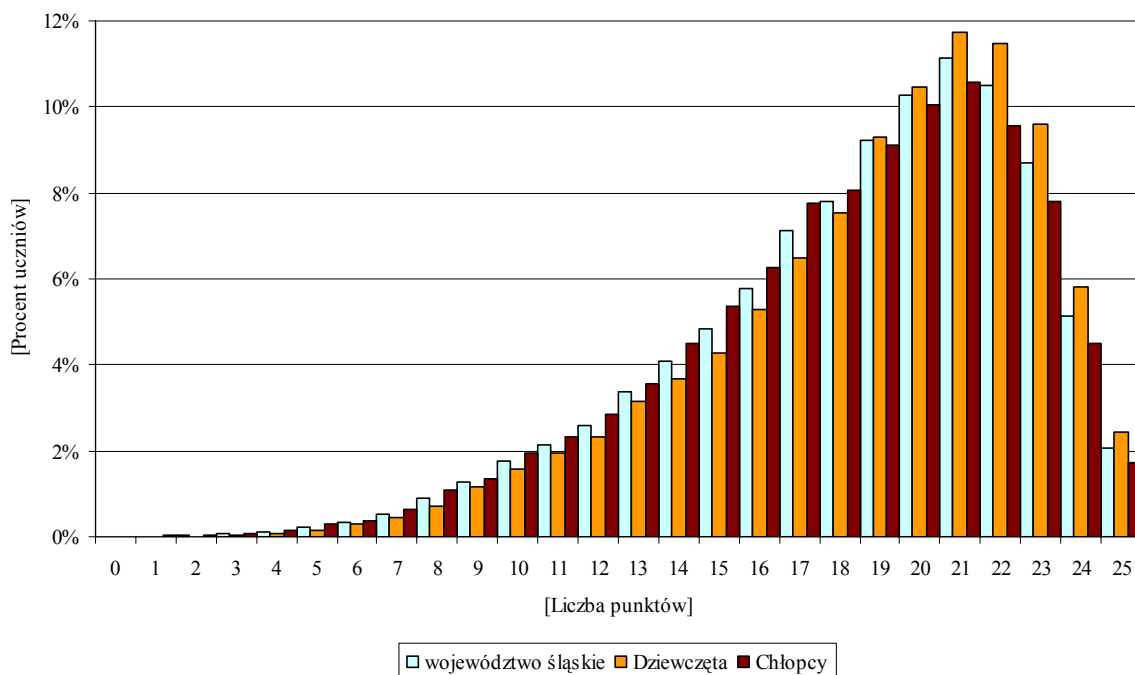
Tabela 12. Wyniki uczniów (słuchaczy) w I obszarze standardów

Wskaźniki	Województwo śląskie		
	ogółem	dziewczęta	chłopcy
Wskaźnik łatwości I obszaru standardów	0,74	0,75	0,73
Liczba punktów możliwych do uzyskania	25		
Wynik najczęstszy (modalna)	21	21	21
Wynik środkowy (mediana)	19	20	19
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	18,47	18,81	18,13
Odchylenie standardowe	4,15	4,05	4,22
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	25	25	25
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	1	1	1

Dla uczniów (słuchaczy) umiejętności z tego obszaru okazały się *łatwe*.

Co najmniej połowa przystępujących do egzaminu (27 542–57,05%) otrzymała 19 i więcej punktów w tym obszarze standardów o czym informuje wartość mediany.

Maksymalny wynik uzyskały 1004 osoby (2,08%), natomiast minimalny wynik – 7 zdających (0,01%).



Wykres 7. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w I obszarze standardów

Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów (słuchaczy) jest lewoskośny. Znaczne przesunięcie wykresu w kierunku wyników wysokich wskazuje, że umiejętności z tego obszaru standardów dla większości uczniów (słuchaczy) były *łatwe*.

3.4.2. Tworzenie własnego tekstu (II)

W tym obszarze standardów za rozwiązanie zadań zdający mógł otrzymać maksymalnie 25 punktów.

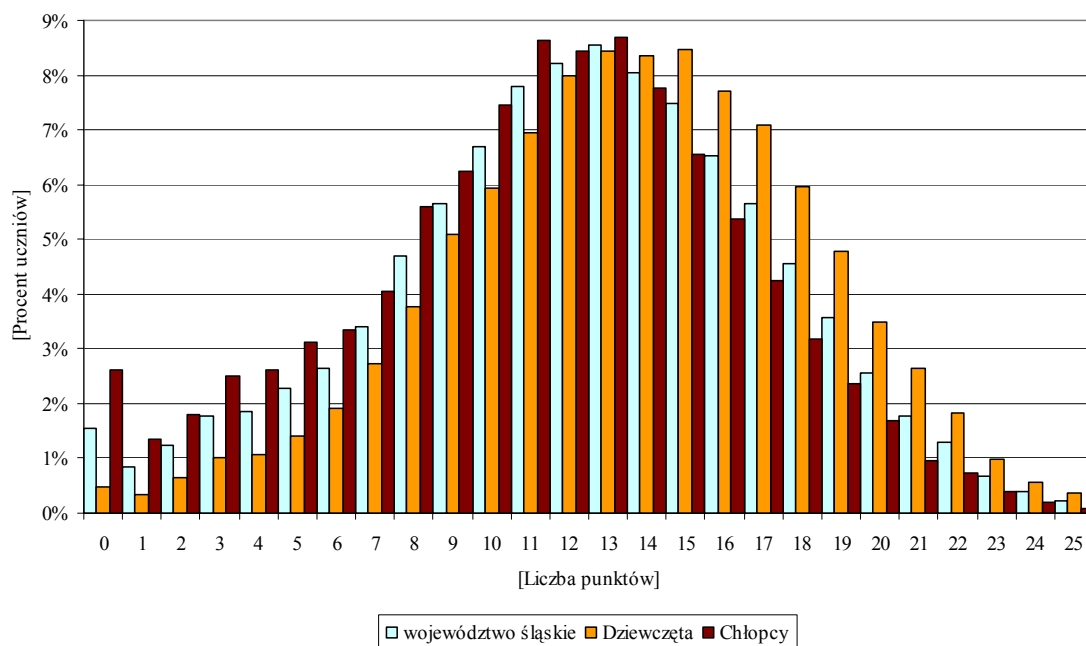
Tabela 13. Wyniki uczniów (słuchaczy) w II obszarze standardów

Wskaźniki	Województwo śląskie		
	ogółem	dziewczęta	chłopcy
Wskaźnik łatwości II obszaru standardów	0,50	0,54	0,45
Liczba punktów możliwych do uzyskania	25		
Wynik najczęstszy (modalna)	13	15	13
Wynik środkowy (mediana)	13	14	12
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	12,41	13,61	11,25
Odchylenie standardowe	4,95	4,65	4,97
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	25	25	25
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	0

Dla zdających umiejętności z zakresu II obszaru standardów okazały się *umiarkowanie trudne*.

Z wartości mediany wynika, że co najmniej połowa przystępujących do egzaminu (24 782 – 51,33%) uzyskała 13 i więcej punktów w II obszarze standardów.

Maksymalny wynik w tym obszarze standardów uzyskało 114 osób (0,24%), natomiast minimalny wynik – 753 zdających (1,56%).



Wykres 8. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w II obszarze standardów

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) jest zbliżony do rozkładu normalnego, co świadczy, że dla większości zdających umiejętności z tego obszaru były *umiarkowanie trudne*. Dziewczęta znacznie lepiej opanowały umiejętności z tego obszaru niż chłopcy.

3.5. Wyniki uczniów (sluchaczy) z poszczególnych zadań standardowego zestawu egzaminacyjnego

Tabela 14. zawiera wykaz badanych na egzaminie czynności wraz z wartościami wskaźnika łatwości czynności i zadań.

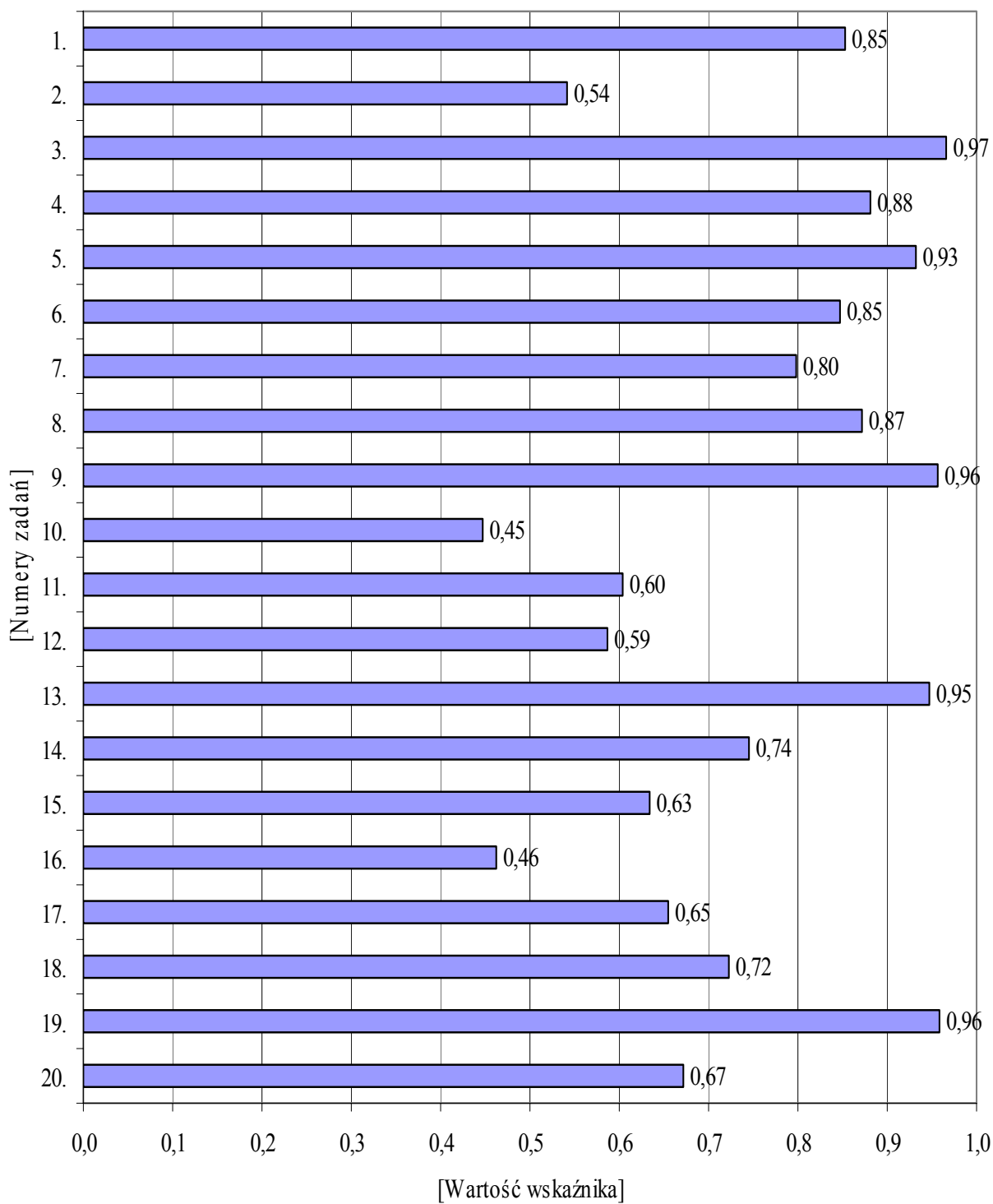
Tabela 14. Wskaźniki łatwości zadań i czynności badanych za pomocą standardowego zestawu egzaminacyjnego

Numer zadania / czynności	Standard	Sprawdzana czynność Uczeń:	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności	Liczba punktów
1.	I.6	podaje wyznawców religii, dla których <i>Stary Testament</i> jest świętą księgą	0,85	1
2.	I.2	rozpoznaje cechę charakteru postaci	0,54	1
3.	I.5	podaje motyw postępowania bohatera	0,97	1
4.	I.5	podaje okoliczności postępowania bohatera	0,88	1
5.	I.2	wyjaśnia trafność podjętej przez bohatera decyzji	0,93	1
6.	I.1	odczytuje przenośny sens wyrażenia	0,85	1
7.	I.2	wskazuje cechę osobowości bohatera	0,80	1
8.	I.6	rozpoznaje zasadę postępowania postaci	0,87	1
9.	I.2	określa reakcję uczestników zdarzenia	0,96	1
10.	I.4	wskazuje opis, który służy potęgowaniu napięcia w tekście	0,45	1
11.	I.1	odczytuje przenośny sens wyrażenia	0,60	1
12.	I.5	wskazuje okoliczności mające zasadnicze znaczenie dla rozwoju państwa krzyżackiego	0,59	1
13.	I.6	określa zasady funkcjonowania zakonu krzyżackiego	0,95	1
14.	I.2	określa zasadniczą myśl tekstu	0,74	1
15.	I.6	wskazuje okoliczności, które miały wpływ na charakter decyzji postaci	0,63	1
16.	I.6	określa czas wydania dokumentu	0,46	1
17.	I.2	wyjaśnia zasadność użycia w tekście trybu rozkazującego	0,65	1
18.	I.1	rozpoznaje informację o stanie duchowym bohatera	0,72	1
19.	I.5	wskazuje motyw postępowania bohatera	0,96	1
20.	I.5	wskazuje przyczynę decyzji podjętej przez bohatera	0,67	1
21.	II.7	przekształca fragment tekstu w wypowiedź w mowie zależnej	0,52	2
22.	II.4	streszcza tekst wskazany w poleceniu	0,23	4
23.	I.4	dostrzega środki służące wskazaniu sposobu wyróżnienia postaci	0,75	1
24.	I.4	określa funkcję światła na ilustracji	0,69	1
25.	I.4	wskazuje różnice w sposobie przedstawienia postaci	0,72	1
26.	I.1	odczytuje symbol zgodnie z wymową wiersza	0,63	1

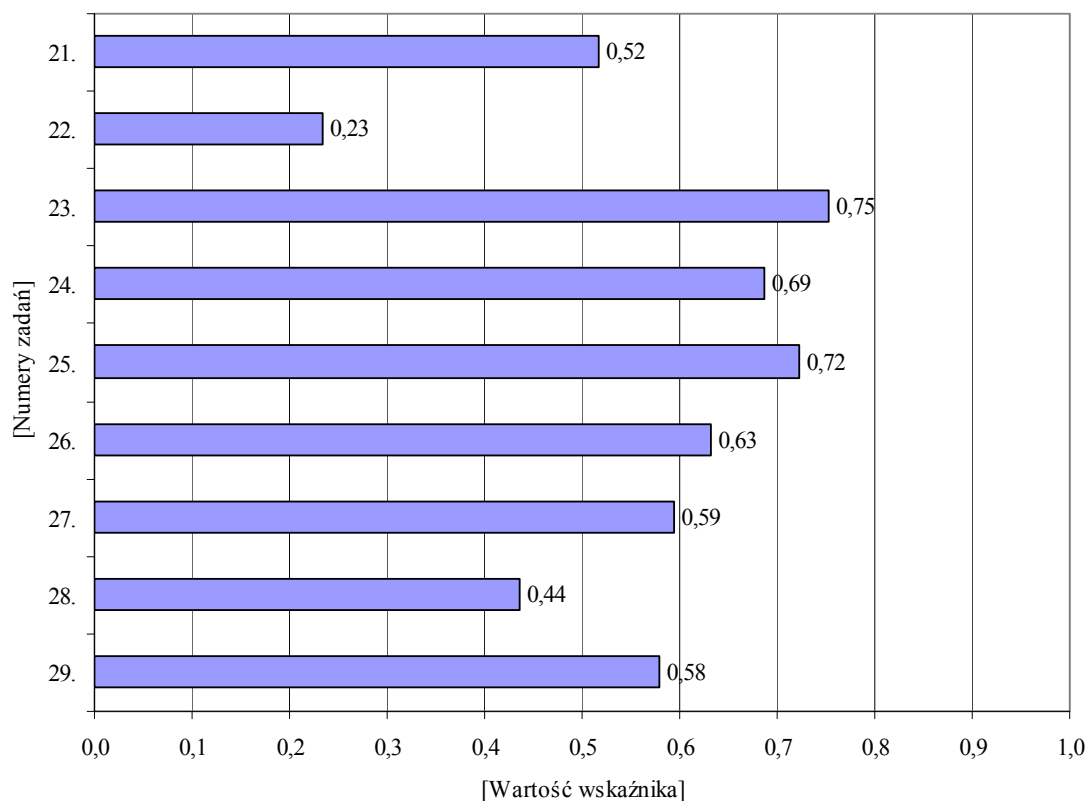
Numer zadania / czynności		Standard	Sprawdzana czynność Uczeń:	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów	
27.		I.1	odczytuje przenośny sens wyrażenia	0,59		1	
28.	28.1	II.3	przywołuje przykłady adekwatne do tematu	0,53	0,44	1	
	28.2	II.5	uzasadnia własne stanowisko, zapisując tekst zgodnie z zasadami ortografii i interpunkcji	0,17		3	
29.	29.1.1	II.4	formułuje tezę adekwatną do tematu	0,94	0,75	1	
	29.1.2	II.4	uwzględnia czynniki podmiotowe (cele życiowe, wartości, cechy charakteru itp.) uzasadniające tezę	0,90		1	
	29.1.3	II.4	uwzględnia czynniki sytuacyjne (nacisków społecznych, infrastruktury oświatowej, warunków materialnych itp.) uzasadniające tezę	0,69		1	
	29.1.4	II.4	uwzględnia konsekwencje decyzji (wskazanie ryzyka) uzasadniające tezę	0,77		1	
	29.1.5	II.4	uwzględnia zróżnicowanie typów szkół i ofert edukacyjnych	0,46	0,58	1	
	29.2.1	II.4	grupuje czynniki, tworząc tekst spójny i logicznie uporządkowany	0,78		0,79	2
	29.2.2						1
	29.2.3	II.4	wprowadza graficzną segmentację tekstu	0,80		1	
	29.3.1	II.1	pisze poprawnie pod względem składniowym, leksykalnym, fleksyjnym, frazeologicznym	0,36	0,43	3	
	29.3.2	II.1	dostosowuje styl wypowiedzi do sytuacji komunikacyjnej	0,62		1	
	29.4.1	II.1	stosuje zasady ortografii	0,33	0,29	2	
	29.4.2	II.1	stosuje zasady interpunkcji	0,21		1	

Tabela 15. Wskaźnik łatwości zadań i czynności standardowego zestawu egzaminacyjnego

Wartość wskaźnika		0–0,19	0,20–0,49	0,50–0,69	0,70–0,89	0,90–1
Interpretacja		<i>bardzo trudne</i>	<i>trudne</i>	<i>umiarkowanie trudne</i>	<i>łatwe</i>	<i>bardzo łatwe</i>
Numery zadań	zamkniętych	–	10., 16.	2., 11., 12., 15., 17., 20.	1., 4., 6., 7., 8., 14., 18.	3., 5., 9., 13., 19.
	otwartych	28.2	22., 28., 29.1.5, 29.3.1, 29.4.1, 29.4.2	21., 24., 26., 27., 28.1, 29.1.3, 29.3.2, 29.	23., 25., 29.1.4, 29.2.1, 29.2.2, 29.2.3	29.1.1, 29.1.2



Wykres 9. Wskaźnik łatwości zadań zamkniętych



Wykres 10. Wskaźnik łatwości zadań otwartych

Dla trzecioklasistów zadania zamknięte w większości okazały się *łatwe* lub *bardzo łatwe*. Zadania otwarte w znacznej ilości były *trudne* lub *umiarkowanie trudne* bądź *łatwe*.

4. WYNIKI UCZNIÓW (SŁUCHACZY) ZE SPECJALNYMI POTRZEBAMI EDUKACYJNYMI

Uczniowie (słuchacze) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi rozwiązywali zadania zestawów egzaminacyjnych w formie dostosowanej.

W przypadku każdego z zestawów egzaminacyjnych trzecioklasista mógł otrzymać maksymalnie 50 punktów. Powyższe zestawy egzaminacyjne sprawdzały umiejętności i wiadomości z obszarów: **czytanie i odbiór tekstów kultury** oraz **tworzenie własnego tekstu**.

Tabela 16. Liczba zdających egzamin gimnazjalny w formie dostosowanej w części humanistycznej

Typ zestawu zadań egzaminacyjnych	Symbol zestawu	Liczba zdających
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących (druk powiększony – 16 pkt.)	GH-4-102	71
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących (druk powiększony – 24 pkt.)	GH-5-102	30
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) niewidomych	GH-6-102	5
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących	GH-7-102	164
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się	GH-8-102	834
Razem		1104

Tabela 17. Plany zestawów zadań egzaminacyjnych w formie dostosowanej

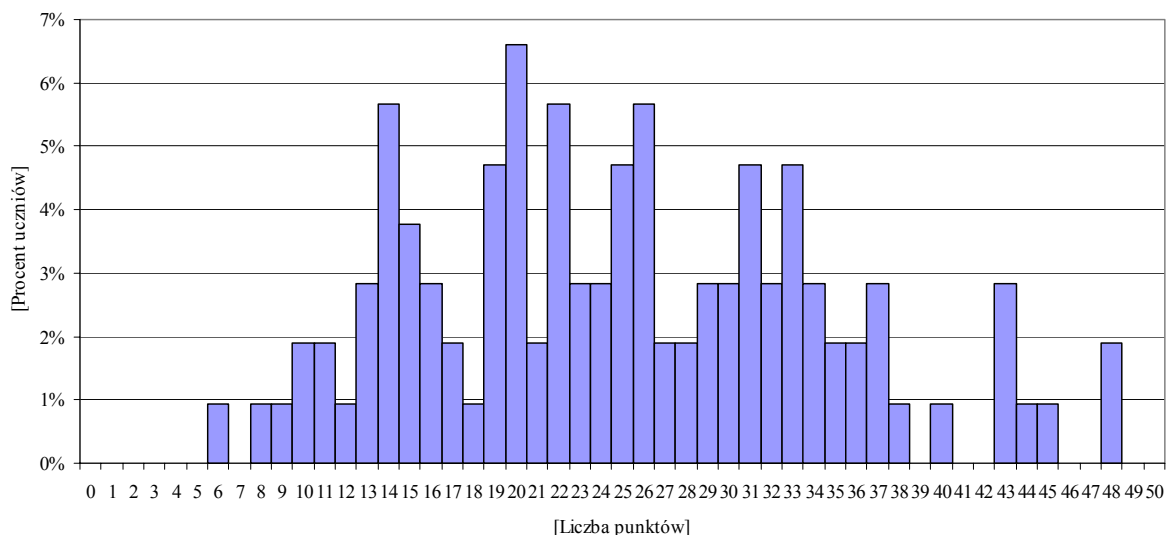
Obszar standardów	Liczba punktów	Waga (procent)	Numery zadań
zestaw zadań egzaminacyjnych dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych			
Czytanie i odbiór tekstów kultury (I)	25	50	1.–20., 23., 24., 25., 26., 27.
Tworzenie własnego tekstu (II)	25	50	21., 22., 28., 29.
zestaw zadań egzaminacyjnych dla uczniów dla uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących			
Czytanie i odbiór tekstów kultury (I)	21	42	1., 2., 4., 5.–8., 10., 11., 13., 14., 16.–22.
Tworzenie własnego tekstu (II)	29	58	3., 9., 12., 15., 23., 24.
zestaw zadań egzaminacyjnych dla uczniów dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się			
Czytanie i odbiór tekstów kultury (I)	30	60	1.–4., 6–10., 12.–24.
Tworzenie własnego tekstu (II)	20	40	5., 11.

Tabela 18. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

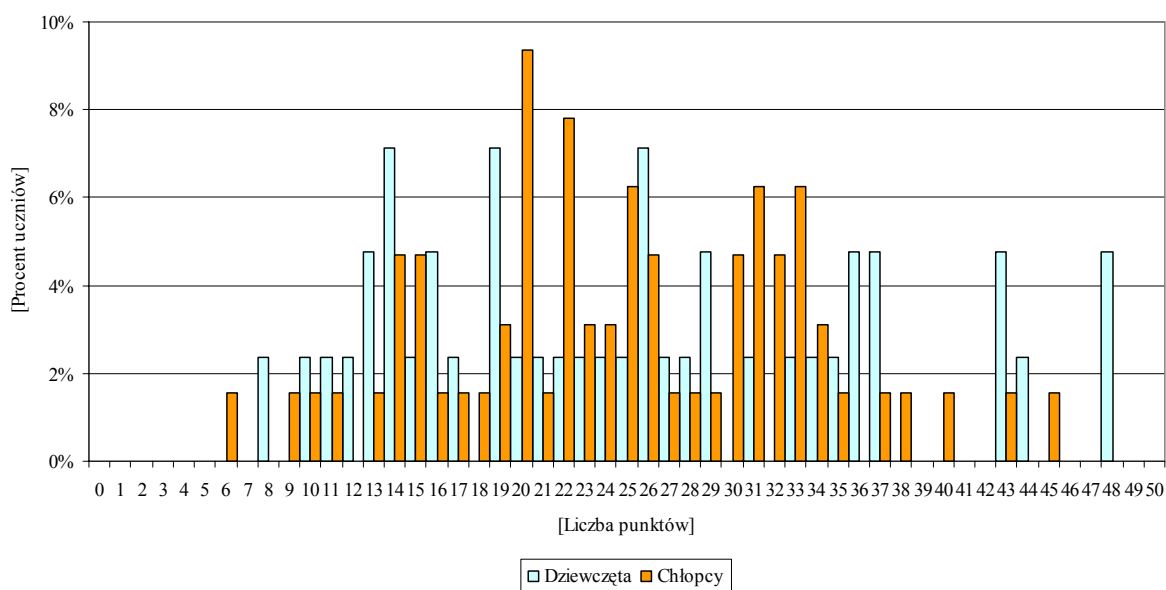
Wskaźniki	Uczniowie (słuchacze)		
	słabo widzący i niewidomi	słabo słyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	106	164	834
Wskaźnik łatwości zestawu	0,50	0,70	0,60
Liczba punktów możliwych do uzyskania	50		
Wynik najczęstszy (modalna)	20	45	33
Wynik środkowy (mediana)	24,5	38,5	31
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	24,92	35,10	30,06
Odchylenie standardowe	9,49	11,72	8,41
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	48	50	48
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	6	4	5

Dla uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących zestaw zadań egzaminacyjnych w formie dostosowanej okazał się *łatwy*, natomiast dla zdających słabo widzących i niewidomych oraz uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się zestawy egzaminacyjne były *umiarkowanie trudne*.

Duża wartość odchylenia standardowego w grupie zdających słabo słyszących i niesłyszących świadczy o znacznym zróżnicowaniu wyników wśród tych osób.



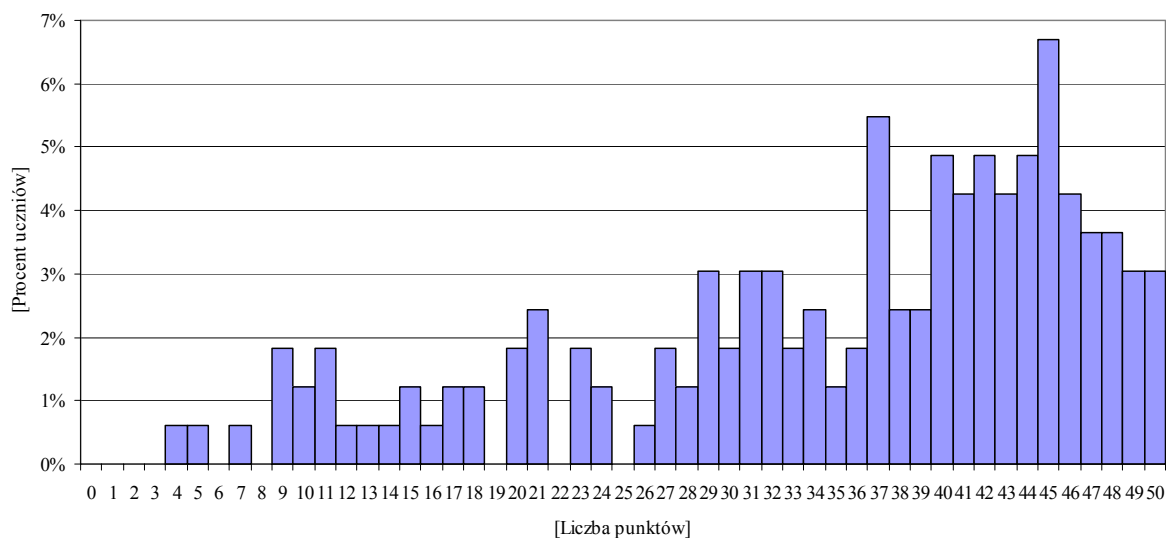
Wykres 11. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych (GH-4-102, GH-5-102, GH-6-102)



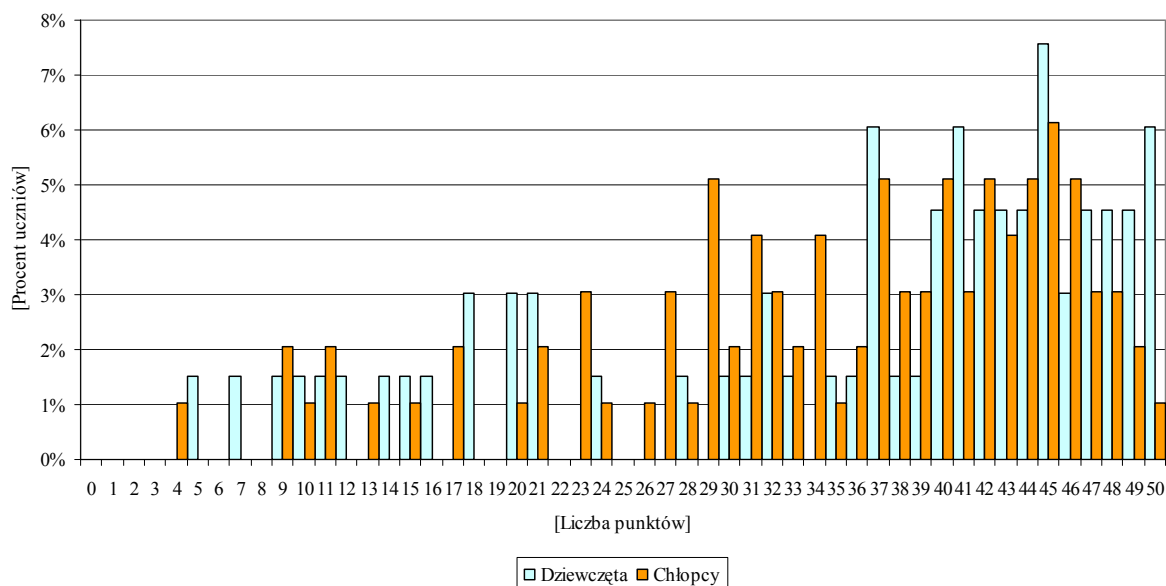
Wykres 12. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych (GH-4-102, GH-5-102, GH-6-102) z uwzględnieniem płci

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych w części humanistycznej egzaminu jest nieregularny. Wśród zdających egzamin wyłania się nieliczna grupa osób, dla których sprawdzane wiadomości i umiejętności okazały się *łatwe*. Jednak dla większości uczniów (słuchaczy) ta część egzaminu była *umiarkowanie trudna*.

Dziewczęta osiągały wyższe wyniki niż chłopcy, szczególnie w przedziale wyników 36–48 punktów.



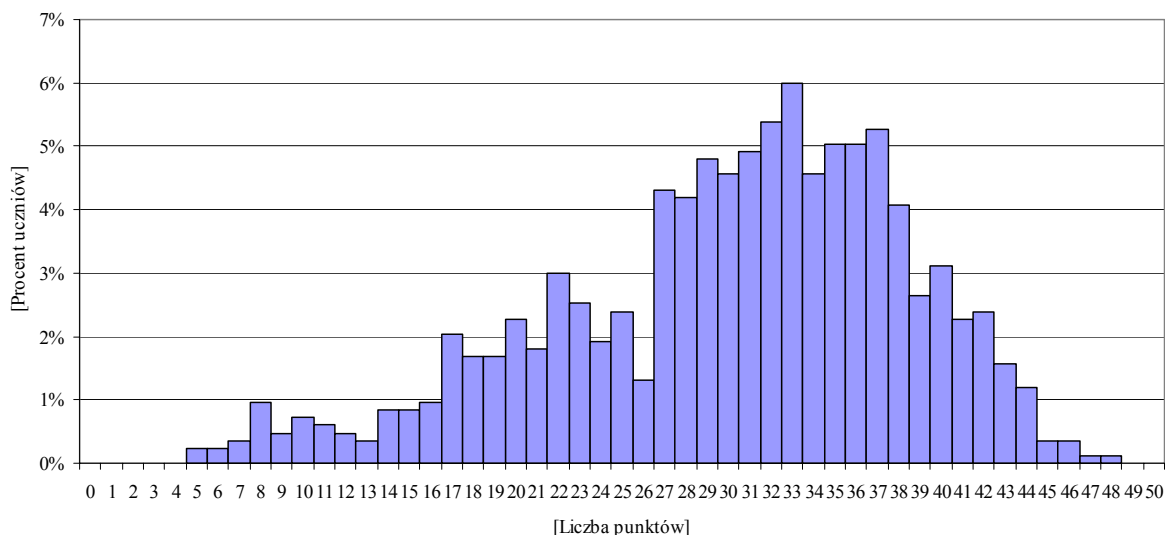
Wykres 13. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących (GH-7-102)



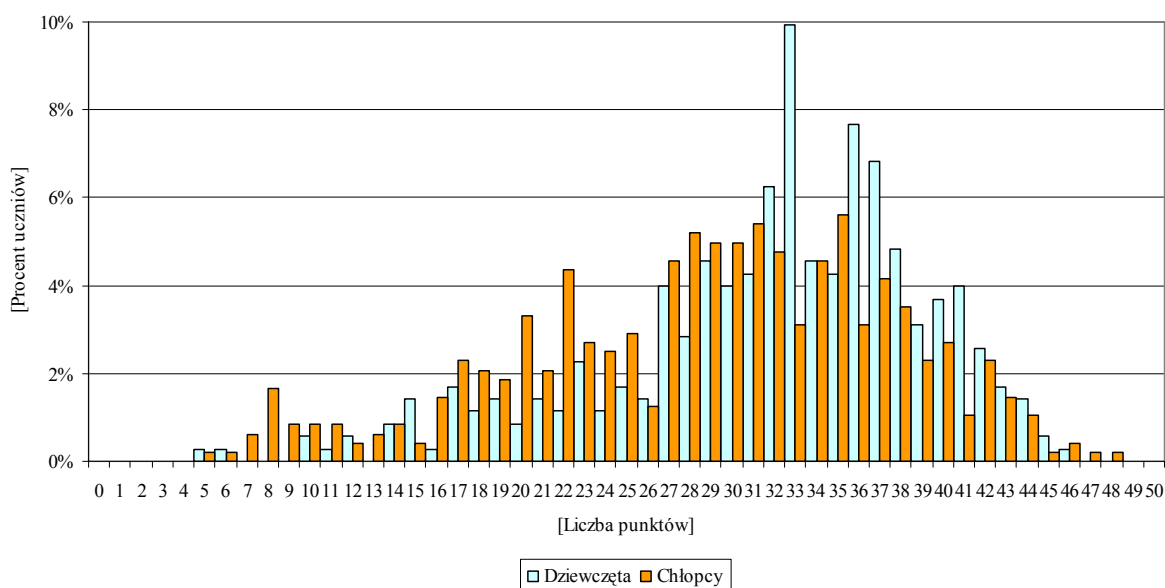
Wykres 14. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących (GH-7-102) z uwzględnieniem płci

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących w części humanistycznej egzaminu jest znacznie przesunięty w kierunku wyników wysokich. Sprawdzane wiadomości i umiejętności okazały się dla przystępujących do egzaminu *łatwe*.

Dziewczęta osiągały podobne wyniki, jak chłopcy, jednak w przedziale wyników 47–50 punktów dziewczęta radziły sobie dużo lepiej niż chłopcy.



Wykres 15. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się (GH-8-102)



Wykres 16. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się (GH-8-102) z uwzględnieniem płci

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się w części humanistycznej egzaminu jest nieco przesunięty w kierunku wyników wysokich.

Dla większości zdających egzamin sprawdzane wiadomości i umiejętności okazały się *umiarkowanie trudne*. Dla dość licznej grupy osób umiejętności te były *łatwe*.

W przedziale wyników wysokich dziewczęta osiągały podobne wyniki, jak chłopcy.

Tabela 19. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w I obszarze standardów

Wskaźniki	Uczniowie (słuchacze)		
	słabo widzący i niewidomi	słabo słyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	106	164	834
Wskaźnik łatwości I obszaru standardów	0,63	0,76	0,65
Liczba punktów możliwych do uzyskania	25	21	30
Wynik najczęstszy (modalna)	14	18	20
Wynik środkowy (mediana)	16	17	20
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	15,72	15,90	19,41
Odchylenie standardowe	4,92	4,12	4,49
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	25	21	29
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	4	4	2

Tabela 20. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w II obszarze standardów

Wskaźniki	Uczniowie (słuchacze)		
	słabo widzący i niewidomi	słabo słyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	106	164	834
Wskaźnik łatwości II obszaru standardów	0,37	0,66	0,53
Liczba punktów możliwych do uzyskania	25	29	20
Wynik najczęstszy (modalna)	3	26	11
Wynik środkowy (mediana)	9	22	11,5
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	9,20	19,20	10,65
Odchylenie standardowe	5,53	8,12	5,05
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	24	29	20
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	0

W obszarze **czytanie i odbiór tekstów kultury (I)** z wymaganymi umiejętnościami najlepiej sobie radzili uczniowie (słuchacze) słabo słyszący i niesłyszący. Natomiast dla zdających słabo widzących i niewidomych oraz uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się sprawdzane umiejętności okazały się *umiarkowanie trudne*.

W obszarze **tworzenie własnego tekstu (II)** dla uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących oraz uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się sprawdzane umiejętności były *umiarkowanie trudne*, natomiast dla zdających słabo widzących i niewidomych – *trudne*.

W tabelach 21.–23. zamieszczono wskaźniki łatwości zadań i czynności zestawów egzaminacyjnych w formach dostosowanych dla uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Tabela 21. Wskaźniki łatwości zadań i czynności badanych przez zestaw egzaminacyjny w formie dostosowanej dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych (GH-4-102, GH-5-102, GH-6-102)

Numer zadania / czynności	Standard	Sprawdzana czynność Uczeń:	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności	Liczba punktów
1.	I.6	podaje wyznawców religii, dla których <i>Stary Testament</i> jest świętą księgą	0,81	1
2.	I.2	rozpoznaje cechę charakteru postaci	0,42	1
3.	I.5	podaje motyw postępowania bohatera	0,90	1
4.	I.5	podaje okoliczności postępowania bohatera	0,80	1
5.	I.2	wyjaśnia trafność podjętej przez bohatera decyzji	0,80	1
6.	I.1	odczytuje przenośny sens wyrażenia	0,73	1
7.	I.2	wskazuje cechę osobowości bohatera	0,69	1
8.	I.6	rozpoznaje zasadę postępowania postaci	0,73	1
9.	I.2	określa reakcję uczestników zdarzenia	0,90	1
10.	I.4	wskazuje opis, który służy potęgowaniu napięcia w tekście	0,41	1
11.	I.1	odczytuje przenośny sens wyrażenia	0,39	1
12.	I.5	wskazuje okoliczności mające zasadnicze znaczenie dla rozwoju państwa krzyżackiego	0,50	1
13.	I.6	określa zasady funkcjonowania zakonu krzyżackiego	0,91	1
14.	I.2	określa zasadniczą myśl tekstu	0,71	1
15.	I.6	wskazuje okoliczności, które miały wpływ na charakter decyzji postaci	0,62	1
16.	I.6	określa czas wydania dokumentu	0,34	1
17.	I.2	wyjaśnia zasadność użycia w tekście trybu rozkazującego	0,46	1
18.	I.1	rozpoznaje informację o stanie duchowym bohatera	0,61	1
19.	I.5	wskazuje motyw postępowania bohatera	0,90	1
20.	I.5	wskazuje przyczynę decyzji podjętej przez bohatera	0,57	1
21.	II.7	przekształca fragment tekstu w wypowiedź w mowie zależnej	0,29	2
22.	II.4	streszcza tekst wskazany w poleceniu	0,12	4
23.	I.4	dostreaga środki służące wskazaniu sposobu wyróżnienia postaci	0,55	1
24.	I.4	określa funkcję światła na ilustracji	0,44	1
25.	I.4	wskazuje różnice w sposobie przedstawienia postaci	0,40	1
26.	I.1	odczytuje symbol zgodnie z wymową wiersza	0,59	1
27.	I.1	odczytuje przenośny sens wyrażenia	0,57	1
28.	28.1	II.3 przywołuje przykłady adekwatne do tematu	0,37	1
	28.2	II.5 uzasadnia własne stanowisko, zapisując tekst zgodnie z zasadami ortografii i interpunkcji	0,07	3

Numer zadania / czynności		Standard	Sprawdzana czynność Uczeń:	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności			Liczba punktów
29.	29.1.1	II.4	formułuje tezę adekwatną do tematu	0,89	0,66	0,46	1
	29.1.2	II.4	uwzględnia czynniki podmiotowe (cele życiowe, wartości, cechy charakteru itp.) uzasadniające tezę	0,87			1
	29.1.3	II.4	uwzględnia czynniki sytuacyjne (nacisków społecznych, infrastruktury oświatowej, warunków materialnych itp.) uzasadniające tezę	0,60			1
	29.1.4	II.4	uwzględnia konsekwencje decyzji (wskazanie ryzyka) uzasadniające tezę	0,54			1
	29.1.5	II.4	uwzględnia zróżnicowanie typów szkół i ofert edukacyjnych	0,40			1
	29.2.1	II.4	grupuje czynniki, tworząc tekst spójny i logicznie uporządkowany	0,66	0,52		2
	29.2.2			0,27			1
	29.2.3	II.4	wprowadza graficzną segmentację tekstu	0,61			1
	29.3.1	II.1	pisze poprawnie pod względem składniowym, leksykalnym, fleksyjnym, frazeologicznym	0,33	0,40		3
	29.3.2	II.1	dostosowuje styl wypowiedzi do sytuacji komunikacyjnej	0,61			1
	29.4.1	II.1	stosuje zasady ortografii	0,20	0,17		2
	29.4.2	II.1	stosuje zasady interpunkcji	0,12			1

Tabela 22. Wskaźniki łatwości zadań i czynności badanych przez zestaw egzaminacyjny *Od człowieka pierwotnego do...kosmonauty* dla uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących (GH-7-102)

Numer zadania/czynności		Standard	Sprawdzana czynność Uczeń (słuchacz):	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów
1.		I.1	dostrzega cechy wyróżniające człowieka spośród innych istot żywych	0,95		1
2.		I.3	wyszukuje informacje o miejscu znalezienia najstarszych śladów wskazujących na istnienie człowieka	0,96		1
3.		II.6	uzupełnia schemat odpowiednimi informacjami z tekstu i objaśnień	0,57		2
4.		I.1	odczytuje dosłowne znaczenie zdań i ocenia ich prawdziwość	0,62		1
5.		I.1	wskazuje właściwy akapit tekstu	0,58		1
6.		I.3	wypisuje z tekstu odpowiednie informacje	0,86		2
7.		I.4	określa styl wypowiedzi	0,70		1
8.		I.2	odczytuje cel tekstu	0,88		1
9.		II.6	zaznacza na osi czasu podane wydarzenia	0,76		1
10.		I.1	określa temat tekstu	0,90		1
11.		I.1	określa temat prehistorycznych malowideł	0,95		1
12.		II.6	ustala kolejność informacji w tekście	0,69		4
13.		I.3	wypisuje z tekstu odpowiednie informacje	0,80		3
14.		I.3	na podstawie tekstu wyjaśnia budowę wyrazu	0,53		1
15.		II.2	posługuje się terminami autor i strofa	0,58		2
16.		I.4	rozpoznaje rymy	0,60		1
17.		I.4	rozpoznaje porównanie	0,75		1
18.		I.3	wypisuje z tekstu odpowiednią informację	0,77		1
19.		I.2	określa odczucia podmiotu mówiącego w wierszu	0,74		1
20.		I.2	określa przekonanie podmiotu lirycznego	0,70		1
21.		I.6	określa zasadność użycia wielkiej litery w tekście	0,32		1
22.		I.1	odczytuje sens związku frazeologicznego	0,82		1
23.	23.1	II.3	pisze ogłoszenie, uwzględniając potrzebne informacje	0,77	0,72	3
	23.2	II.4	zachowuje spójność wypowiedzi	0,72		1
	23.3	II.1	pisze poprawnie pod względem językowym, ortograficznym i interpunkcyjnym	0,62		1
	23.4	II.1	pisze poprawnie pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym	0,68		1
24.	24.1	II.4	pisze list zawierający relację ze spotkania	0,77	0,65	7
	24.2.1	II.1	zamieszcza wyróżniki typowe dla listu	0,41		1
	24.2.2	II.4	zachowuje trójdzielną kompozycję wypowiedzi	0,41		1
	24.3	II.1	pisze poprawnie pod względem językowym ortograficznym i interpunkcyjnym	0,62		3
	24.4	II.1	pisze poprawnie pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym	0,54		1
	24.5	II.1	pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym	0,40		1

Tabela 23. Wskaźniki łatwości zadań i czynności badanych przez zestaw egzaminacyjny *Parasol noś i przy pogodzie* dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się (GH-8-102)

Numer zadania/czynności		Standard	Sprawdzana czynność Uczeń (słuchacz):	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów	
1.		I.1	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu	0,59		2	
2.		I.1	odczytuje przenośne znaczenie tekstu	0,56		1	
3.		I.1	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu	0,80		1	
4.	4.1	I.3	wyszukuje w tekście potrzebne informacje	0,19	0,41	1	
	4.2			0,62		1	
5.	5.1.1	II.4	pisze o zagubionym parasolu	0,91	0,78	1	
	5.1.2	II.4	podaje informację o wyglądzie parasola	0,69		1	
	5.1.3	II.3	podaje dane kontaktowe	0,75		1	
	5.2	II.4	zachowuje spójność wypowiedzi	0,87	0,62	1	
	5.3	II.1	przestrzega poprawności językowej i stylistycznej	0,25		1	
	5.4	II.1	przestrzega poprawności ortograficznej i interpunkcyjnej	0,28		1	
6.		I.1	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu	0,94		1	
7.		I.1	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu	0,57		3	
8.		I.2	odróżnia opinię od faktu	0,79		2	
9.		I.1	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu	0,89		1	
10.		I.2	interpretuje treść tekstu	0,64		1	
11.	redaguje list, w tym:						
	11.1.1	II.4	opowiada o przygodzie z parasolem	0,78	0,68	0,49	1
	11.1.2	II.3	podkreśla humorystyczny charakter przygody	0,34			1
	11.1.3	II.3	zachowuje następstwo czasowe i uporządkowany przyczynowo-skutkowy tok zdarzeń	0,78			1
	11.1.4	II.3	stosuje narrację w pierwszej lub trzeciej osobie	0,81			1
	11.2	II.4	podaje miejscowość i datę, zamieszcza nagłówek, zamieszcza formułę końcową, zamieszcza podpis	0,55	4		
	11.3	II.1	przestrzega poprawności językowej i stylistycznej	0,32	2		
	11.4		przestrzega poprawności ortograficznej	0,45	2		
	11.5		przestrzega poprawności interpunkcyjnej	0,22	2		
12.		I.4	rozpoznaje malarstwo	0,91			1
13.		I.1	odczytuje dosłowne treści ilustracji	0,71		1	
14.		I.1	odczytuje dosłowne znaczenie treści ilustracji	0,93		1	
15.		I.4	rozpoznaje funkcję wykrzyknika	0,66		1	
16.		I.2	wskazuje, do kogo zwraca się osoba mówiąca w tekście	0,76		1	
17.		I.1	odczytuje dosłowne znaczenie treści wiersza	0,92		1	
18.	18.1	I.4	rozpoznaje powtórzenie	0,73	0,45	1	
	18.2	I.4	rozpoznaje epitet	0,18		1	
19.		I.1	odczytuje dosłowne znaczenie treści ilustracji	0,21		1	
20.	20.1	I.3	wyszukuje potrzebne informacje	0,58	0,49	1	
	20.2	I.2	interpretuje podane informacje	0,40		1	

Numer zadania/czynności	Standard	Sprawdzana czynność Uczeń (słuchacz):	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności	Liczba punktów
21.	I.1	odczytuje dosłowne znaczenie treści ilustracji	0,56	1
22.	22.1	wyszukuje na diagramie potrzebne informacje	0,57	1
	22.2	interpretuje treść diagramu	0,78	1
23.	I.1	odczytuje dosłowne znaczenie treści diagramu	0,83	1
24.	I.2	interpretuje przysłowie	0,58	1

Tabela 24. Wskaźniki łatwości zadań i czynności zestawów egzaminacyjnych w formie dostosowanej dla uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Wartość wskaźnika	0–0,19	0,20–0,49	0,50–0,69	0,70–0,89	0,90–1
Interpretacja	<i>bardzo trudne</i>	<i>trudne</i>	<i>umiarkowanie trudne</i>	<i>łatwe</i>	<i>bardzo łatwe</i>
uczniowie (słuchacze) słabo widzący i niewidomi					
Numery zadań	zamkniętych	–	2., 10., 11., 16., 17.	7., 12., 15., 18., 20.	1., 4., 5., 6., 8., 14.
	otwartych	21.2, 22.2, 22.3, 22.4, 22., 28.2, 29.4.2, 29.4.	21.1, 21., 22.1, 24., 25., 28.1, 28., 29.1.5, 29.2.2, 29.3.1, 29.3, 29.4.1, 29.	23., 26., 27., 29.1.3, 29.1.4, 29.1, 29.2.1, 29.2.3, 29.2, 29.3.2	29.1.1, 29.1.2
uczniowie (słuchacze) słabo słyszający i niesłyszający					
Numery zadań	zamkniętych	–	–	5.	7., 8., 17., 19., 20., 22.
	otwartych	–	21., 24.2.1, 24.2.2, 24.2, 24.5	3., 4., 12., 14., 15., 16., 23.3, 23.4, 24.3, 24.4, 24.	6., 9., 13., 18., 23.1, 23.2, 23., 24.1
uczniowie (słuchacze) z trudnościami w uczeniu się					
Numery zadań	zamkniętych	–	20.2, 20.	1., 2., 7., 15., 20.1	3., 8., 9., 13., 23.
	otwartych	4.1, 18.2	4., 5.3, 5.4, 11.1.2, 11.3, 11.4., 11.5., 11., 18., 19.	4.2, 5.1.2, 5., 10., 11.1, 11.2, 21., 22.1, 22., 24.	5.1.3, 5.1, 5.2, 11.1.1, 11.1.3, 11.1.4, 16., 18.1, 22.2

Dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących większość zadań zamkniętych i otwartych była *umiarkowanie trudna* lub *trudna*. Część zadań/czynności okazało się dla nich *bardzo trudnych*.

Dla uczniów (słuchaczy) słabo słyszających i niesłyszających prawie wszystkie zadania zamknięte okazały się *łatwe* lub *bardzo łatwe*, natomiast zadania otwarte znajdowały się w przedziale od *trudnych* do *łatwych*.

Dla osób z trudnościami w uczeniu się zadania w znacznej ilości okazały się *trudne* lub *umiarkowanie trudne* bądź *łatwe*. Tylko pojedyncze zadania/czynności były *bardzo łatwe*.

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO- -PRZYRODNICZA

5. WYNIKI UCZNIÓW (SŁUCHACZY) ROZWIĄZUJĄCYCH STANDARDOWY ZESTAW ZADAŃ EGZAMINACYJNYCH

Standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych (GM-1-102), przeznaczony dla uczniów (słuchaczy) bez dysfunkcji i uczniów (słuchaczy) z dysleksją rozwojową, rozwiązywało 48 274 trzecioklasistów⁵, w tym 3164 ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się (z dysleksją).

Zestaw sprawdzał opanowanie przez uczniów (słuchaczy), kończących trzecią klasę gimnazjum, umiejętności i wiadomości opisanych w podstawie programowej kształcenia ogólnego i w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych, takich jak:

- I. umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu,
- II. wyszukiwanie i stosowanie informacji,
- III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych,
- IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów.

5.1. Plan standardowego zestawu zadań egzaminacyjnych

Standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych składał się z 36 zadań, w tym z 25 zadań zamkniętych i 11 zadań otwartych.

Tabela 25. Plan standardowego zestawu zadań egzaminacyjnych

Obszar standardów	Liczba punktów	Waga (procent)	Numery zadań
Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I)	15	30	6., 7., 23., 24., 26., 27., 29., 30.
Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II)	12	24	1., 2., 4., 8., 9., 10., 11., 12., 16., 18., 25., 36.
Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III)	15	30	3., 5., 17., 19., 20., 21., 28., 31., 33., 34., 35.
Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV)	8	16	13., 14., 15., 22., 32.

⁵ Liczba uwzględnia 333 laureatów/finalistów.

5.2. Ogólne wyniki uzyskane przez uczniów (słuchaczy)

Podstawowe wskaźniki statystyczne wyników egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej osiągniętych przez trzecioklasistów przedstawiono w tabeli 26.

Tabela 26. Wyniki uczniów (słuchaczy)

Wskaźniki	Województwo śląskie		
	ogółem	dziewczęta	chłopcy
Liczba uczniów (słuchaczy)	48 274	23 799	24 475
Wskaźnik łatwości zestawu	0,47	0,47	0,48
Liczba punktów możliwych do uzyskania	50		
Wynik najczęstszy (modalna)	20	20	18
Wynik środkowy (mediana)	23	23	23
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	23,65	23,52	23,78
Odchylenie standardowe	9,54	9,31	9,76
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	50	50	50
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	1	2	1

Dla uczniów (słuchaczy) standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w części matematyczno-przyrodniczej okazał się *trudny*.

Maksymalny wynik uzyskało na egzaminie w tej części 343 uczniów (słuchaczy) – 0,71% zdających egzamin. Tylko jedna osoba w województwie śląskim otrzymała jeden punkt.

Co najmniej połowa przystępujących do egzaminu (24 192 – 50,11%) uzyskała 23 i więcej punktów.

W tabeli 27. przedstawiono średnie wyniki i wskaźniki łatwości standardowych zestawów zadań egzaminacyjnych uzyskane przez uczniów w województwie śląskim ze wszystkich przeprowadzonych egzaminów w części matematyczno-przyrodniczej.

Tabela 27. Średnie wyniki i wskaźniki łatwości egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej w latach 2002–2010 w województwie śląskim⁶

Wskaźniki	Rok								
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Wynik średni	27	25,3	24	24,03	23,85	25,02	26,96	25,84	23,65
Wskaźnik łatwości zestawu	0,54	0,51	0,48	0,48	0,48	0,50	0,54	0,52	0,47

⁶ Wyniki egzaminu z różnych lat nie powinny być ze sobą bezpośrednio porównywane. Do porównywania wyników w poszczególnych latach wykorzystuje się m.in. skalę staninową.

Pozycję ucznia (słuchacza) ze względu na osiągnięty wynik w populacji zdających egzamin przedstawia skala standardowej dziewiątki, zwana również skalą staninową (tabela 28.). Skalę staninową otrzymujemy poprzez dokonanie podziału uporządkowanych rosnąco surowych wyników na dziewięć przedziałów. Pozycja wyniku na skali staninowej zależy od tego, jakie wyniki uzyskali wszyscy przystępujący do egzaminu w danym roku. Zastosowanie tej skali pozwala porównywać wyniki uczniów (słuchaczy) i szkół z wynikami z lat ubiegłych, niezależnie od różnic trudności zestawów egzaminacyjnych.

Tabela 28. Wyniki uczniów (słuchaczy) na znormalizowanej skali staninowej

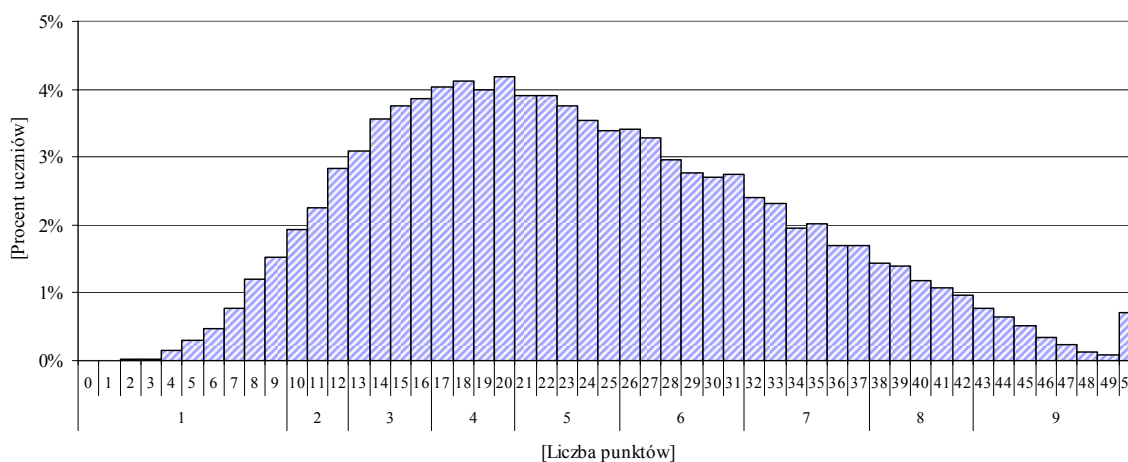
Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	Stanin	Teoretyczny procent wyników	Opis wyniku	Województwo śląskie (rzeczywisty procent wyników)		
				ogółem	dziewczęta	chłopcy
0–9	1	4	najniższy	4,5	4,2	4,7
10–12	2	7	bardzo niski	7,0	7,0	7,1
13–16	3	12	niski	14,3	14,6	13,9
17–20	4	17	niżej średni	16,3	16,4	16,2
21–25	5	20	średni	18,5	18,9	18,1
26–31	6	17	wyżej średni	17,9	18,3	17,5
32–37	7	12	wysoki	12,1	12,2	11,9
38–42	8	7	bardzo wysoki	6,1	5,7	6,4
43–50	9	4	najwyższy	3,4	2,8	4,0

Niepokojący jest fakt, że w staninach 1., 3. rzeczywisty procent wyników w województwie śląskim jest wyższy od teoretycznego, co wskazuje na wyższy niż oczekiwano procent wyników w przedziale wyników najniższych i niskich (18,8% zdających).

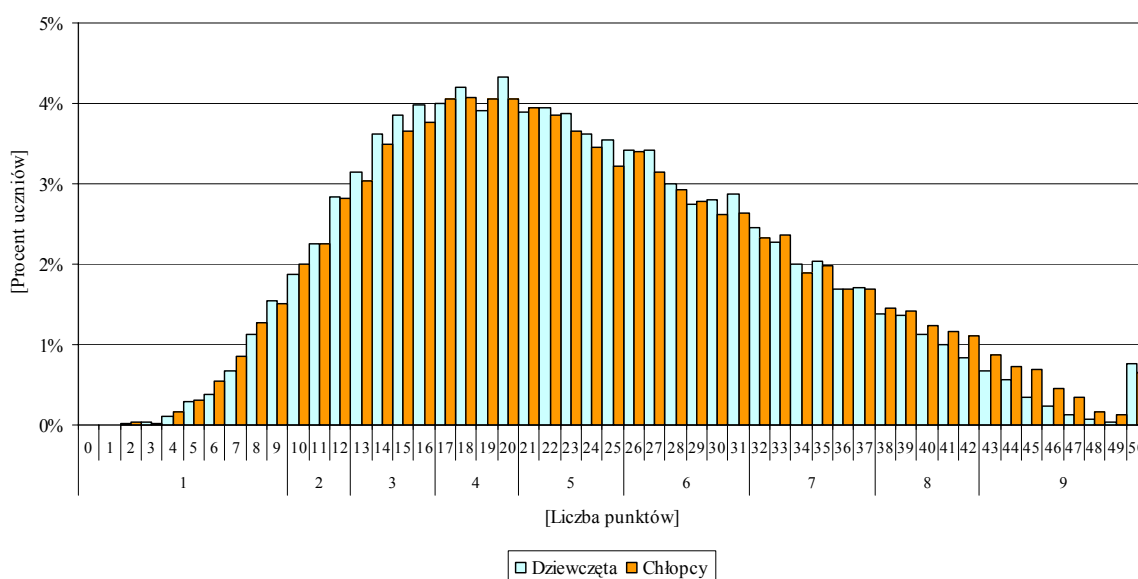
Z kolei w staninach najwyższych (8.–9.) rzeczywisty procent wyników jest niższy od teoretycznie zakładanego (9,5% zdających).

W większości pozostałych staninów otrzymano wyniki zbliżone do teoretycznego procentu wyników.

Podane wyniki wskazują, że egzamin w części matematyczno-przyrodniczej dla większości uczniów (słuchaczy) okazał się *trudny*.



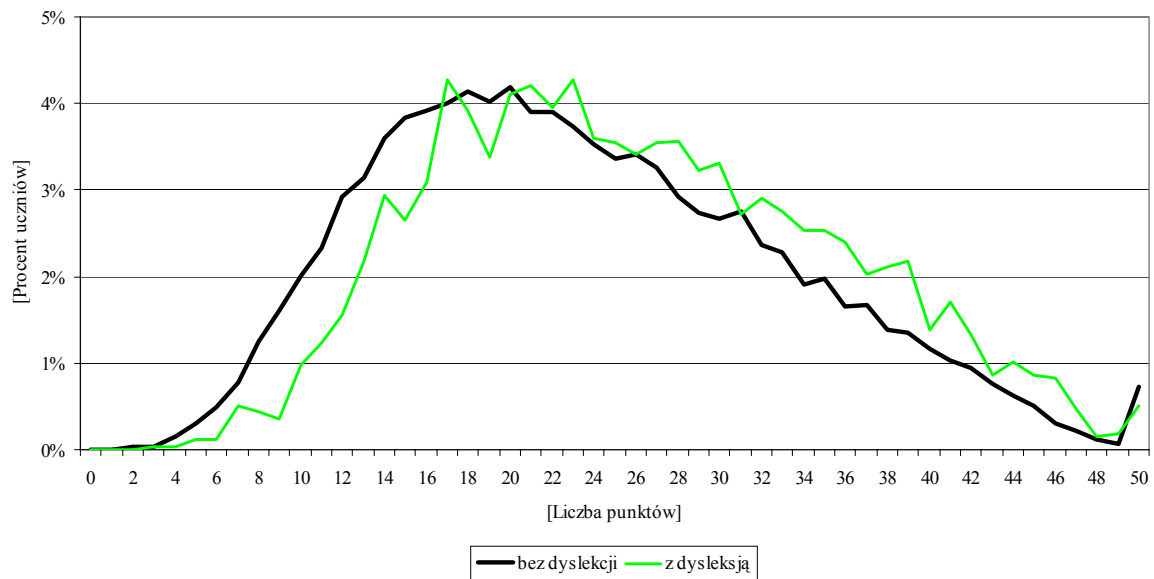
Wykres 17. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z uwzględnieniem przedziałów staninowych



Wykres 18. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z uwzględnieniem płci

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) jest prawoskośny, przesunięty w kierunku wyników niskich, co dowodzi, że dla większości uczniów (słuchaczy) egzamin okazał się *trudny*. Tylko nieliczna grupa zdających (9,5%) osiągnęła wyniki znajdujące się w przedziale wyników od bardzo wysokich do najwyższych.

Chłopcy opanowali sprawdzane wiadomości i umiejętności podobnie jak dziewczęta, jednak w staninach 8.–9. chłopcy osiągnęli nieco lepsze wyniki niż dziewczęta.



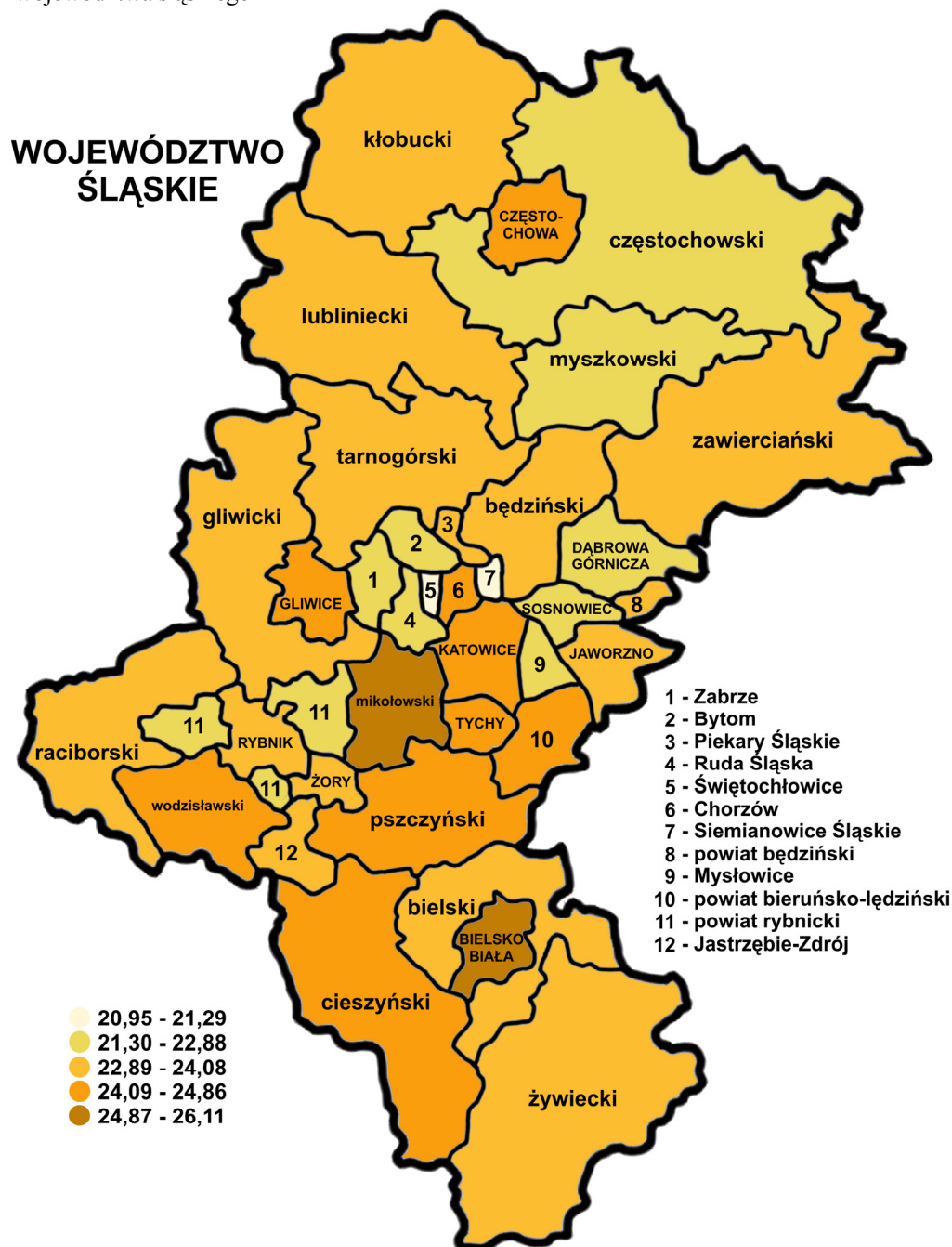
Wykres 19. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) bez dysleksji i z dysleksją

Uczniowie z dysleksją stanowili 6,55% przystępujących do egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej. Uzyskali wyższe wyniki od pozostałych zdających egzamin w przedziale 21–49 punktów, z wyjątkiem wyników 26 i 31 punktów.

5.3. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w powiatach województwa śląskiego

Na mapie konturowej województwa śląskiego zaprezentowano terytorialne zróżnicowanie ze względu na średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej.

Mapa 2. Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej w powiatach województwa śląskiego

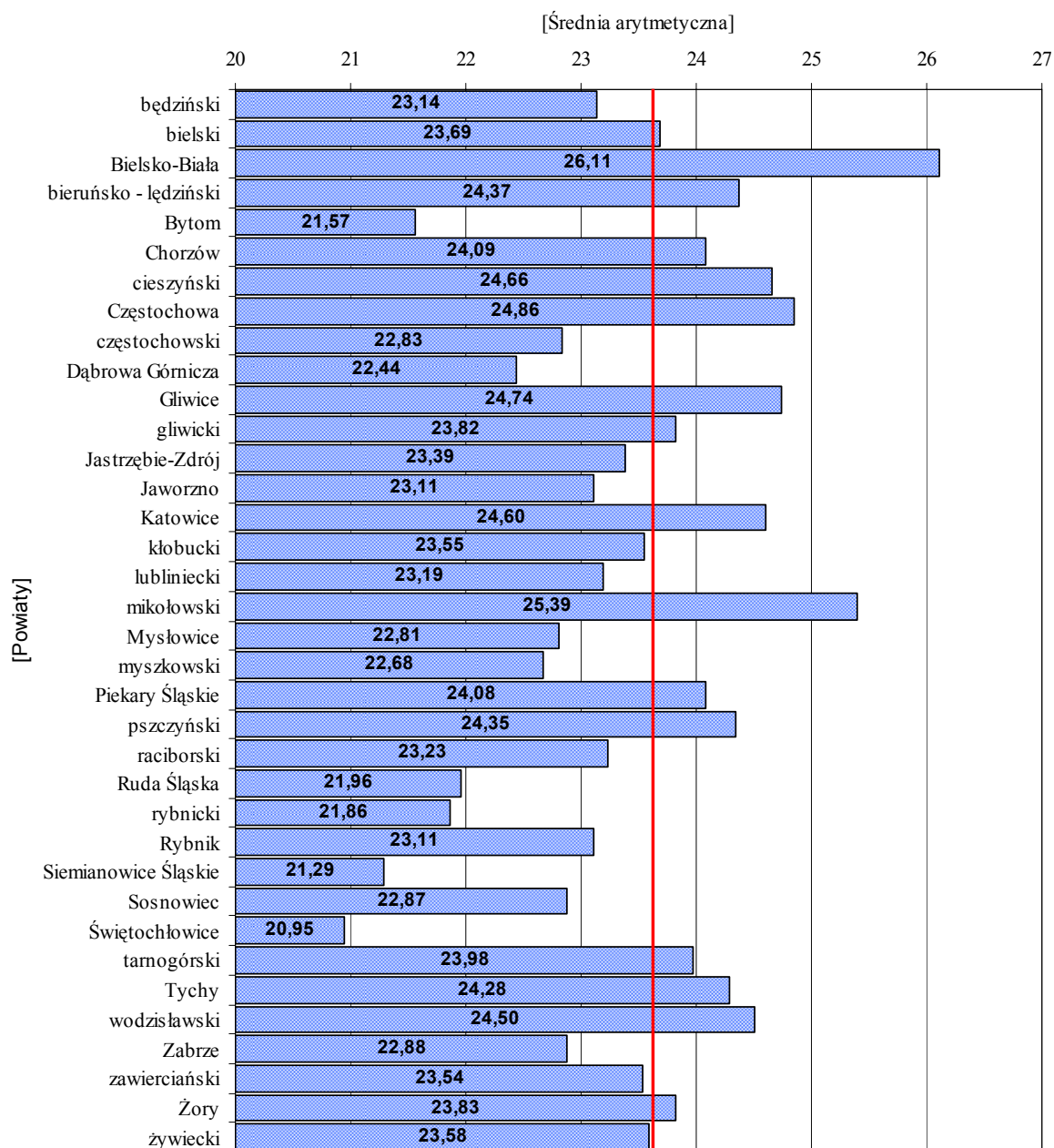


W celu uporządkowania średnich wyników uczniów (słuchaczy) z egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej zastosowano pięciostopniową skalę znormalizowaną – średnie wyniki uczniów (słuchaczy) w powiatach zostały uporządkowane rosnąco i podzielone na 5 grup zgodnie z zasadą – I grupa to 7% powiatów z najniższą średnią, II grupa – 24%, III grupa – 38%, IV grupa – 24%, V grupa – 7% powiatów.

Tabela 29. Wyniki uczniów (słuchaczy) w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Wynik średni (średnia arytmetyczna)	Odchylenie standardowe
1.	będziński	1256	17	22	23,14	9,18
2.	bielski	1795	22	22	23,69	9,19
3.	Bielsko-Biała	1802	19	25	26,11	10,33
4.	bieruńsko - lędziński	660	20	23	24,37	9,38
5.	Bytom	1744	18	20	21,57	9,11
6.	Chorzów	1157	19	23	24,09	9,22
7.	cieszyński	2082	21	23,5	24,66	9,37
8.	Częstochowa	2346	23	24	24,86	9,95
9.	częstochowski	1581	17	22	22,83	9,17
10.	Dąbrowa Górnicza	1145	19	21	22,44	9,35
11.	Gliwice	1852	22	24	24,74	10,00
12.	gliwicki	1276	18	23	23,82	9,18
13.	Jastrzębie-Zdrój	1103	18	22	23,39	8,94
14.	Jaworzno	964	25	22	23,11	9,03
15.	Katowice	2918	21	24	24,60	9,72
16.	kłobucki	1054	15	22	23,55	9,59
17.	lubliniecki	835	16	22	23,19	8,72
18.	mikołowski	1016	21	24	25,39	9,68
19.	Mysłowice	748	20	21	22,81	9,98
20.	myszkowski	789	16	21	22,68	9,76
21.	Piekary Śląskie	567	28	23	24,08	9,36
22.	pszczyński	1421	20	24	24,35	9,37
23.	raciborski	1198	16	22	23,23	9,51
24.	Ruda Śląska	1361	17	21	21,96	9,02
25.	rybnicki	833	15	21	21,86	8,90
26.	Rybnik	1633	18	21	23,11	9,84
27.	Siemianowice Śląskie	679	14	20	21,29	9,15
28.	Sosnowiec	1920	15	22	22,87	9,93
29.	Świętochłowice	555	15	20	20,95	9,32
30.	tarnogórski	1363	22	23	23,98	9,16
31.	Tychy	1152	20	23	24,28	9,72
32.	wodzisławski	1680	18	23	24,50	9,58
33.	Zabrze	1879	21	22	22,88	9,56
34.	zawierciański	1337	20	23	23,54	9,40
35.	Żory	630	22	22	23,83	9,09
36.	żywiecki	1942	17	23	23,58	9,36
37.	Rabka	1	–	–	–	–
Razem		48 274	20	23	23,65	9,54

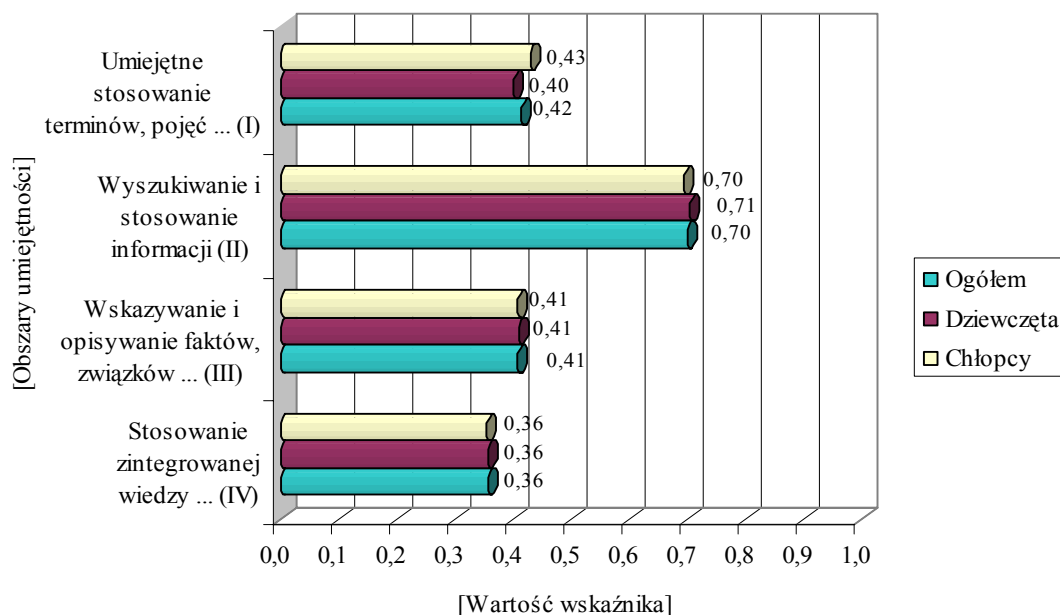
Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w powiatach województwa śląskiego wykazują zróżnicowanie od 20,95 do 26,11 punktu – średnia dla województwa wyniosła 23,65 punktu. Najlepsze wyniki uzyskali uczniowie (słuchacze) w Bielsku-Białej.



Wykres 20. Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) w powiatach województwa śląskiego

Na wykresie pionową linią zaznaczono średnią arytmetyczną wyników uczniów (słuchaczy) województwa śląskiego – 23,65.

5.4. Wyniki uczniów (słuchaczy) w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych



Wykres 21. Wskaźnik łatwości obszarów standardów

W tabeli 30. i na wykresie 22. przedstawiono wskaźniki łatwości obszarów standardów w poszczególnych przedziałach staninowych. Zacieniowane w tabeli pola wskazują grupy uczniów (słuchaczy), których poziomy osiągnięć są co najmniej zadowalające (tzn. wskaźnik łatwości wyniósł przynajmniej 0,70).

Tabela 30. Wskaźnik łatwości zestawu egzaminacyjnego i obszarów standardów w poszczególnych przedziałach staninowych w województwie śląskim

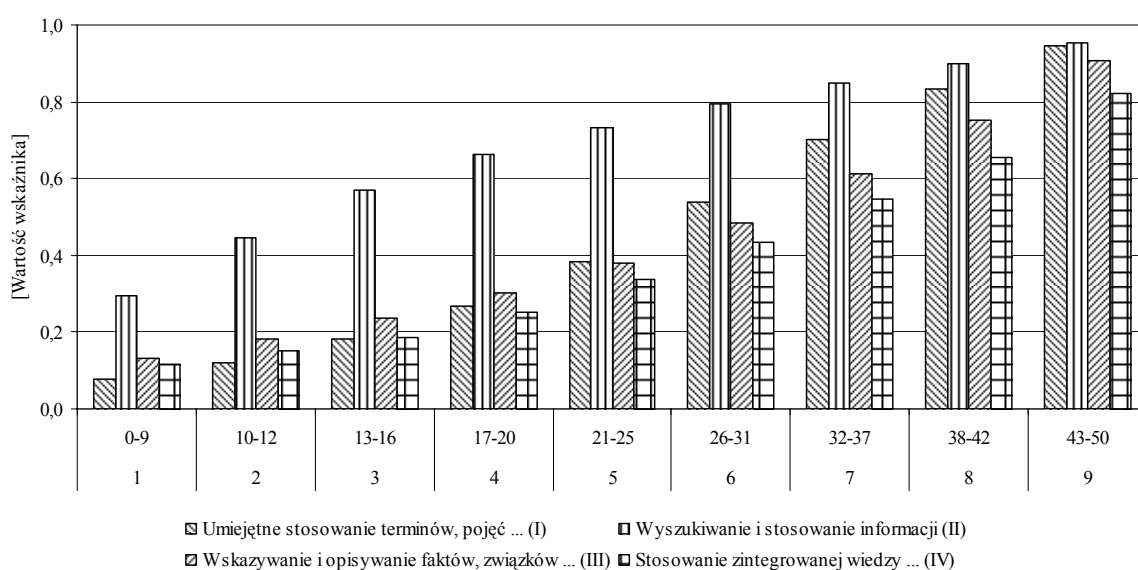
Opis wyniku	Najniższy	Bardzo niski	Niski	Niżej średniego	Średni	Wyżej średniego	Wysoki	Bardzo wysoki	Najwyższy
Skala staninowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	0–9	10–12	13–16	17–20	21–25	26–31	32–37	38–42	43–50
Zestaw egzaminacyjny	0,15	0,22	0,29	0,37	0,46	0,57	0,69	0,80	0,92
Umiejętne stosowanie terminów... (I)	0,08	0,12	0,18	0,27	0,38	0,54	0,70	0,83	0,95
Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II)	0,29	0,45	0,57	0,66	0,73	0,79	0,85	0,90	0,95
Wskazywanie i opisywanie faktów... (III)	0,13	0,18	0,24	0,30	0,38	0,48	0,61	0,75	0,91
Stosowanie zintegrowanej wiedzy... (IV)	0,12	0,15	0,19	0,25	0,34	0,44	0,55	0,65	0,82

Dla uczniów (słuchaczy), których wynik mieścił się w staninach 5.–6., *łatwe* okazały się umiejętności z zakresu wyszukiwania i stosowania informacji.

Trzecioklasiści, których wyniki znalazły się w przedziale wyników wysokich (32–37 punktów), najlepiej opanowali umiejętności z I i II obszaru standardów.

Zastanawiające jest, że dla uczniów (słuchaczy) o wynikach bardzo wysokich umiejętności z IV obszaru standardów okazały się *umiarkowanie trudne*, natomiast umiejętności z pozostałych obszarów były dla nich *łatwe* lub *bardzo łatwe*.

Tylko dla zdających, których wynik mieścił się w stanie 9., sprawdzane umiejętności z zakresu wszystkich obszarów standardów okazały się *łatwe* lub *bardzo łatwe*.



Wykres 22. Wskaźnik łatwości obszarów standardów w poszczególnych przedziałach staninowych w województwie śląskim

5.4.1. Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I)

Za rozwiązanie zadań sprawdzających opanowanie umiejętności z I obszaru standardów uczeń (słuchacz) mógł otrzymać maksymalnie 15 punktów.

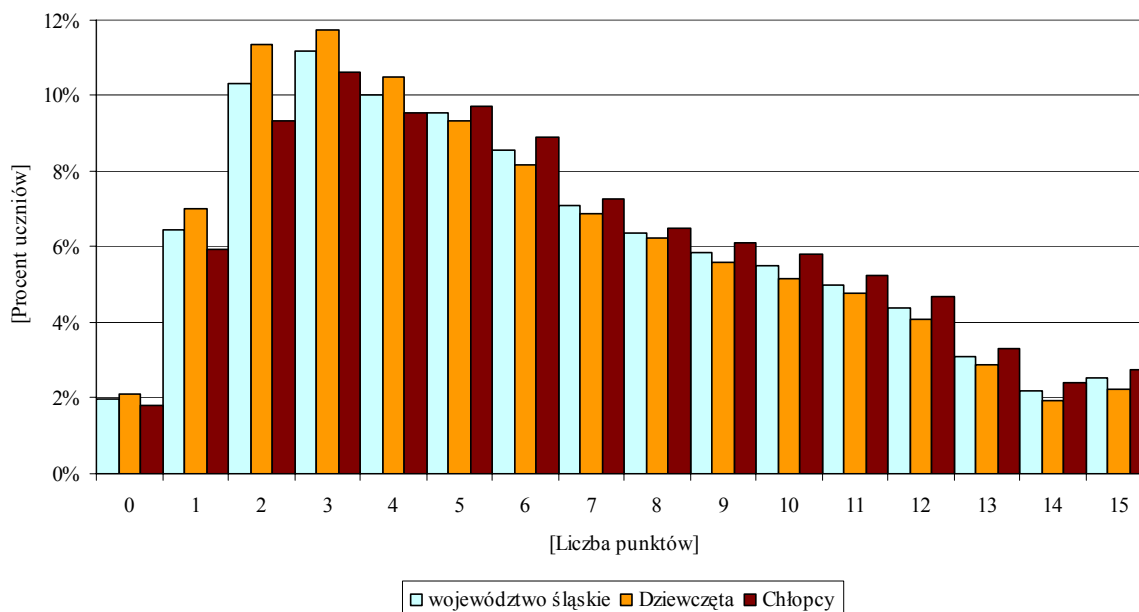
Tabela 31. Wyniki uczniów (słuchaczy) w I obszarze standardów

Wskaźniki	Województwo śląskie		
	ogółem	dziewczęta	chłopcy
Wskaźnik łatwości I obszaru standardów	0,42	0,40	0,43
Liczba punktów możliwych do uzyskania	15		
Wynik najczęstszy (modalna)	3	3	3
Wynik środkowy (mediana)	6	5	6
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	6,24	6,02	6,45
Odchylenie standardowe	3,86	3,83	3,88
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	15	15	15
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	0

Dla uczniów (słuchaczy) umiejętności z zakresu I obszaru standardów okazały się *trudne*.

Co najmniej połowa przystępujących do egzaminu (24 396 – 50,54%) uzyskała 6 i więcej punktów w tym obszarze standardów, na co wskazuje wartość mediany.

Maksymalny wynik osiągnęło 1215 zdających (2,52%), natomiast 0 punktów – 948 osób (1,96%).



Wykres 23. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w I obszarze standardów

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) jest prawoskośny. Znaczne przesunięcie wykresu w kierunku wyników niskich wskazuje, że umiejętności z tego obszaru standardów dla większości zdających były *trudne*.

Chłopcy osiągnęli nieco wyższe wyniki niż dziewczęta.

5.4.2. Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II)

W tym obszarze za rozwiązanie zadań uczniowie (słuchacze) mogli otrzymać maksymalnie 12 punktów.

Tabela 32. Wyniki uczniów (słuchaczy) w II obszarze standardów

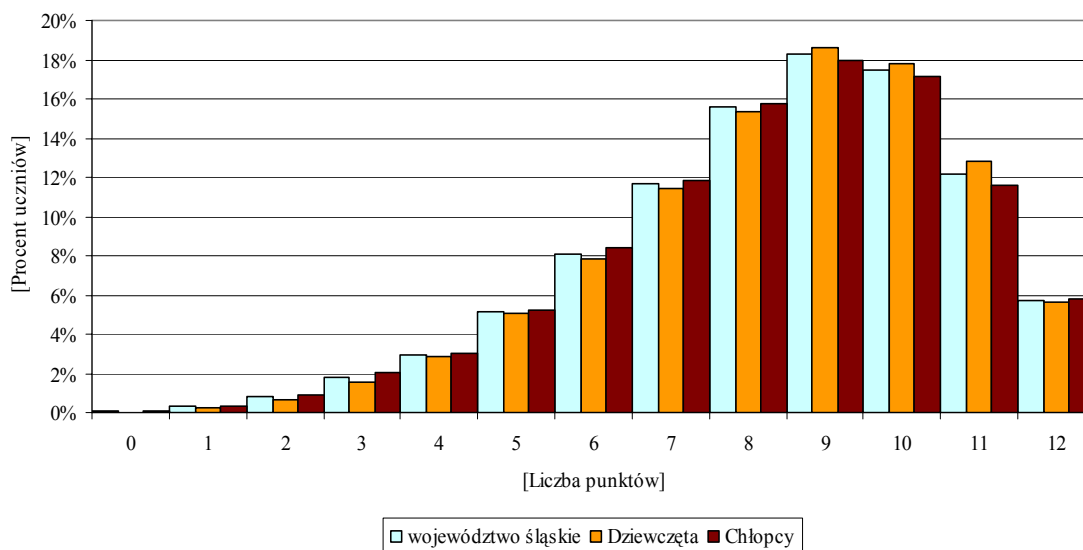
Wskaźniki	Województwo śląskie		
	ogółem	dziewczęta	chłopcy
Wskaźnik łatwości II obszaru standardów	0,70	0,71	0,70
Liczba punktów możliwych do uzyskania	12		
Wynik najczęstszy (modalna)	9	9	9
Wynik środkowy (mediana)	9	9	9
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	8,41	8,47	8,35
Odchylenie standardowe	2,24	2,20	2,27
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	12	12	12
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	0

Dla zdających egzamin umiejętności z obszaru **wyszukiwanie i stosowanie informacji** okazały się *łatwe*.

Z wartości mediany wynika, że co najmniej połowa przystępujących do egzaminu (25 899 zdających – 53,63%) uzyskała 9 i więcej punktów.

Maksymalny wynik osiągnęły 2754 osoby (5,70%), natomiast 0 punktów – 21 zdających (0,04%).

Zarówno w populacji dziewcząt, jak i chłopców było małe zróżnicowanie wyników.



Wykres 24. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w II obszarze standardów

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) jest lewoskośny. Umiejętności z tego obszaru standardów dla większości zdających były *łatwe*. Najliczniejszą grupę uczniów (słuchaczy) stanowili zdający, którzy uzyskali 9 punktów.

Dziewczęta i chłopcy osiągnęli podobne wyniki.

5.4.3. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III)

Za rozwiązanie zadań sprawdzających opanowanie umiejętności z III obszaru standardów zdający mógł otrzymać maksymalnie 15 punktów.

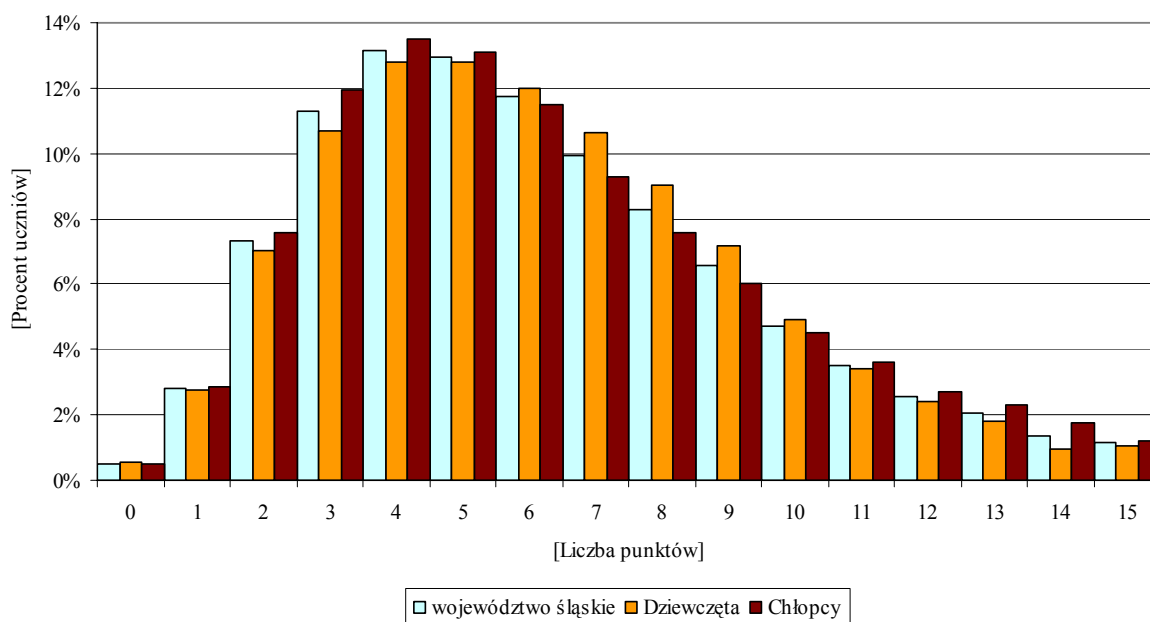
Tabela 33. Wyniki uczniów (słuchaczy) w III obszarze standardów

Wskaźniki	Województwo śląskie		
	ogółem	dziewczęta	chłopcy
Wskaźnik łatwości III obszaru standardów	0,41	0,41	0,41
Liczba punktów możliwych do uzyskania	15		
Wynik najczęstszy (modalna)	4	5	4
Wynik środkowy (mediana)	6	6	6
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	6,14	6,16	6,13
Odchylenie standardowe	3,18	3,09	3,26
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	15	15	15
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	0

Dla uczniów (słuchaczy) zadania sprawdzające umiejętności z III obszaru standardów okazały się *trudne*.

Co najmniej połowa trzecioklasistów (25 065 – 51,92%) otrzymała 6 i więcej punktów w tym obszarze standardów.

Maksymalny wynik uzyskało 549 zdających (1,14%), natomiast 0 punktów – 254 osoby (0,53%).



Wykres 25. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w III obszarze standardów

Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów (słuchaczy) jest znacznie przesunięty w kierunku wyników niskich, co wskazuje, że umiejętności z tego obszaru standardów dla większości uczniów (słuchaczy) były *trudne*.

Zarówno dziewczęta, jak i chłopcy najczęściej uzyskiwali 4 punkty na 15 możliwych do zdobycia. Chłopcy częściej niż dziewczęta otrzymywali wyższe wyniki.

5.4.4. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV)

W zakresie **stosowania zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów** uczeń (słuchacz) mógł otrzymać maksymalnie 8 punktów.

Tabela 34. Wyniki uczniów (słuchaczy) w IV obszarze standardów

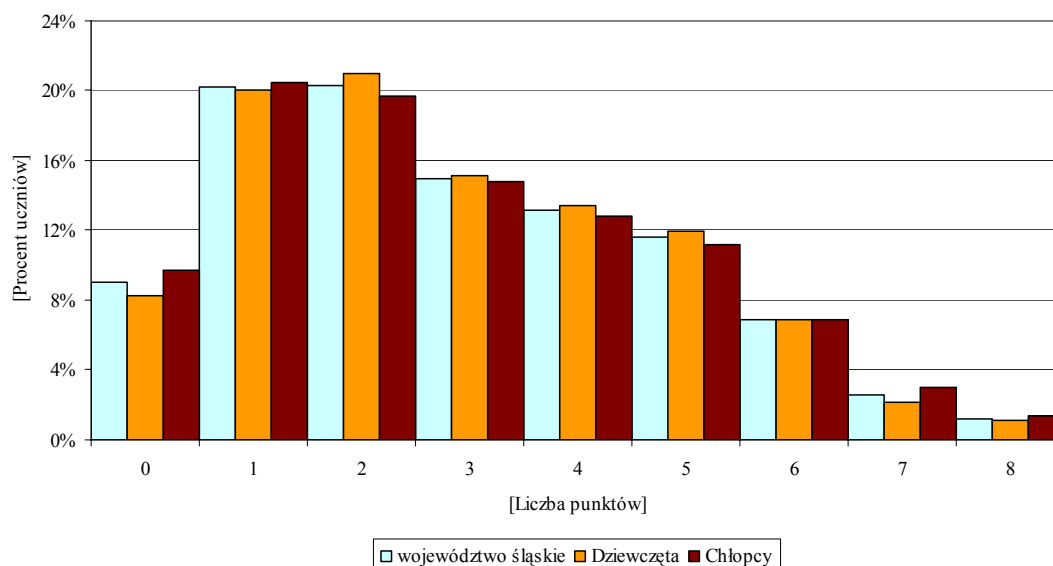
Wskaźniki	Województwo śląskie		
	ogółem	dziewczęta	chłopcy
Wskaźnik łatwości IV obszaru standardów	0,36	0,36	0,36
Liczba punktów możliwych do uzyskania	8		
Wynik najczęstszy (modalna)	2	2	1
Wynik środkowy (mediana)	3	3	3
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	2,86	2,86	2,85
Odchylenie standardowe	1,93	1,90	1,97
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	8	8	8
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	0

Dla uczniów (słuchaczy) umiejętności w tym obszarze standardów okazały się *trudne*.

Wartość mediany wskazuje, że co najmniej połowa przystępujących do egzaminu (24 322 – 50,38%) otrzymała 3 punkty i więcej w tym obszarze standardów.

Maksymalny wynik uzyskało 597 osób (1,24%), natomiast 0 punktów – 4360 zdających (9,03%).

W populacji zdających było duże zróżnicowanie wyników.



Wykres 26. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w IV obszarze standardów

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) jest prawoskośny. Duże przesunięcie wykresu w kierunku wyników niskich dowodzi, że umiejętności z tego obszaru standardów dla większości zdających były *trudne*.

Dziewczęta osiągały podobne wyniki, jak chłopcy.

5.5. Wyniki uczniów (słuchaczy) z poszczególnych zadań standardowego zestawu egzaminacyjnego

Tabela 35. zawiera wykaz badanych na egzaminie czynności wraz z wartościami wskaźnika łatwości czynności i zadań.

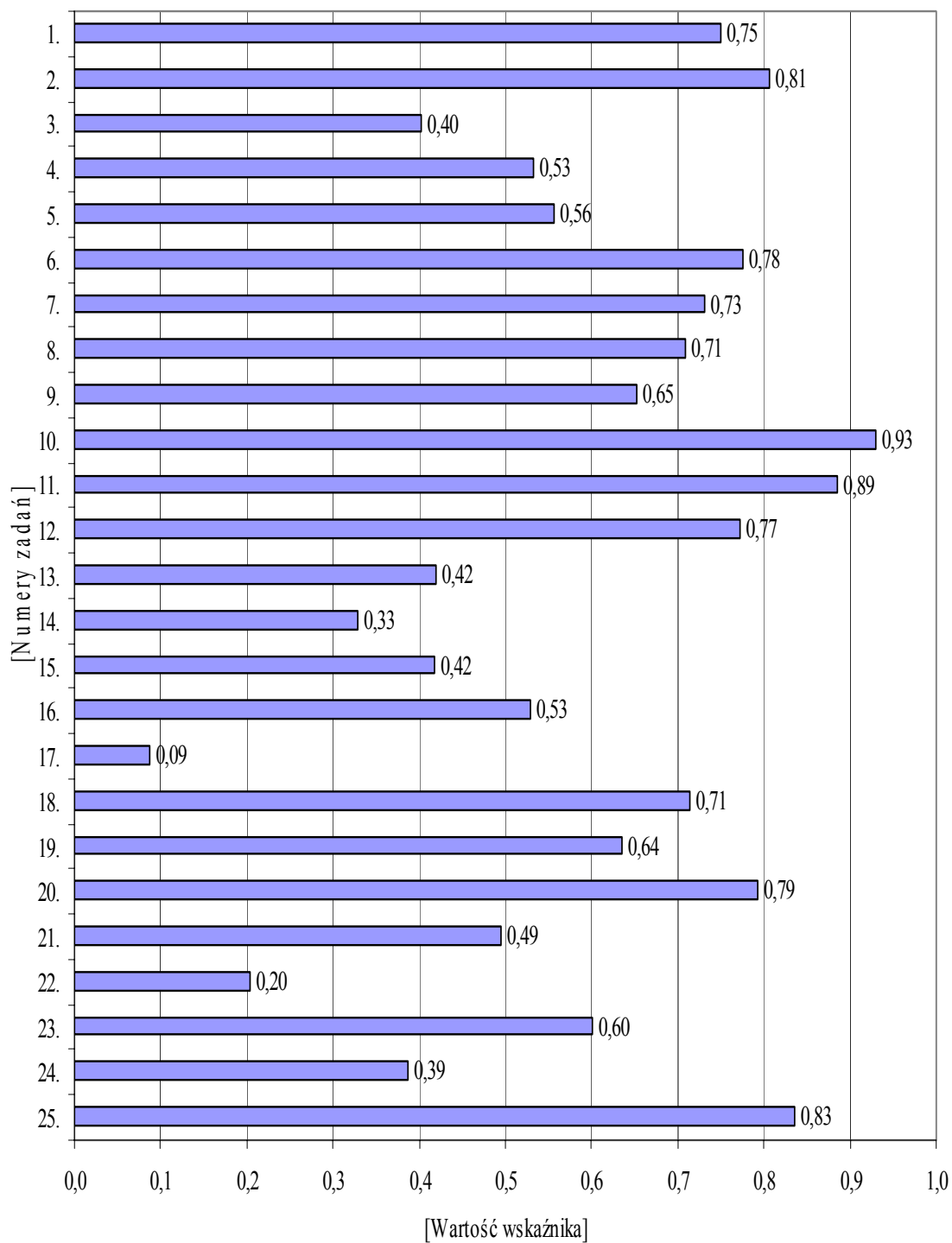
Tabela 35. Wskaźniki łatwości zadań i czynności badanych za pomocą standardowego zestawu egzaminacyjnego

Numer zadania/czynności		Standard	Sprawdzana czynność ucznia (słuchacza):	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów
1.		II.2	przetwarza informacje z diagramu kołowego	0,75		1
2.		II.2	porównuje informacje z diagramów kołowych	0,81		1
3.		III.1	wyjaśnia przyczynę zahamowania wzrostu rośliny	0,40		1
4.		II.2	odczytuje z rysunku przekroju geologicznego kolejność wydarzeń geologicznych	0,53		1
5.		III.1	ustala kolejność powstania węgla kopalnych	0,56		1
6.		I.1	określa, jakiego pochodzenia skałą jest węgiel	0,78		1
7.		I.1	rozdziela odnawialne i nieodnawialne źródła energii	0,73		1
8.		II.1	szacuje długość i szerokość geograficzną na podstawie mapy	0,71		1
9.		II.2	przetwarza informacje z mapy	0,65		1
10.		II.1	odczytuje informacje z wykresu słupkowego	0,93		1
11.		II.2	porównuje informacje z wykresu słupkowego	0,89		1
12.		II.2	wnioskuje na podstawie wykresu słupkowego	0,77		1
13.		IV.1	wnioskuje na podstawie podanych faktów i wyników doświadczenia	0,42		1
14.		IV.1	wyjaśnia opisane zjawisko	0,33		1
15.		IV.5	interpretuje wynik obserwacji	0,42		1
16.		II.1	odczytuje informacje z układu okresowego	0,53		1
17.		III.1	ustala nazwę pierwiastka na podstawie budowy jądra atomowego	0,09		1
18.		II.1	odczytuje informacje z układu okresowego	0,71		1
19.		III.2	wybiera prawidłowo zapisane równanie reakcji chemicznej	0,64		1
20.		III.1	wskazuje substancję powstającą podczas spalania	0,79		1
21.		III.1	wykorzystuje zależność między wielkościami fizycznymi	0,49		1
22.		IV.1	przewiduje wynik doświadczenia	0,20		1
23.		I.3	oblicza pole powierzchni figury przestrzennej	0,60		1
24.		I.3	porównuje obwody figur	0,39		1
25.		II.2	interpretuje informacje przedstawione w formie tekstu	0,83		1
26.	26.1	I.2	ustala sposób obliczenia masy diamentu	0,46	0,32	1
	26.2	I.2	ustala sposób obliczenia masy brylantów	0,31		1
	26.3	I.2	wykonuje obliczenia	0,19		1
27.	27.1.	I.2	ustala sposób obliczenia masy diamentu	0,43	0,28	1
	27.2.	I.2	ustala sposób obliczenia objętości diamentu	0,27		1

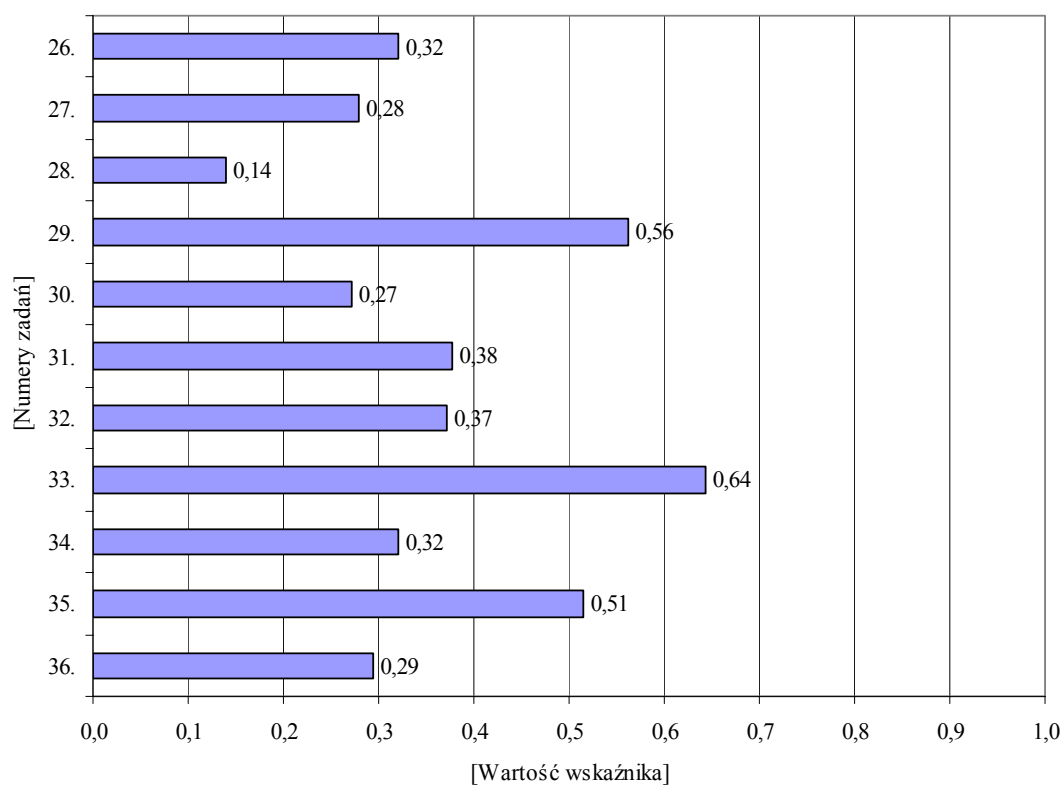
Numer zadania/czynności		Standard	Sprawdzana czynność ucznia (słuchacza):	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów
	27.3	I.2	wykonuje obliczenia i podaje wynik w zaokrągleniu do całości	0,14		1
28.	28.1.	III.1	ustala sposób obliczenia ilości energii pobranej przez wodę	0,22	0,14	1
	28.2.	III.1	ustala sposób obliczenia czasu ogrzewania wody	0,11		1
	28.3	III.1	wykonuje obliczenia i podaje wynik z właściwą jednostką	0,08		1
29.	29.1.	I.3	porównuje drogę przebytą w ciągu 10 minut z obwodem trapezu	0,62	0,56	1
	29.2.	I.3	ustala, na którym odcinku znajduje się pracownik	0,50		1
30.	30.1	I.3	oblicza długość odcinka <i>PB</i>	0,61	0,27	1
	30.2	I.3	ustala sposób obliczenia długości odcinka <i>PF</i>	0,11		1
	30.3	I.3	wykonuje obliczenia	0,10		1
31.		III.2	układa układ równań odpowiadający opisanej sytuacji	0,38		2
32.	32.1	IV.4	podaje możliwe rozwiązania problemu	0,58	0,37	1
	32.2	IV.4	podaje możliwe rozwiązania problemu	0,44		1
	32.3	IV.5	uzasadnia, że nie ma więcej rozwiązań	0,30		1
	32.4	IV.5	uzasadnia, że nie ma więcej rozwiązań	0,17		1
33.		III.3	podaje wartość argumentu odczytaną z wykresu funkcji	0,64		1
34.		III.3	ustala wartości funkcji dla podanych argumentów	0,32		1
35.		III.1	nazywa procesy warunkujące obieg węgla w biosferze	0,51		2
36.		II.2	przetwarza informacje ze schematu obiegu węgla w biosferze	0,29		1

Tabela 36. Wskaźnik łatwości zadań i czynności standardowego zestawu egzaminacyjnego

Wartość wskaźnika		0–0,19	0,20–0,49	0,50–0,69	0,70–0,89	0,90–1
Interpretacja		<i>bardzo trudne</i>	<i>trudne</i>	<i>umiarkowanie trudne</i>	<i>łatwe</i>	<i>bardzo łatwe</i>
Numery zadań	zamkniętych	17.	3., 13., 14., 15., 21., 22., 24.	4., 5., 9., 16., 19., 23.	1., 2., 6., 7., 8., 11., 12., 18., 20., 25.	10.
	otwartych	26.3, 27.3, 28.2, 28.3, 28., 30.2, 30.3, 32.4	26.1, 26.2, 26., 27.1, 27.2, 27., 28.1, 30., 31., 32.2, 32.3, 32., 34., 36.	29.1, 29.2, 29., 30.1, 32.1, 33., 35.	–	–



Wykres 27. Wskaźnik łatwości zadań zamkniętych



Wykres 28. Wskaźnik łatwości zadań otwartych

Dla uczniów (słuchaczy) zadania zamknięte w znacznej ilości okazały się *trudne* lub *umiarkowanie trudne* bądź *łatwe*. Zadania otwarte w większości były *trudne* lub *bardzo trudne*. Dla trzecioklasistów żadne z zadań otwartych nie było *łatwe* ani *bardzo łatwe*.

6. WYNIKI UCZNIÓW (SŁUCHACZY) ZE SPECJALNYMI POTRZEBAMI EDUKACYJNYMI

Uczniowie (słuchacze) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi rozwiązywali zadania zestawów egzaminacyjnych w formie dostosowanej.

W przypadku każdego z zestawów przystępujący do egzaminu mógł otrzymać maksymalnie 50 punktów. Zestawy zadań egzaminacyjnych w formie dostosowanej sprawdzały umiejętności i wiadomości opisane w następujących obszarach standardów:

- I. umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu,
- II. wyszukiwanie i stosowanie informacji,
- III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych,
- IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów.

Tabela 37. Liczba zdających egzamin gimnazjalny w formie dostosowanej w części matematyczno-przyrodniczej

Typ zestawu zadań egzaminacyjnych	Symbol zestawu	Liczba zdających
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących (druk powiększony – 16 pkt.)	GM-4-102	71
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących (druk powiększony – 24 pkt.)	GM-5-102	30
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) niewidomych	GM-6-102	5
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących	GM-7-102	163
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się	GM-8-102	843
Razem		1112

Tabela 38. Plany zestawów zadań egzaminacyjnych w formie dostosowanej

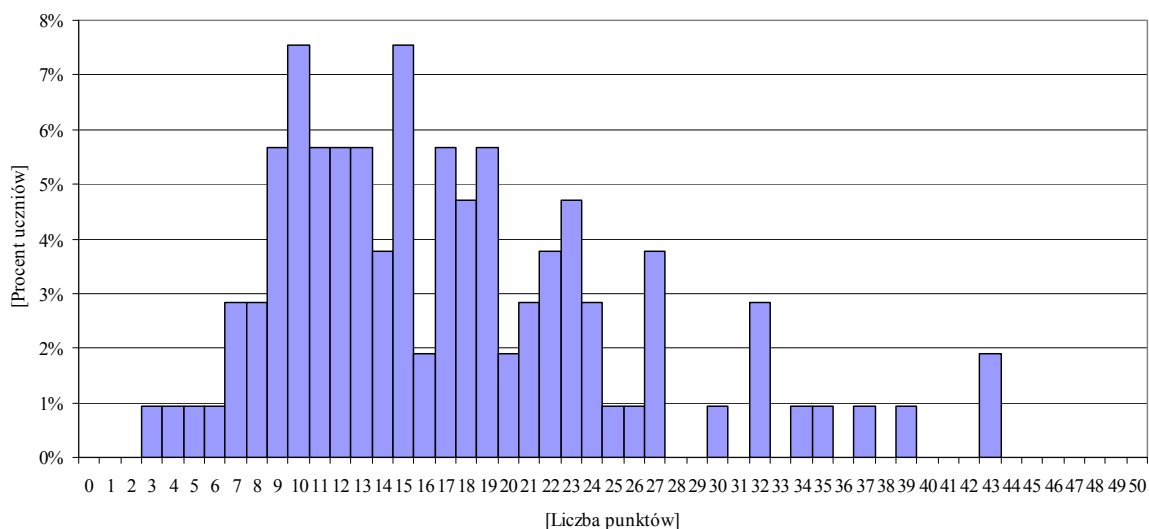
Obszar standardów	Liczba punktów	Waga (procent)	Numery zadań
zestaw zadań egzaminacyjnych dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych			
Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I)	15	30	6., 7., 23., 24., 26., 27., 29., 30.
Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II)	12	24	1., 2., 4., 8., 9., 10., 11., 12., 16., 18., 25., 36.
Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III)	15	30	3., 5., 17., 19., 20., 21., 28., 31., 33., 34., 35.
Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV)	8	16	13., 14., 15., 22., 32.
zestaw zadań egzaminacyjnych dla uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących			
Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I)	15	30	1., 8., 9., 13., 15., 16., 17., 19., 23., 25., 32., 33.
Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II)	12	24	2., 3., 5., 6., 18., 22., 24., 27., 29.
Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III)	15	30	4., 7., 10., 11., 12., 14., 20., 21., 26., 28., 31.
Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV)	8	16	30., 34.
zestaw zadań egzaminacyjnych dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się			
Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I)	18	36	2., 4., 7., 9., 12., 19., 23., 24.
Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II)	18	36	3., 5., 6., 13., 14., 15., 16., 17., 18.
Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III)	8	16	8., 10., 20., 21., 22.
Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV)	6	12	1., 11., 25.

Tabela 39. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

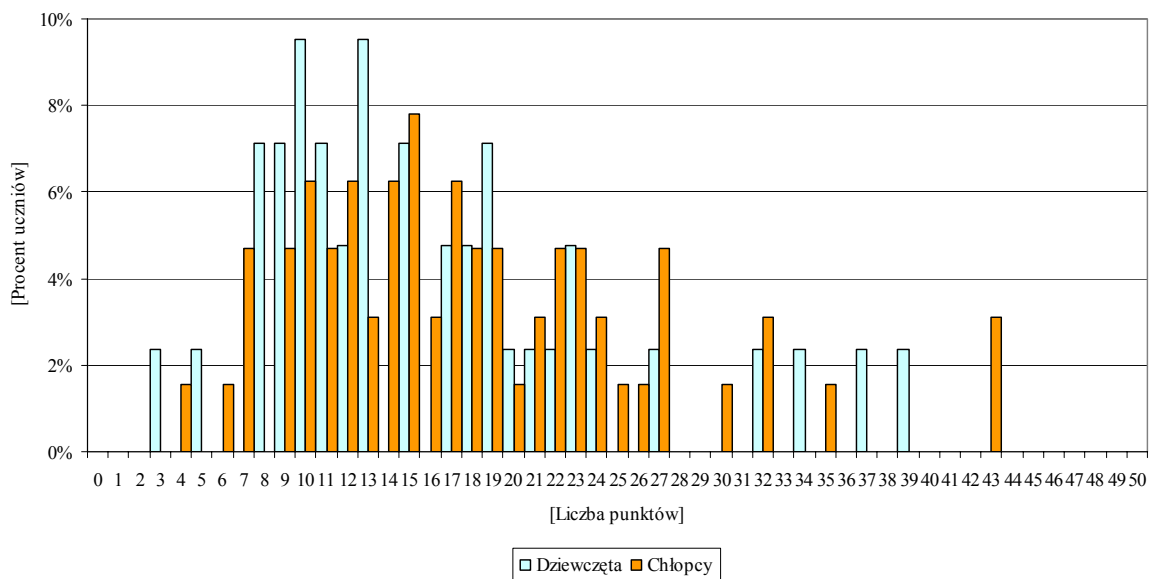
Wskaźniki	Uczniowie (słuchacze)					
	słabo widzący i niewidomi		słabo słyszący i niesłyszący			z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	106		163			843
Wskaźnik łatwości zestawu	0,34		0,40			0,60
Liczba punktów możliwych do uzyskania	50					
Wynik najczęstszy (modalna)	10	15	11	18	23	34
Wynik środkowy (mediana)	15		18			31
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	17,18		19,90			30,05
Odchylenie standardowe	8,30		10,05			6,79
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	43		49			48
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	3		4			4

Dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych oraz uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących zestawy zadań egzaminacyjnych w formie dostosowanej okazały się *trudne*, natomiast dla zdających z trudnościami w uczeniu się – *umiarkowanie trudne*.

Wartość odchylenia standardowego w grupie uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących wskazuje na duże zróżnicowanie wyników wśród tych zdających.



Wykres 29. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych (GM-4-102, GM-5-102, GM-6-102)

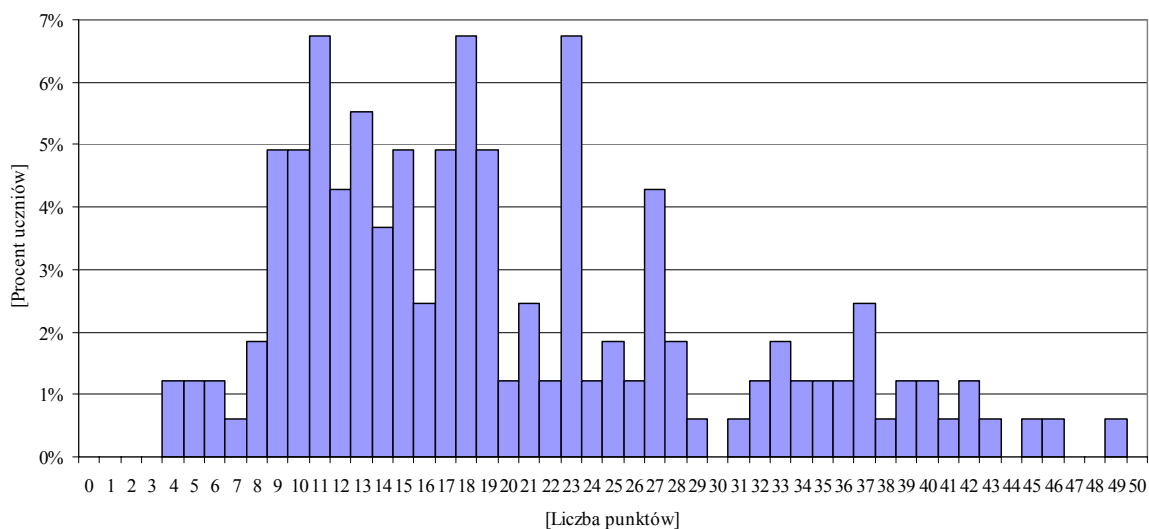


Wykres 30. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych (GM-4-102, GM-5-102, GM-6-102) z uwzględnieniem płci

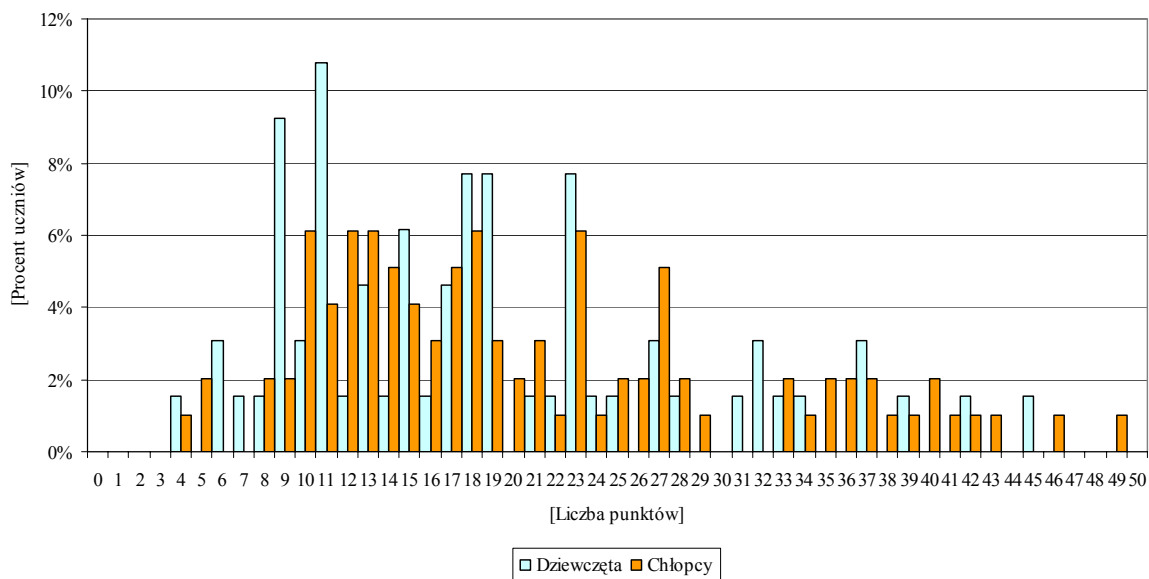
Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu jest prawoskośny i dwumodalny.

Dla zdających egzamin sprawdzane wiadomości i umiejętności okazały się *trudne*. Uczniowie (słuchacze) najczęściej uzyskiwali 10 lub 15 punktów.

Chłopcy osiągalni wyższe wyniki niż dziewczęta.



Wykres 31. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących (GM-7-102)

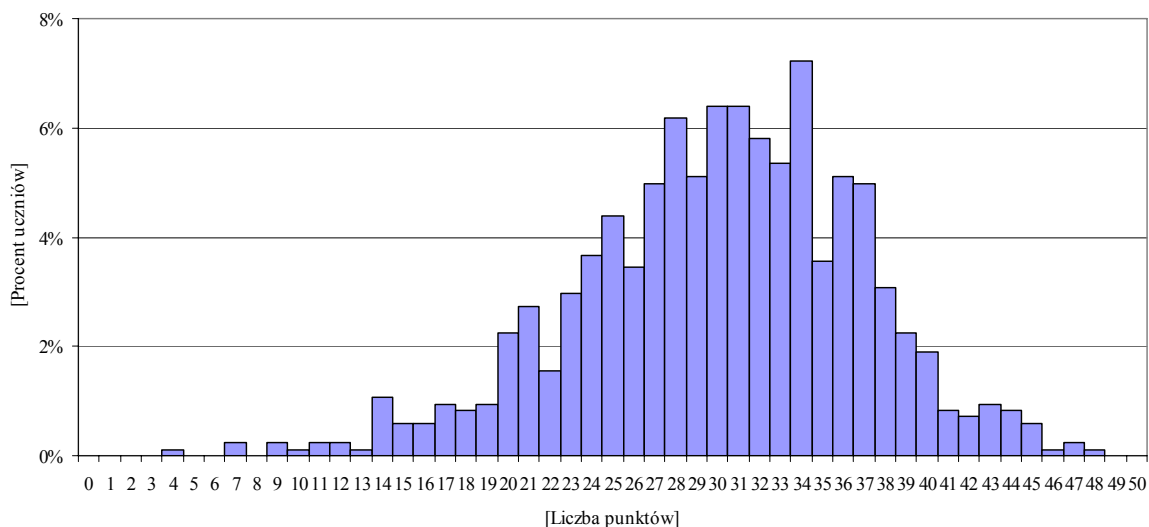


Wykres 32. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo słyszających i niesłyszających (GM-7-102) z uwzględnieniem płci

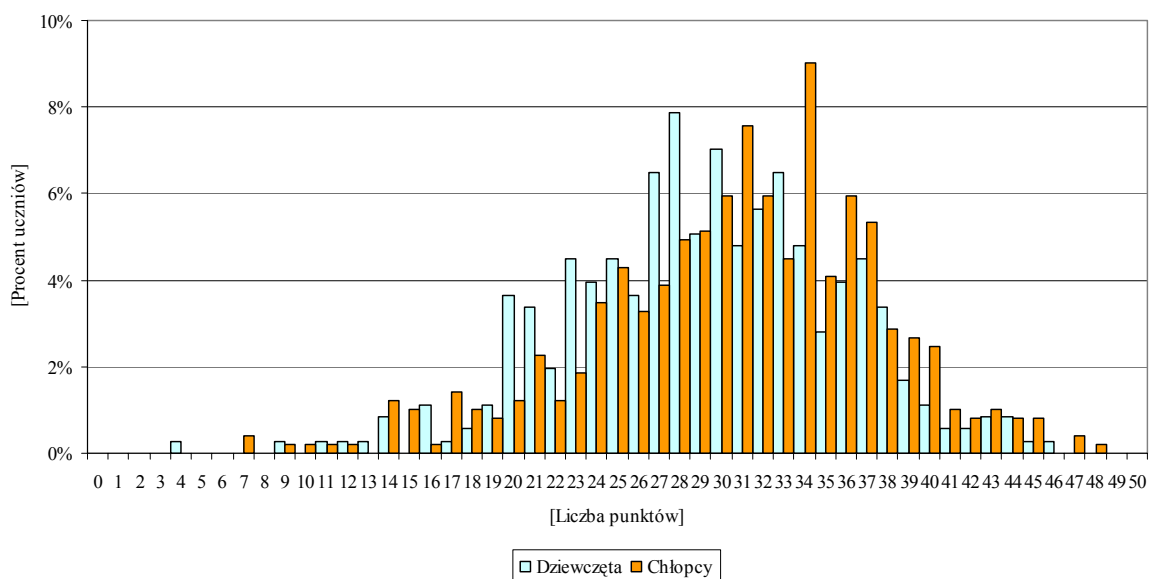
Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo słyszających i niesłyszających w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu jest znacznie przesunięty w stronę wyników niskich.

Dla większości zdających sprawdzane wiadomości i umiejętności okazały się *trudne*. Uczniowie (słuchacze) najczęściej uzyskiwali 11 lub 18 bądź 23 punkty.

Chłopcy osiągalni wyższe wyniki niż dziewczęta. W populacji chłopców było większe zróżnicowanie wyników niż wśród dziewcząt.



Wykres 33. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się (GM-8-102)



Wykres 34. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się (GM-8-102) z uwzględnieniem płci

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu jest zbliżony do rozkładu normalnego. Dla większości zdających sprawdzane wiadomości i umiejętności okazały się *umiarkowanie trudne*. Uczniowie (słuchacze) najczęściej otrzymywali 34 punkty.

Chłopcy osiągalili wyższe wyniki niż dziewczęta.

Tabela 40. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w I obszarze standardów

Wskaźniki	Uczniowie (słuchacze)		
	słabo widzący i niewidomi	słabo słyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	106	163	843
Wskaźnik łatwości I obszaru standardów	0,27	0,41	0,38
Liczba punktów możliwych do uzyskania	15	15	18
Wynik najczęstszy (modalna)	2	5	5
Wynik środkowy (mediana)	3	5	7
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	4,11	6,17	6,87
Odchylenie standardowe	3,25	4,11	2,81
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	15	15	18
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	0

Dla trzecioklasistów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi zadania sprawdzające umiejętności w I obszarze standardów okazały się *trudne*.

Największe zróżnicowanie wyników było wśród uczniów (słuchaczy) słabo słyszających i niesłyszających.

Tabela 41. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w II obszarze standardów

Wskaźniki	Uczniowie (słuchacze)		
	słabo widzący i niewidomi	słabo słyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	106	163	843
Wskaźnik łatwości II obszaru standardów	0,57	0,66	0,78
Liczba punktów możliwych do uzyskania	12	12	18
Wynik najczęstszy (modalna)	7	9	16
Wynik środkowy (mediana)	7	9	15
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	6,87	7,97	13,99
Odchylenie standardowe	2,56	2,75	2,97
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	12	12	18
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	1	1	2

Dla zdających z trudnościami w uczeniu się zadania sprawdzające umiejętności w II obszarze standardów okazały się *łatwe*, natomiast dla uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących oraz słabo widzących i niewidomych – *umiarkowanie trudne*.

Tabela 42. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w III obszarze standardów

Wskaźniki	Uczniowie (słuchacze)		
	słabo widzący i niewidomi	słabo słyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	106	163	843
Wskaźnik łatwości III obszaru standardów	0,28	0,26	0,62
Liczba punktów możliwych do uzyskania	15	15	8
Wynik najczęstszy (modalna)	4	3	5
Wynik środkowy (mediana)	4	3	5
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	4,17	3,83	4,98
Odchylenie standardowe	2,48	2,53	1,71
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	12	14	8
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	0

Zadania sprawdzające umiejętności w III obszarze standardów okazały się *umiarkowanie trudne* dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się, natomiast dla uczniów słabo widzących i niewidomych oraz słabo słyszących i niesłyszących – *trudne*.

Tabela 43. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w IV obszarze standardów

Wskaźniki	Uczniowie (słuchacze)		
	słabo widzący i niewidomi	słabo słyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	106	163	843
Wskaźnik łatwości IV obszaru standardów	0,25	0,24	0,70
Liczba punktów możliwych do uzyskania	8	8	6
Wynik najczęstszy (modalna)	1	0	5
Wynik środkowy (mediana)	2	1	4
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	2,03	1,93	4,21
Odchylenie standardowe	1,55	2,48	1,23
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	7	8	6
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	0

Dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się IV obszar standardów okazał się *łatwy*, natomiast dla uczniów słabo widzących i niewidomych oraz słabo słyszących i niesłyszących – *trudny*.

Najmniejsze zróżnicowanie wyników występowało wśród zdających z trudnościami w uczeniu się, natomiast największe w grupie osób słabo słyszących i niesłyszących.

W tabelach 44.–46. zamieszczono wskaźniki łatwości zadań i czynności zestawów egzaminacyjnych w formach dostosowanych dla uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Tabela 44. Wskaźniki łatwości zadań i czynności badanych przez zestaw egzaminacyjny w formie dostosowanej dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych (GM-4-102, GM-5-102, GM-6-102)

Numer zadania/czynności		Standard	Sprawdzana czynność ucznia (słuchacza):	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów
1.		II.2	przetwarza informacje z diagramu kołowego	0,60		1
2.		II.2	porównuje informacje z diagramów kołowych	0,72		1
3.		III.1	wyjaśnia przyczynę zahamowania wzrostu rośliny	0,40		1
4.		II.2	odczytuje z rysunku przekroju geologicznego kolejność wydarzeń geologicznych	0,42		1
5.		III.1	ustala kolejność powstania węgla kopalnych	0,41		1
6.		I.1	określa, jakiego pochodzenia skałą jest węgiel	0,67		1
7.		I.1	rozdziela odnawialne i nieodnawialne źródła energii	0,71		1
8.		II.1	szacuje długość i szerokość geograficzną na podstawie mapy	0,57		1
9.		II.2	przetwarza informacje z mapy	0,55		1
10.		II.1	odczytuje informacje z wykresu słupkowego	0,87		1
11.		II.2	porównuje informacje z wykresu słupkowego	0,76		1
12.		II.2	wnioskuje na podstawie wykresu słupkowego	0,62		1
13.		IV.1	wnioskuje na podstawie podanych faktów i wyników doświadczenia	0,47		1
14.		IV.1	wyjaśnia opisane zjawisko	0,25		1
15.		IV.5	interpretuje wynik obserwacji	0,31		1
16.		II.1	odczytuje informacje z układu okresowego	0,42		1
17.		III.1	ustala nazwę pierwiastka na podstawie budowy jądra atomowego	0,06		1
18.		II.1	odczytuje informacje z układu okresowego	0,55		1
19.		III.2	wybiera prawidłowo zapisane równanie reakcji chemicznej	0,43		1
20.		III.1	wskazuje substancję powstającą podczas spalania	0,74		1
21.		III.1	wykorzystuje zależność między wielkościami fizycznymi	0,42		1
22.		IV.1	przewiduje wynik doświadczenia	0,25		1
23.		I.3	oblicza pole powierzchni figury przestrzennej	0,54		1
24.		I.3	porównuje obwody figur	0,24		1
25.		II.2	interpretuje informacje przedstawione w formie tekstu	0,64		1
26.	26.1	I.2	ustala sposób obliczenia masy diamentu	0,27	0,19	1
	26.2	I.2	ustala sposób obliczenia masy brylantów	0,18		1
	26.3	I.2	wykonuje obliczenia	0,12		1
27.	27.1.	I.2	ustala sposób obliczenia masy diamentu	0,23	0,13	1
	27.2.	I.2	ustala sposób obliczenia objętości diamentu	0,13		1
	27.3	I.2	wykonuje obliczenia i podaje wynik w zaokrągleniu do całości	0,03		1

Numer zadania/czynności		Standard	Sprawdzana czynność ucznia (słuchacza):	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów
28.	28.1.	III.1	ustala sposób obliczenia ilości energii pobranej przez wodę	0,11	0,06	1
	28.2.	III.1	ustala sposób obliczenia czasu ogrzewania wody	0,06		1
	28.3	III.1	wykonuje obliczenia i podaje wynik z właściwą jednostką	0,02		1
29.	29.1.	I.3	porównuje drogę przebytą w ciągu 10 minut z obwodem trapezu	0,40	0,31	1
	29.2.	I.3	ustala, na którym odcinku znajduje się pracownik	0,23		1
30.	30.1	I.3	oblicza długość odcinka PB	0,32	0,13	1
	30.2	I.3	ustala sposób obliczenia długości odcinka PF	0,03		1
	30.3	I.3	wykonuje obliczenia	0,03		1
31.		III.2	układa układ równań odpowiadający opisanej sytuacji	0,22		2
32.	32.1	IV.4	podaje możliwe rozwiązania problemu	0,37	0,19	1
	32.2	IV.4	podaje możliwe rozwiązania problemu	0,20		1
	32.3	IV.5	uzasadnia, że nie ma więcej rozwiązań	0,12		1
	32.4	IV.5	uzasadnia, że nie ma więcej rozwiązań	0,06		1
33.		III.3	podaje wartość argumentu odczytaną z wykresu funkcji	0,35		1
34.		III.3	ustala wartości funkcji dla podanych argumentów	0,08		1
35.		III.1	nazywa procesy warunkujące obieg węgla w biosferze	0,33		2
36.		II.2	przetwarza informacje ze schematu obiegu węgla w biosferze	0,15		1

Tabela 45. Wskaźniki łatwości zadań i czynności badanych przez zestaw egzaminacyjny w formie dostosowanej dla uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących (GM-7-102)

Numer zadania/czynności		Standard	Sprawdzana czynność Uczeń (słuchacz):	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów
1.		I.2	ustala różnicę lat, aby określić datę mistrzostw	0,23		1
2.		II.2	analizuje informacje przedstawione na mapie	0,83		1
3.		II.2	interpretuje skalę mianowaną	0,61		1
4.		III.4	wskazuje miasto, w którym górowanie Słońca jest najwcześniej	0,40		1
5.		II.1	odczytuje z mapy położenie miast względem siebie	0,45		1
6.		II.1	odczytuje informacje ze schematu	0,54		1
7.		III.2	dobiera równanie do warunków zadania	0,09		1
8.		I.2	oblicza różnicę czasu	0,54		1
9.		I.2	wykonuje obliczenia na liczbach naturalnych	0,40		1
10.		III.3	wybiera odpowiedni wykres do opisanej sytuacji	0,12		1
11.		III.1	wskazuje rysunek ilustrujący siły równoważące się	0,71		1
12.		III.1	oblicza czas ruchu jednostajnego prostoliniowego	0,36		1
13.		I.3	oblicza promień piłki	0,31		1
14.		III.1	rozumie zależność między masą i ciężarem	0,34		1
15.		I.2	oblicza procent danej liczby	0,37		1
16.		I.3	oblicza obwód stadionu	0,67		1
17.		I.2	oblicza pole powierzchni stadionu	0,52		1
18.		II.2	analizuje diagram kołowy	0,76		1
19.		I.2	ustala prawidłową masę białka w określonej masie produktów	0,43		1
20.		III.1	określa funkcję białek w organizmie człowieka	0,31		1
21.		III.1	wymienia substraty w reakcji oddychania komórkowego	0,48		1
22.		II.2	wskazuje wzór sumaryczny kwasu mlekowego na podstawie wzoru strukturalnego	0,84		1
23.		I.2	oblicza masę cząsteczkową kwasu mlekowego	0,34		1
24.		II.1	odczytuje liczbę atomów w cząsteczce kwasu mlekowego	0,46		1
25.		I.1	wskazuje hormon, który mobilizuje organizm do walki	0,66		1
26.	26.1	III.2	uzupełnia wzory związków chemicznych i współczynniki w podanym równaniu reakcji utleniania biologicznego glukozy	0,14	0,12	1
	26.2			0,09		1
27.		II.1	wybiera z tekstu przykłady wpływu treningu na kondycję fizyczną	0,73		2
28.	28.1	III.1	podaje nazwę elementu budowy mięśnia przedstawionego na rysunku i określa jego funkcję	0,36	0,23	1
	28.2			0,10		1

Numer zadania/czynności		Standard	Sprawdzana czynność Uczeń (słuchacz):	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów
29.		II.2	rozpoznaje położenie wymienionych państw na mapie Europy	0,67		3
30.	30.1	IV.4	ustala sposób obliczenia gęstości zaludnienia państwa	0,32	0,27	1
	30.2	IV.4	ustala sposób obliczenia liczby ludności państwa	0,10		1
	30.3	IV.4	wykonuje obliczenia rachunkowe, posługuje się przybliżeniami	0,42		1
	30.4	IV.5	przetwarza wyniki w tabeli	0,22		1
31.	31.1	III.1	ustala sposób obliczenia pracy	0,15	0,11	1
	31.2		stosuje porównanie ilorazowe	0,12		1
	31.3		wykonuje obliczenia i podaje wynik z jednostką	0,06		1
32.	32.1	I.2	ustala sposób obliczenia kwoty zakupu wszystkich piłek	0,44	0,37	1
	32.2		ustala sposób obliczenia średniej arytmetycznej	0,37		1
	32.3		wykonuje obliczenia w całym zadaniu	0,29		1
33.	33.1	I.3	ustala sposób obliczenia długości przekątnej prostokąta (stosuje twierdzenie Pitagorasa)	0,37	0,29	1
	33.2		wykonuje obliczenia	0,21		1
34.	34.1	IV.4	ustala sposób obliczenia pola powierzchni obszaru skoszonego w czasie 1 minuty	0,27	0,22	1
	34.2	IV.4	ustala sposób obliczenia pola powierzchni murawy	0,28		1
	34.3	IV.4	ustala sposób obliczenia czasu potrzebnego do skoszenia trawy na boisku	0,19		1
	34.4	IV.5	wykonuje obliczenia i podaje wynik w godzinach	0,12		1

Tabela 46. Wskaźniki łatwości zadań i czynności badanych przez zestaw egzaminacyjny w formie dostosowanej dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się (GM-8-102)

Numer zadania/czynności		Standard	Sprawdzana czynność Uczeń (słuchacz):	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów
1.		IV.1	wskazuje informacje, które należy podać podczas telefonicznego zgłaszania zdarzenia	0,85		3
2.		I.3	określa liczbę osi symetrii figury	0,31		1
3.	3.1	II.2	analizuje i porównuje informacje z diagramu	0,86	0,85	1
	0,81			1		
	0,88			1		
4.		I.2	oblicza rok przyznania straży numeru alarmowego	0,44	0,35	1
				0,26		1
5.		II.2	czytelnie prezentuje dane w formie tabeli	0,35		2
6.		II.2	porównuje informacje dotyczące powierzchni pożarów	0,97		2
7.		I.1	wskazuje jednostki miar danych wielkości	0,83		2
8.		III.1	wskazuje działanie odpowiedniej siły	0,93		2
9.		I.3	określa skalę rysunku	0,70		1
10.		III.1	wskazuje naturalną przyczynę pożaru	0,40		1
11.	11.1	IV.1	kojarzy fakty i wyciąga wnioski	0,32	0,61	1
	11.2			0,90		1
12.	12.1	I.3	oblicza pole powierzchni budynku	0,04	0,04	1
	12.2			0,03		1
	12.3			0,06		1
	12.4			0,05		1
	12.5			0,04		1
	12.6			0,04		1
	12.7			0,03		1
13.	13.1	II.1	odczytuje informacje dotyczące położenia obiektu na planie miasta	0,89	0,91	1
	13.2			0,93		1
14.		II.1	określa kierunki geograficzne pośrednie	0,43		1
15.		II.2	wskazuje najkrótszą drogę między dwoma obiektami na planie miasta	0,61		2
16.	16.1	II.2	porównuje informacje dotyczące liczby dzieci objętych programem „Bezpieczne życie”	0,89	0,83	1
	16.2			0,76		1
	16.3			0,85		1
17.		II.2	wskazuje liczbę województw nieobjętych programem „Bezpieczne życie”	0,41		1
18.		II.2	porównuje informacje dotyczące roku wydania i nakładu czasopism	0,72		2

Numer zadania/czynności		Standard	Sprawdzana czynność Uczeń (słuchacz):	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów
19.	19.1	I.2	oblicza roczny koszt prenumeraty miesięcznika	0,48	0,42	1
	19.2			0,37		1
20.		III.1	wskazuje przyczyny obrażeń ciała człowieka	0,92		2
21.		III.2	podaje symbol chemiczny tlenu	0,40		1
22.		III.1	określa funkcję narządów oddechowych ludzi i zwierząt	0,49		2
23.		I.1	nazywa grupę, do której należy szerszeń	0,91		1
24.		I.1	podaje nazwy kłesk żywiołowych	0,78		2
25.		IV.1	kojarzy fakty i wyciąga wnioski	0,44		1

Tabela 47. Wskaźniki łatwości zadań i czynności zestawów egzaminacyjnych w formie dostosowanej dla uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Wartość wskaźnika		0–0,19	0,20–0,49	0,50–0,69	0,70–0,89	0,90–1
Interpretacja		<i>bardzo trudne</i>	<i>trudne</i>	<i>umiarkowanie trudne</i>	<i>łatwe</i>	<i>bardzo łatwe</i>
uczniowie (słuchacze) słabo widzący i niewidomi						
Numery zadań	zamkniętych	17.	3., 4., 5., 13., 14. 15., 16., 19., 21., 22., 24.	1., 6., 8., 9., 12. 18., 23., 25.	2., 7., 10., 11., 20.	–
	otwartych	26.2, 26.3, 26., 27.2, 27.3, 27., 28.1, 28.2, 28.3, 28., 30.2, 30.3, 30., 32.3, 32.4, 32., 34., 36.	26.1, 27.1, 29.1, 29.2, 29., 30.1, 31., 32.1, 32.2, 33., 35.	–	–	–
uczniowie (słuchacze) słabo słyszący i niesłyszący						
Numery zadań	zamkniętych	7., 10.	1., 4., 5., 9., 12., 13., 14., 15., 19., 20., 21., 23., 24.	3., 6., 8., 16., 17., 25.	2., 11., 18., 22.	–
	otwartych	26.1, 26.2, 26., 28.2, 30.2, 31.1, 31.2, 31.3, 31., 34.3, 34.4	28.1, 28, 30.1, 30.3, 30.4, 30., 32.1, 32.2, 32.3, 32., 33.1, 33.2, 33., 34.1, 34.2, 34.	29.	27.	–
uczniowie (słuchacze) z trudnościami w uczeniu się						
Numery zadań	zamkniętych	–	2., 9., 10., 11.1, 14., 22.	11.	1., 3.1, 3.2, 3.3, 3., 13.1, 16.1, 16.2, 16.3, 16.	7., 11.2, 13.2, 13., 20.
	otwartych	12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 12.7, 12.	4.1, 4.2, 4., 17., 19.1, 19.2, 19., 21., 25.	15.	6., 8., 18., 24.	5., 23.

Dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych oraz uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszających większość zadań (czynności) otwartych była *bardzo trudna* lub *trudna*. Natomiast zadania (czynności) zamknięte znalazły się w większości w przedziale od *trudnych* do *łatwych*.

Dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się większość zadań (czynności) otwartych okazała się *bardzo trudna* lub *trudna*, natomiast zadania (czynności) zamknięte były najczęściej *łatwe* lub *bardzo łatwe*.

CZĘŚĆ Z JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO

7. WYNIKI UCZNIÓW (SŁUCHACZY) ROZWIĄZUJĄCYCH STANDARDOWY ZESTAW ZADAŃ EGZAMINACYJNYCH

Uczniowie (słuchacze) przystąpili do części trzeciej egzaminu gimnazjalnego z jednego z następujących języków: angielskiego (42 122 osoby), francuskiego (521 osób), niemieckiego (5363 osoby), rosyjskiego (252 osoby).

Zestawy zadań egzaminacyjnych, przeznaczone dla uczniów (słuchaczy) bez dysfunkcji i uczniów (słuchaczy) z dysleksją rozwojową, rozwiązywało łącznie 48 258 trzecioklasistów⁷, w tym 3164 (2829 z języka angielskiego, 34 z języka francuskiego, 301 z języka niemieckiego) uczniów (słuchaczy) ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się (z dysleksją).

Zadania standardowego zestawu egzaminacyjnego obejmowały następujące obszary standardów:

- I. obszar – odbiór tekstu słuchanego,
- II. obszar – odbiór tekstu czytanego,
- III. obszar – reagowanie językowe.

7.1. Standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych

Standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych z języka angielskiego składał się z 14 zadań zamkniętych, natomiast z pozostałych języków obcych nowożytnych zawierał 13 zadań zamkniętych.

Uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań.

⁷ Liczba uwzględnia 55 laureatów/finalistów.

7.2. Ogólne wyniki uzyskane przez uczniów (słuchaczy)

W tabeli 48. przedstawiono podstawowe wskaźniki statystyczne wyników egzaminu z języka obcego nowożytnego osiągniętych przez trzecioklasistów.

Tabela 48. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka obcego nowożytnego z uwzględnieniem płci

Wskaźniki	Język angielski	Język francuski	Język niemiecki	Język rosyjski
ogółem				
Liczba uczniów (słuchaczy)	42 122	521	5363	252
Wskaźnik łatwości zestawu	0,60	0,64	0,60	0,31
Liczba punktów możliwych do uzyskania	50			
Wynik najczęstszy (modalna)	47	29	23	13
Wynik środkowy (mediana)	29	31	29	14
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	30,20	31,78	30,12	15,66
Odchylenie standardowe	11,52	9,89	9,29	6,23
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	50	50	50	42
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	4	11	6	5
dziewczęta				
Liczba uczniów (słuchaczy)	20734	327	2648	85
Wskaźnik łatwości zestawu	0,62	0,67	0,65	0,32
Liczba punktów możliwych do uzyskania	50			
Wynik najczęstszy (modalna)	47	31	29	13
Wynik środkowy (mediana)	31	32	32	14
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	30,89	33,51	32,27	15,82
Odchylenie standardowe	11,39	9,50	9,16	7,16
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	50	50	50	41
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	4	11	12	5
chłopcy				
Liczba uczniów (słuchaczy)	21388	194	2715	167
Wskaźnik łatwości zestawu	0,59	0,58	0,56	0,31
Liczba punktów możliwych do uzyskania	50			
Wynik najczęstszy (modalna)	47	29	23	15
Wynik środkowy (mediana)	28	27	27	14
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	29,53	28,93	28,04	15,57
Odchylenie standardowe	11,60	9,88	8,94	5,73
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	50	49	50	42
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	5	11	6	8

Dla uczniów (słuchaczy) standardowe zestawy zadań egzaminacyjnych z języka angielskiego, francuskiego i niemieckiego okazały się *umiarkowanie trudne*, natomiast zestaw zadań egzaminacyjnych z języka rosyjskiego – *trudny*.

Dziewczęta osiągały wyższe wyniki niż chłopcy z wszystkich zdawanych języków.

Z języka angielskiego 21 813 (51,79%) uczniów (słuchaczy) uzyskało 29 punktów i więcej, natomiast wynik maksymalny (50 punktów) otrzymało 174 (0,41%) zdających, a minimalny (4 punkty) – jedna osoba.

257 (50,79%) zdających egzamin z języka francuskiego uzyskało 31 punktów i więcej. Maksymalny wynik (50 punktów) z tego języka osiągnęło 5 (0,99%) uczniów (słuchaczy), natomiast minimalny (11 punktów) – 2 (0,40%) zdających.

2770 (51,65%) przystępujących do egzaminu z języka niemieckiego uzyskało 29 punktów i więcej, natomiast 59 (1,10%) uczniów (słuchaczy) otrzymało maksymalną liczbę punktów. Najmniejszą liczbę punktów (6 pkt.) uzyskały dwie osoby.

Z języka rosyjskiego 148 (58,73%) uczniów (słuchaczy) otrzymało 14 punktów i więcej. Jedna osoba osiągnęła największą liczbę punktów (42 pkt.) i również jedna osoba uzyskała najmniejszą liczbę punktów (5 pkt.).

W tabeli 49. przedstawiono średnie wyniki i wskaźniki łatwości standardowych zestawów zadań egzaminacyjnych uzyskane przez uczniów w województwie śląskim z przeprowadzonych egzaminów z języka obcego nowożytnego w ubiegłym i bieżącym roku.

Tabela 49. Średnie wyniki i wskaźniki łatwości egzaminu w części z języka obcego nowożytnego w latach 2009–2010 w województwie śląskim⁸

Wskaźniki	2009 rok				2010 rok			
	Język obcy nowożytny							
	Język angielski	Język francuski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język angielski	Język francuski	Język niemiecki	Język rosyjski
Wynik średni	31,06	33,09	33,73	17,28	30,20	31,78	30,12	15,66
Wskaźnik łatwości zestawu	0,62	0,66	0,67	0,35	0,60	0,64	0,60	0,31

Pozycję ucznia (słuchacza), ze względu na osiągnięty wynik w populacji zdających egzamin z języka obcego nowożytnego, przedstawia skala standardowej dziewiątki, zwana również skalą staninową (tabele 50., 51., 52., 53.). Skalę staninową otrzymuje się poprzez dokonanie podziału uporządkowanych rosnąco surowych wyników na dziewięć przedziałów. Pozycja wyniku na skali staninowej zależy od tego, jakie wyniki uzyskali wszyscy przystępujący do egzaminu w danym roku. Zastosowanie tej skali pozwala porównywać wyniki uczniów (słuchaczy) i szkół z wynikami z lat ubiegłych, niezależnie od różnicy trudności zestawów egzaminacyjnych. Uczeń jest w stanie określić, ilu zdających uzyskało taki sam lub podobny wynik oraz obliczyć, ilu uczniów uzyskało wyniki niższe, a ilu wyższe.

⁸ Wyniki egzaminu z różnych lat nie powinny być ze sobą bezpośrednio porównywane. Do porównywania wyników w poszczególnych latach wykorzystuje się m.in. skalę staninową.

Tabela 50. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego na znormalizowanej skali staninowej

Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	Stanin	Teoretyczny procent wyników	Opis wyniku	Województwo śląskie (rzeczywisty procent wyników)		
				ogółem	dziewczęta	chłopcy
0–12	1	4	najniższy	3,60	3,29	3,91
13–15	2	7	bardzo niski	6,77	5,93	7,58
16–19	3	12	niski	12,83	11,81	13,81
20–24	4	17	niżej średni	15,12	14,01	16,19
25–33	5	20	średni	20,76	21,65	19,90
34–41	6	17	wyżej średni	17,05	18,50	15,64
42–45	7	12	wysoki	10,98	11,40	10,57
46–47	8	7	bardzo wysoki	7,20	7,37	7,04
48–50	9	4	najwyższy	5,70	6,05	5,35

Ponad połowa zdających (61,69%) egzamin z języka angielskiego otrzymała wyniki mieszczące się w przedziale wyników od średnich do najwyższych. Za pozytywny należy uznać fakt, że wyników średnich, wyżej wyniku średniego, bardzo wysokich i najwyższych (stanin 5., 6., 8. i 9.) było więcej, niż zakładano teoretycznie.

Tabela 51. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego na znormalizowanej skali staninowej

Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	Stanin	Teoretyczny procent wyników	Opis wyniku	Województwo śląskie (rzeczywisty procent wyników)		
				ogółem	dziewczęta	chłopcy
0–16	1	4	najniższy	3,95	1,27	8,38
17–20	2	7	bardzo niski	9,29	7,62	12,04
21–24	3	12	niski	14,03	10,48	19,90
25–30	4	17	niżej średni	21,94	21,27	23,04
31–37	5	20	średni	20,55	24,76	13,61
38–44	6	17	wyżej średni	14,03	15,56	11,52
45–47	7	12	wysoki	9,09	9,84	7,85
48–49	8	7	bardzo wysoki	6,13	7,62	3,66
50	9	4	najwyższy	0,99	1,59	0,00

Niepokojący jest fakt, że wyników w przedziale od bardzo niskich do niżej średnich (staniny 2.–4.) było więcej, niż zakładano teoretycznie, co świadczy, że sporej grupie trzecioklasistów sprawdzane wiadomości i umiejętności sprawiły trudność.

Z kolei w przedziale wyników od wysokich do najwyższych procent wyników (staniny 7.–9.) był niższy od zakładanego teoretycznie.

Tabela 52. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego na znormalizowanej skali staninowej

Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	Stanin	Teoretyczny procent wyników	Opis wyniku	Województwo śląskie (rzeczywisty procent wyników)		
				ogółem	dziewczęta	chłopcy
0–15	1	4	najniższy	3,44	1,60	5,23
16–18	2	7	bardzo niski	5,80	3,80	7,74
19–21	3	12	niski	9,64	7,53	11,68
22–25	4	17	niżej średni	17,07	13,84	20,20
26–30	5	20	średni	19,95	19,23	20,64
31–36	6	17	wyżej średni	17,89	20,30	15,55
37–42	7	12	wysoki	13,70	16,61	10,87
43–47	8	7	bardzo wysoki	8,31	11,82	4,90
48–50	9	4	najwyższy	4,21	5,28	3,17

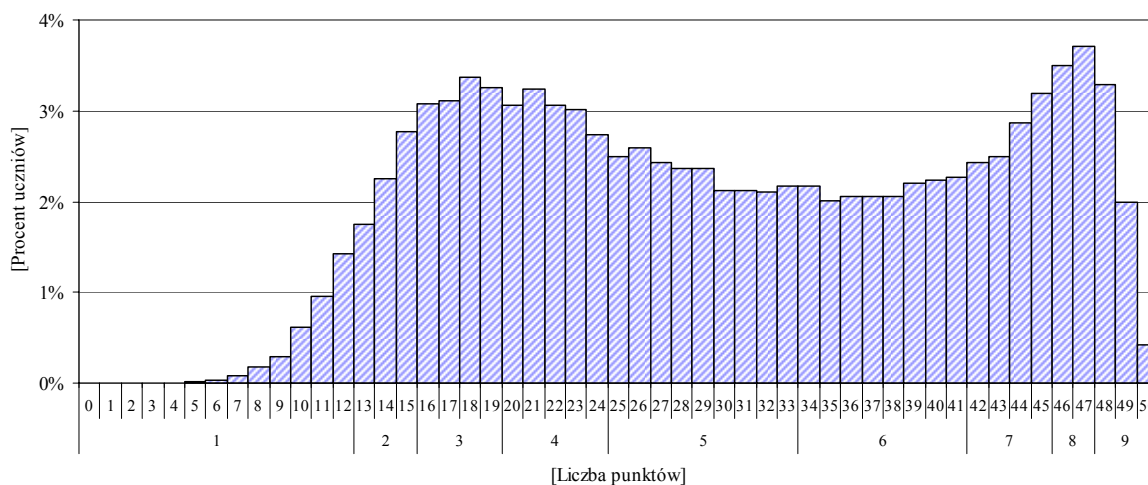
Ponad połowa przystępujących (64,06%) do egzaminu z języka niemieckiego otrzymała wyniki mieszczące się w przedziale od średnich do najwyższych. Na uwagę zasługuje znaczny procent wyników od wysokich do najwyższych (staniny 7.–9.) uzyskanych przez uczniów (słuchaczy). Oznacza to, że dla sporej grupy osób egzamin z języka niemieckiego był *łatwy* lub *bardzo łatwy*.

W pozostałych przedziałach punktów uzyskane przez zdających wyniki były równe lub nieco niższe od założeń teoretycznych.

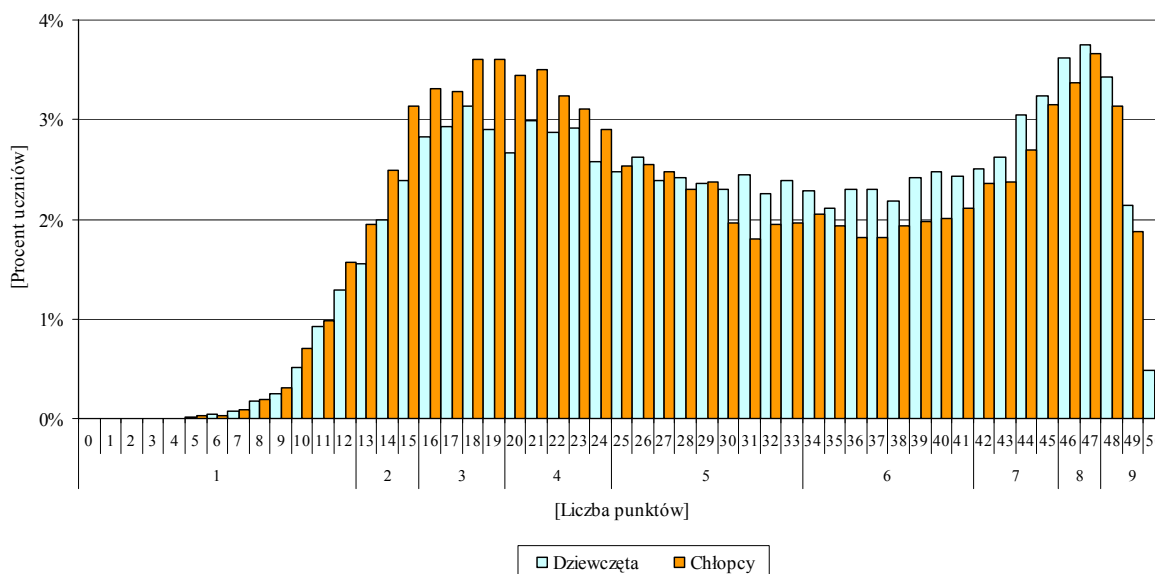
Tabela 61. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego na znormalizowanej skali staninowej

Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	Stanin	Teoretyczny procent wyników	Opis wyniku	Województwo śląskie (rzeczywisty procent wyników)		
				ogółem	dziewczęta	chłopcy
0–10	1	4	najniższy	11,11	11,76	10,78
11–12	2	7	bardzo niski	17,86	20,00	16,77
13–15	3	12	niski	35,71	31,76	37,72
16–21	4	17	niżej średni	22,22	22,35	22,16
22–30	5	20	średni	8,73	8,24	8,98
31–38	6	17	wyżej średni	2,78	2,35	2,99
39–43	7	12	wysoki	1,59	3,53	0,60
44–47	8	7	bardzo wysoki	0,00	0,00	0,00
48–50	9	4	najwyższy	0,00	0,00	0,00

Bardzo niepokojący jest fakt, że 86,90% przystępujących do egzaminu z języka rosyjskiego uzyskało wyniki mieszczące się w przedziale wyników od najniższych do niżej średnich. Tylko 13,1% uczniów (słuchaczy) otrzymało wyniki w przedziale wyników od średnich do wysokich. Nikt ze zdających nie uzyskał wyników w najwyższych staninach (8.–9.). Dla większości zdających egzamin był *trudny*.

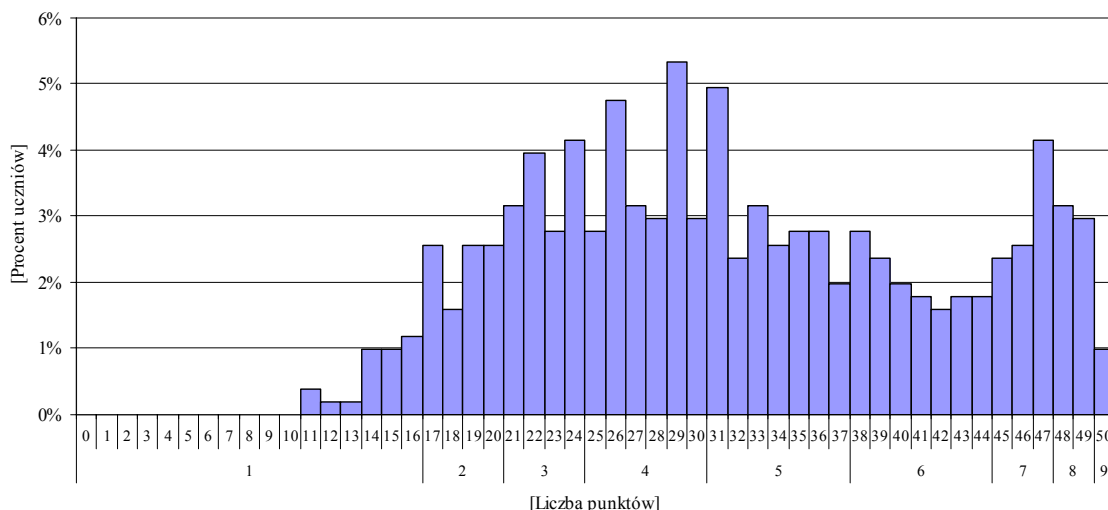


Wykres 34. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego z uwzględnieniem przedziałów staninowych

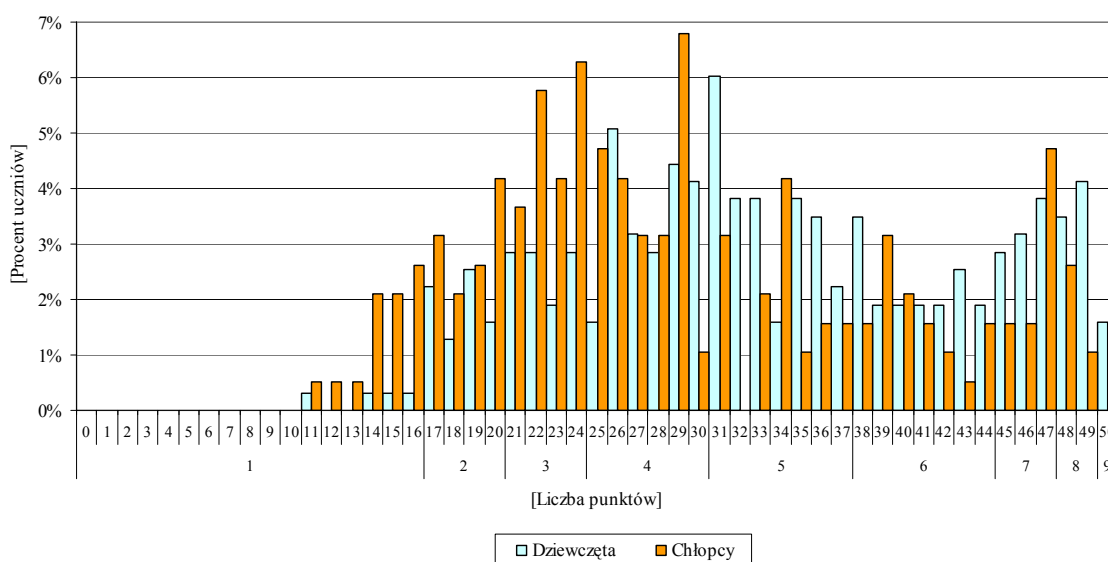


Wykres 35. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego z uwzględnieniem płci

Rozkład wyników uzyskanych przez zdających egzamin z języka angielskiego jest asymetryczny. Wśród uczniów (słuchaczy) wyróżniły się dwie grupy zdających: jedną stanowiły osoby otrzymujące wyniki bardzo wysokie i najwyższe (staniny 8.–9.), drugą – otrzymujące wyniki od bardzo niskich do niżej średnich (staniny 2–4.). Pozostała część populacji zdających uplasowała się w przedziale wyników średnich i wyżej średnich. Dziewczęta opanowały nieco lepiej sprawdzane umiejętności niż chłopcy. Dla większości zdających egzamin okazał się *umiarkowanie trudny*.



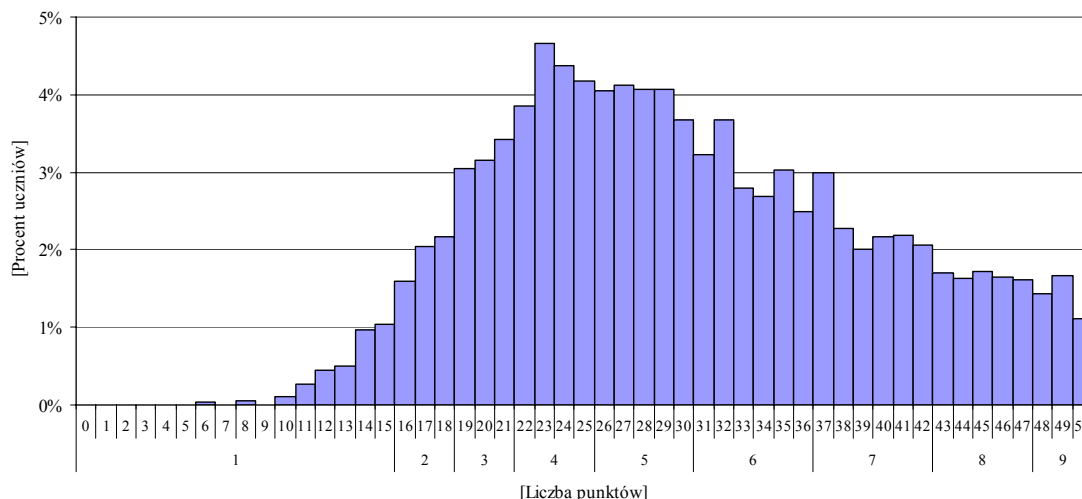
Wykres 36. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego z uwzględnieniem przedziałów staninowych



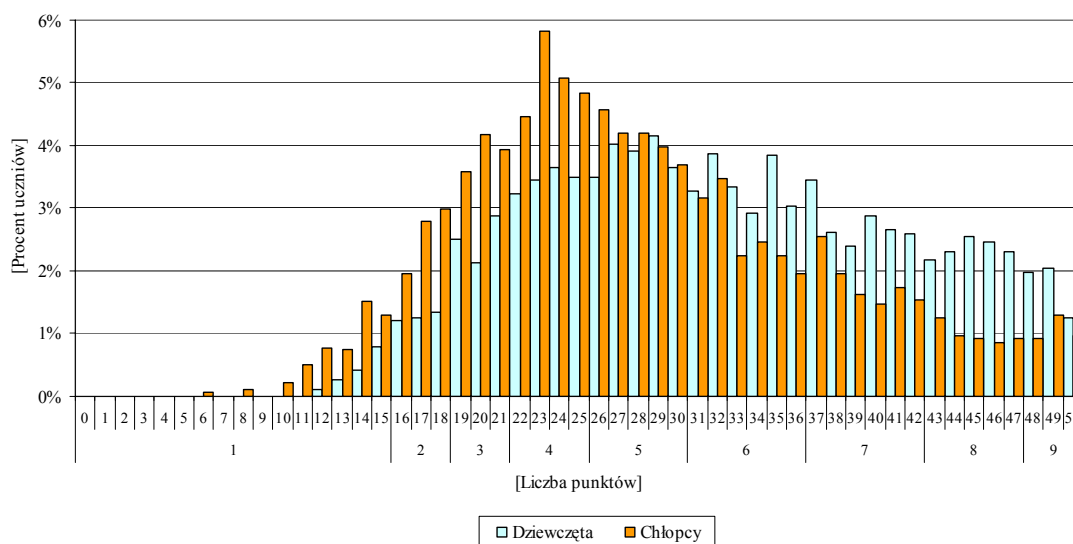
Wykres 37. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego z uwzględnieniem płci

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego jest przesunięty w kierunku wyników wysokich. Znaczna grupa trzecioklasistów bardzo dobrze poradziła sobie z egzaminem. Jednak dla większości osób egzamin okazał się *umiarkowanie trudny*.

Dziewczęta otrzymywały wyniki wyższe niż chłopcy.

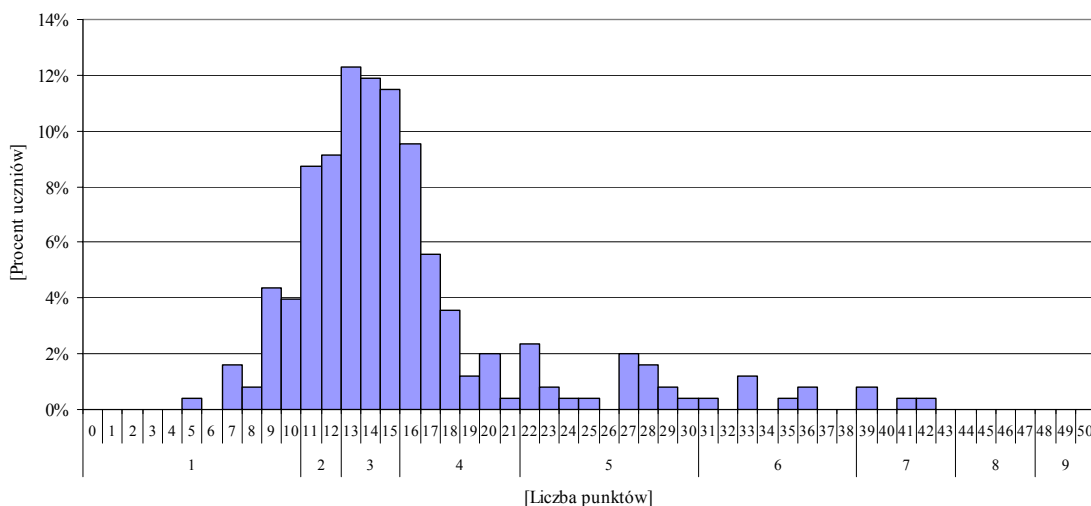


Wykres 38. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego z uwzględnieniem przedziałów staninowych

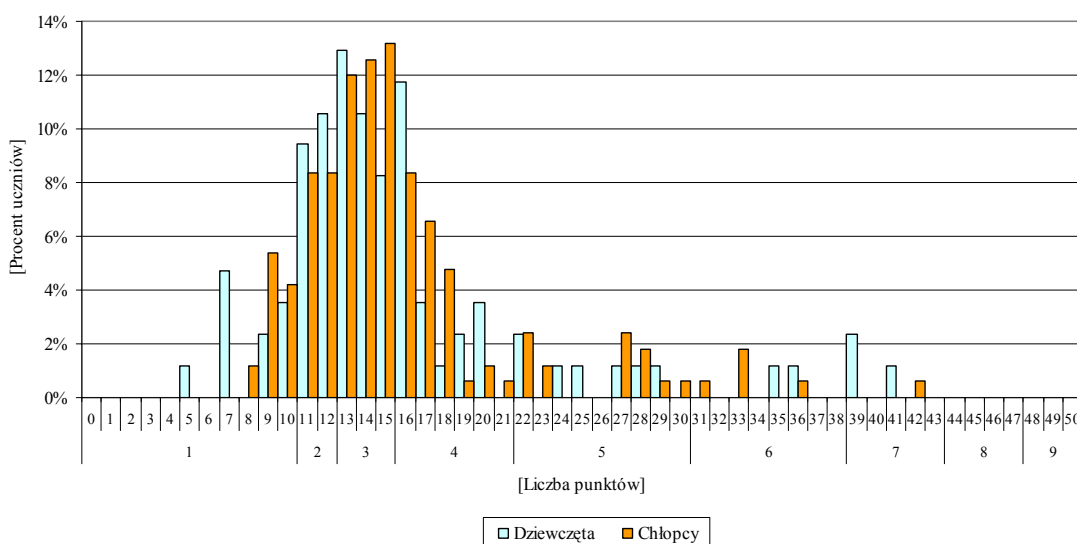


Wykres 39. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego z uwzględnieniem płci

Rozkład wyników uzyskanych przez zdających egzamin z języka niemieckiego jest lewoskośny. Znaczny procent trzecioklasistów uzyskał wyniki w najwyższych staninach (7.–9.). Większość uczniów (słuchaczy) otrzymała wyniki średnie. Dziewczęta uzyskiwały wyniki wyższe niż chłopcy.



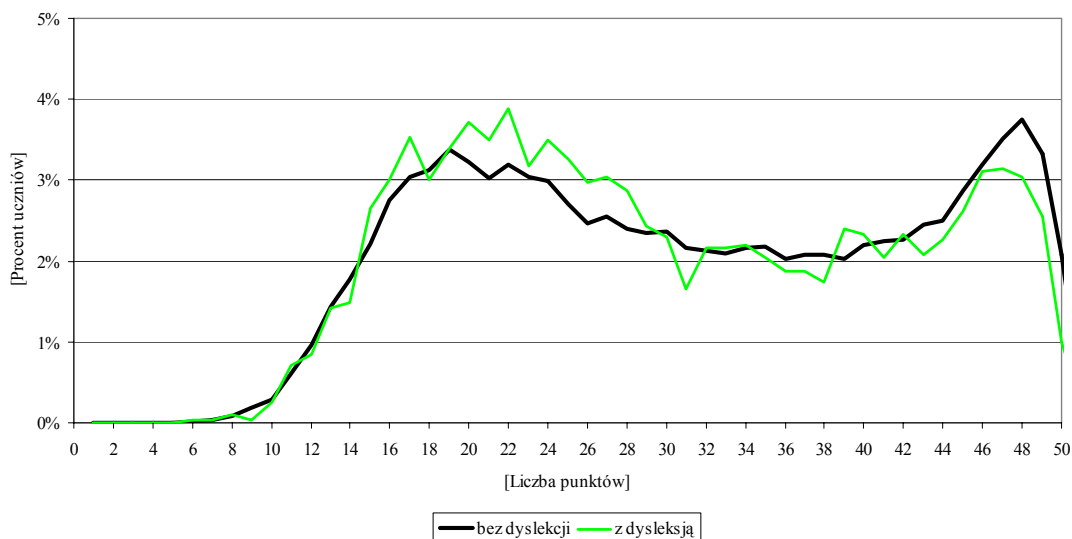
Wykres 40. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego z uwzględnieniem przedziałów staninowych



Wykres 41. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego z uwzględnieniem płci

Rozkład wyników uzyskanych przez zdających egzamin z języka rosyjskiego jest silnie przesunięty w kierunku wyników niskich. Nieznaczny procent osób uzyskał wyniki w przedziale od średnich do wysokich.

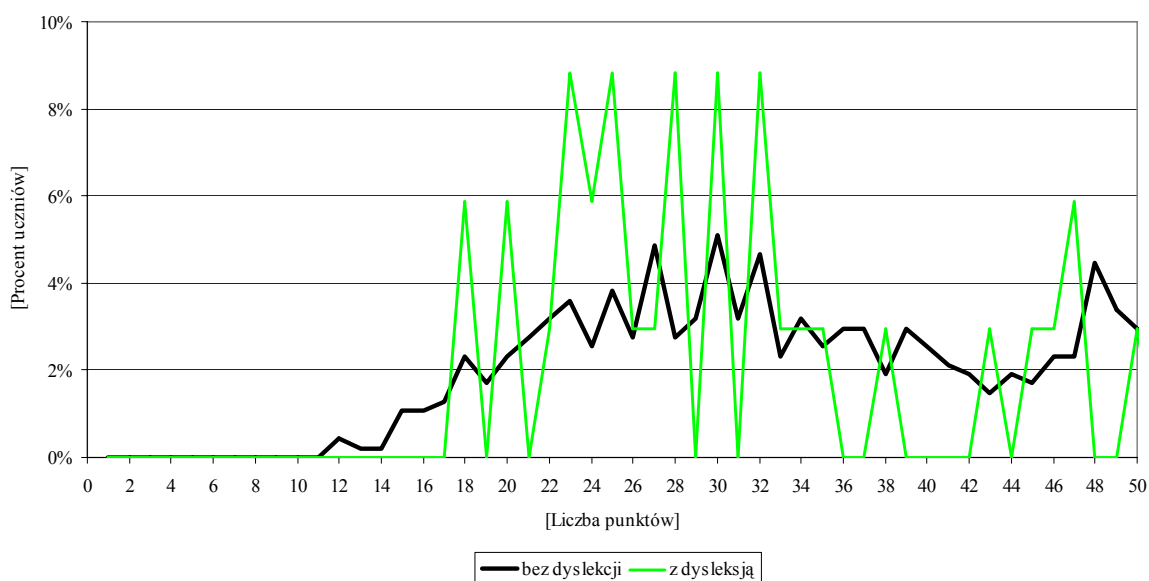
Dziewczęta uzyskiwały podobne wyniki, jak chłopcy.



Wykres 42. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) bez dysleksji i z dysleksją z języka angielskiego

Wśród osób przystępujących do egzaminu z języka angielskiego było 2829 zdających z dysleksją.

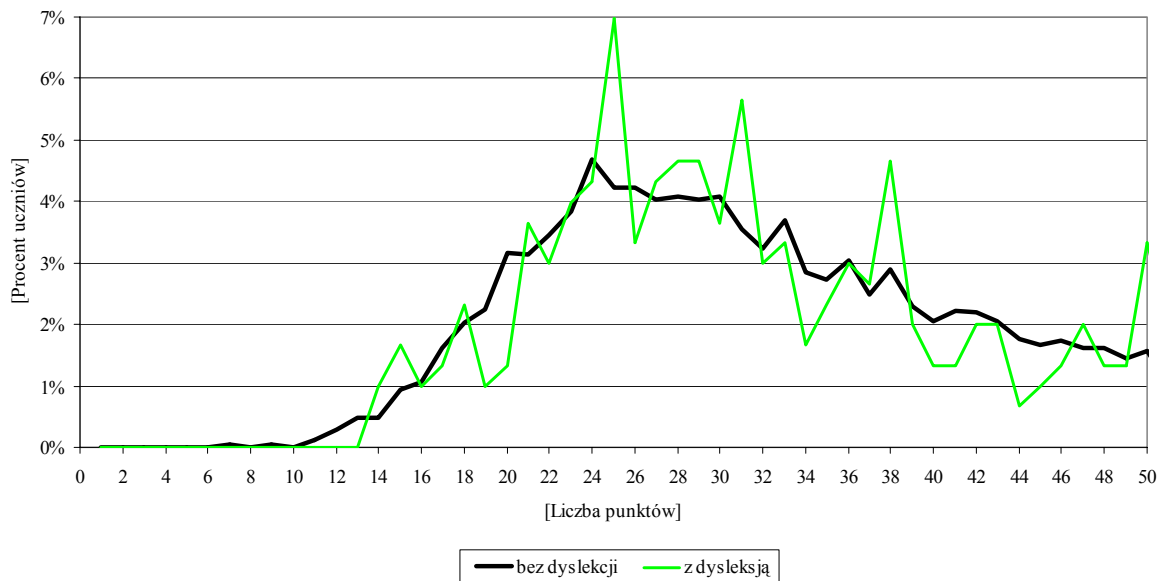
Uczniowie (słuchacze) z dysleksją uzyskiwali z egzaminu wyniki podobne do wyników uczniów bez dysleksji. Większa ilość osób bez dysleksji otrzymała wyższą ilość punktów niż uczniowie (słuchacze) z dysleksją.



Wykres 43. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) bez dysleksji i z dysleksją z języka francuskiego

W grupie uczniów (słuchaczy) z dysleksją było bardzo duże zróżnicowanie wyników ze względu na małą liczbę osób (34). Osiągali oni w niektórych przedziałach punktowych o wiele wyższe wyniki niż zdający bez dysleksji.

Wśród uczniów bez dysleksji zanotowano mniejsze zróżnicowanie wyników niż w grupie osób z dysleksją.



Wykres 44. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) bez dysleksji i z dysleksją z języka niemieckiego

Wśród uczniów (słuchaczy) przystępujących do egzaminu z języka niemieckiego było 301 zdających z dysleksją.

Trzecioklasiści z dysleksją w paru przedziałach uzyskali wyższe wyniki niż zdający bez dysleksji.

W przypadku osób przystępujących do egzaminu z języka rosyjskiego nie było zdających z dysleksją.

7.3. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w powiatach województwa śląskiego

W tabelach od 62. do 65. nie uwzględniono wyników uczniów (słuchaczy) dla powiatów, w których zdawało mniej niż 10 osób.

Tabela 62. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego (GA-1-102) w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Wynik średni (średnia arytmetyczna)	Odchylenie standardowe
1.	będziński	999	46	29	29,87	11,46
2.	bielski	1780	17	29	29,80	10,86
3.	Bielsko-Biała	1723	47	35	33,16	11,70
4.	bieruńsko - lędziński	521	18	29	30,15	11,16
5.	Bytom	1348	16	26	28,67	11,70
6.	Chorzów	1035	48	30	30,90	11,93
7.	cieszyński	2045	48	30	30,58	11,13
8.	Częstochowa	2130	47	33	32,19	11,74
9.	częstochowski	1380	16	26	28,06	11,06
10.	Dąbrowa Górnicza	1009	18	27	28,70	11,62
11.	Gliwice	1648	48	32	31,72	12,21
12.	gliwicki	941	47	30	30,75	11,09
13.	Jastrzębie-Zdrój	1093	45	29	30,44	11,25
14.	Jaworzno	771	45	29	30,14	11,64
15.	Katowice	2777	47	31	31,71	11,77
16.	kłobucki	893	14	26	27,46	11,12
17.	lubliniecki	369	17	30	30,09	10,92
18.	mikołowski	856	46	32,5	31,78	11,38
19.	Mysłowice	628	47	30	30,96	11,60
20.	myszkowski	449	21	27	27,78	11,30
21.	Piekary Śląskie	496	20	30	30,54	11,05
22.	pszczyński	1331	21	28	29,13	11,10
23.	raciborski	1136	18	27	28,71	11,21
24.	Ruda Śląska	1198	18	25	27,29	10,57
25.	rybnicki	790	20	26	27,81	10,80
26.	Rybnik	1411	47	30	30,91	11,50
27.	Siemianowice Śląskie	618	19	27	28,75	11,37
28.	Sosnowiec	1606	48	30	30,83	11,95
29.	Świętochłowice	456	15	25	28,01	12,06
30.	tarnogórski	990	47	33	32,01	11,46
31.	Tychy	990	47	34	32,63	11,62
32.	wodzisławski	1451	46	29	30,43	11,28
33.	Zabrze	1547	19	27	28,73	11,60
34.	zawierciański	1334	18	29	29,74	11,45
35.	Żory	571	47	32	31,24	10,81
36.	żywiecki	1802	15	27	28,58	11,01
Razem		42 122	47	29	30,20	11,52

Średnie wyniki egzaminu z języka angielskiego kształtują się w granicach od 27,29 (Ruda Śląska) do 33,16 (Bielsko-Biała) punktu. Średnia dla województwa wyniosła 30,20 punktu.

Tabela 63. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego (GF-1-102) w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Wynik średni (średnia arytmetyczna)	Odchylenie standardowe
1.	Chorzów	59	31	33	31,98	8,61
2.	cieszyński	1	–	–	–	–
3.	Dąbrowa Górnicza	17	26	27	28,94	7,80
4.	Gliwice	16	17	20,5	20,88	4,57
5.	Jastrzębie-Zdrój	8	–	–	–	–
6.	Jaworzno	12	23	22,5	22,75	5,24
7.	Katowice	65	49	48	47,00	2,58
8.	Mysłowice	42	29	23	23,19	6,25
9.	Ruda Śląska	36	47	39	36,94	9,01
10.	rybnicki	34	20	27	27,47	7,17
11.	Rybnik	72	22	28	28,78	6,51
12.	Sosnowiec	48	23	27	26,54	6,78
13.	wodzisławski	50	38	34,5	35,04	6,32
14.	Zabrze	61	24	37,5	36,27	9,17
Razem		521	29	31	31,78	9,89

Średnie wyniki egzaminu z języka francuskiego wykazują duże zróżnicowanie od 20,88 (Gliwice) do 47,00 (Katowice) punktu. Średnia dla województwa wyniosła 31,78 punktu.

Tabela 64. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego (GR-1-102) w powiatach województwa śląskiego

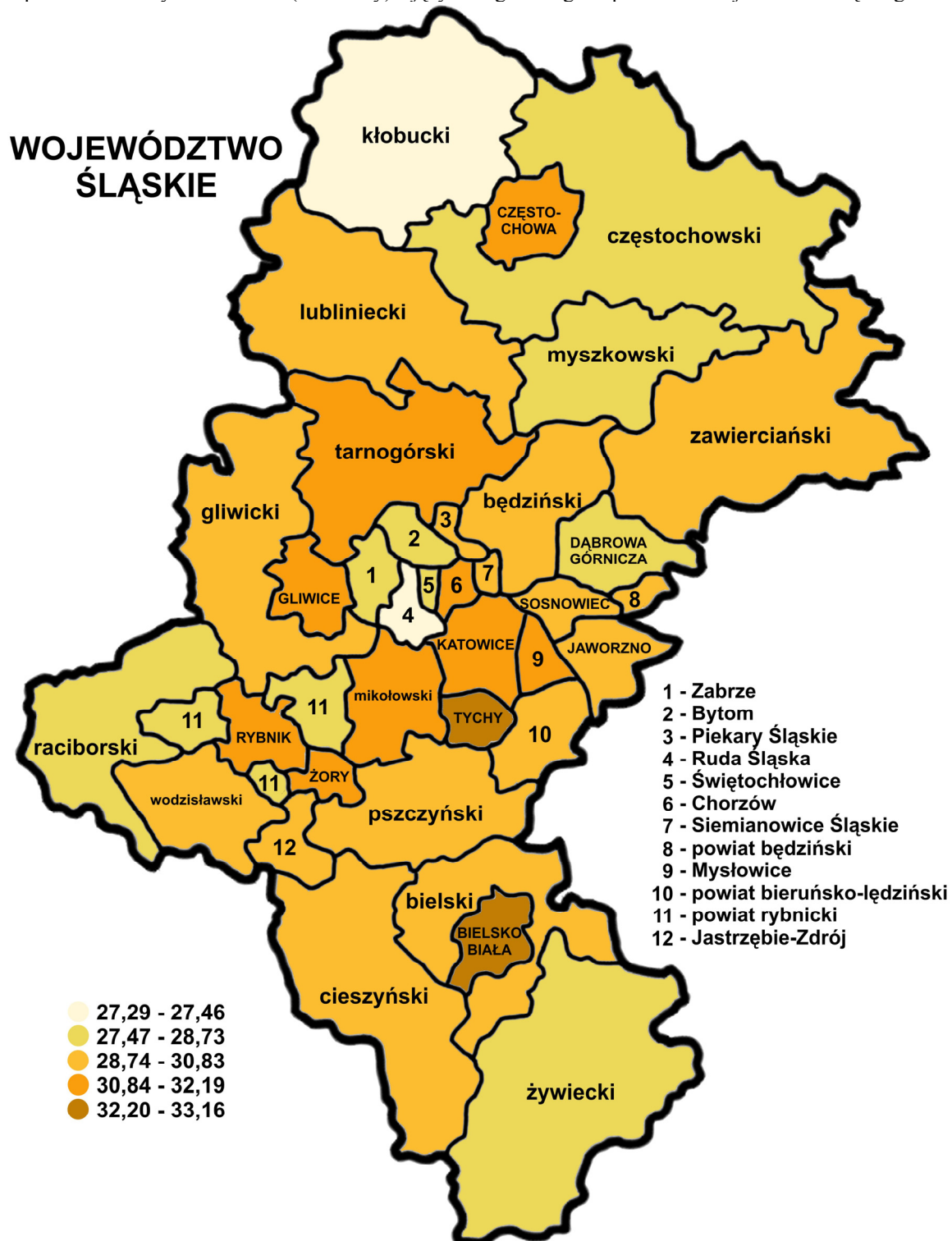
Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Wynik średni (średnia arytmetyczna)	Odchylenie standardowe
1.	Bielsko-Biała	9	–	–	–	–
2.	Bytom	29	12	14	13,83	2,88
3.	Jaworzno	25	15	15	14,28	2,51
4.	Rybnik	90	13	14	13,67	3,12
5.	Sosnowiec	98	13	15	18,48	8,51
6.	tarnogórski	1	–	–	–	–
Razem		252	13	14	15,66	6,23

Średnie wyniki egzaminu z języka rosyjskiego są bardzo niskie i kształtują się w granicach od 13,67 (Rybnik) do 18,48 (Sosnowiec) punktu. Średnia dla województwa wyniosła 15,66 punktu.

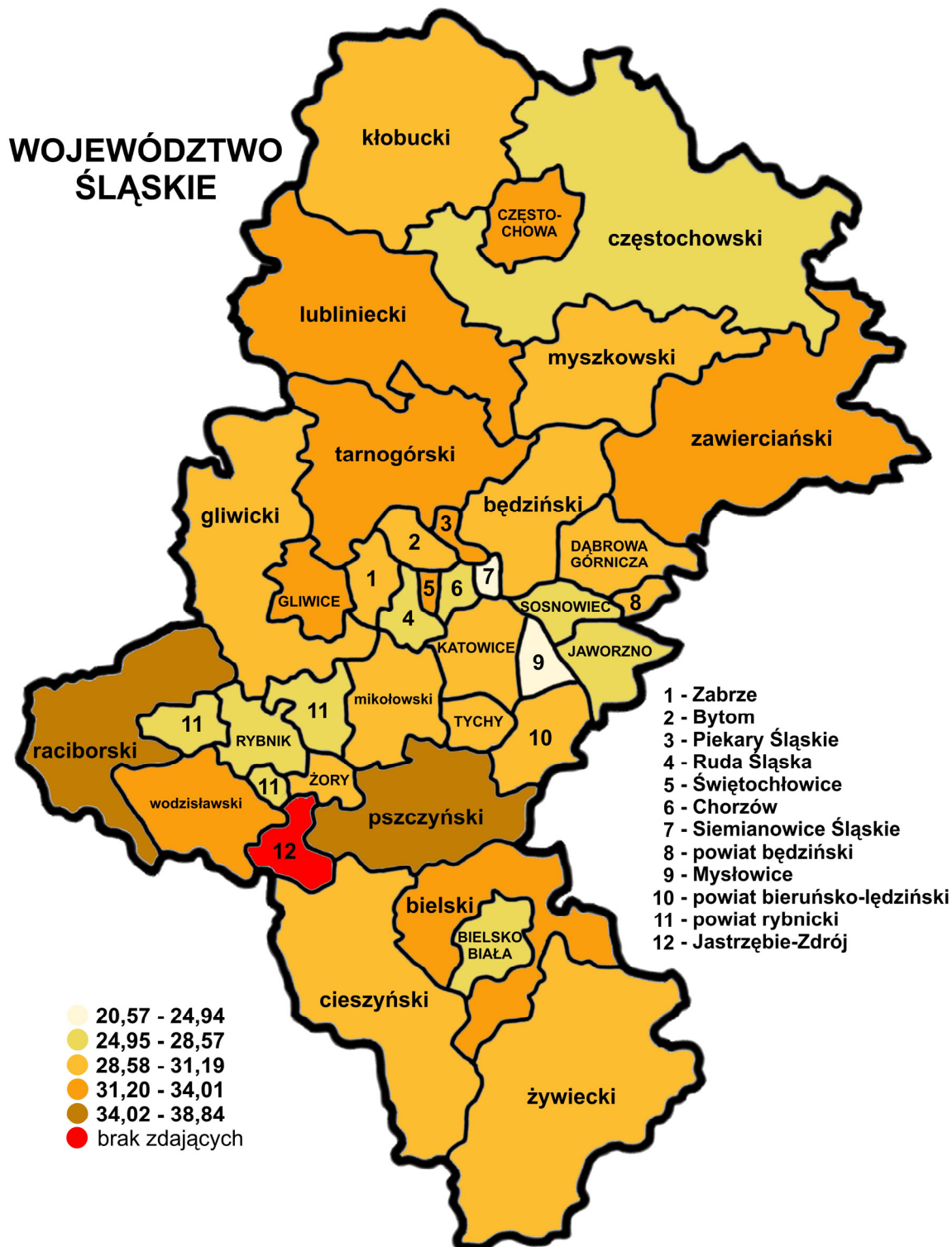
Tabela 65. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego (GN-1-102) w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Wynik średni (średnia arytmetyczna)	Odchylenie standardowe
1.	będziński	257	24	27	29,26	9,80
2.	bielski	15	23	31	31,47	5,29
3.	Bielsko-Biała	71	23	26	27,64	9,89
4.	bieruńsko - lędziński	139	21	31	30,85	7,62
5.	Bytom	368	23	28	29,19	8,23
6.	Chorzów	63	23	27	27,30	6,10
7.	cieszyński	36	44	28	31,19	9,82
8.	Częstochowa	216	28	31	31,93	9,18
9.	częstochowski	200	23	27	28,12	8,89
10.	Dąbrowa Górnicza	119	35	30	30,88	9,38
11.	Gliwice	184	26	34	34,01	10,29
12.	gliwicki	335	27	27	28,69	8,84
13.	Jaworzno	157	30	28	27,78	7,89
14.	Katowice	75	31	30	30,07	8,04
15.	kłobucki	161	22	28	29,84	9,30
16.	lubliniecki	465	25	30	31,52	8,97
17.	mikołowski	160	23	30	31,17	8,66
18.	Mysłowice	77	24	24	24,94	7,18
19.	myszkowski	342	32	30	30,50	8,97
20.	Piekary Śląskie	71	35	34	33,94	8,19
21.	pszczyński	90	45	37	35,83	9,94
22.	raciborski	61	48	42,5	38,84	12,07
23.	Ruda Śląska	126	25	27	28,24	7,72
24.	rybnicki	9	–	–	–	–
25.	Rybnik	60	24	27,5	28,57	8,23
26.	Siemianowice Śląskie	60	13	19	20,57	7,87
27.	Sosnowiec	170	20	24	25,78	8,92
28.	Świętochłowice	99	31	32	32,14	9,16
29.	tarnogórski	374	26	31	31,33	9,18
30.	Tychy	150	24	28	28,91	9,52
31.	wodzisławski	179	37	31	31,69	8,70
32.	Zabrze	270	23	28	30,59	10,87
33.	zawierciański	3	–	–	–	–
34.	Żory	60	30	29,5	29,78	7,29
35.	żywiecki	140	33	28	29,01	8,88
36.	Rabka	1	–	–	–	–
Razem		5363	23	29	30,12	9,29

Średnie wyniki egzaminu z języka niemieckiego kształtują się w granicach od 20,57 (Siemianowice Śląskie) do 38,84 (powiat raciborski) punktu. Średnia dla województwa wyniosła 30,12 punktu.



Mapa 4. Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w powiatach województwa śląskiego



W celu uporządkowania średnich wyników uczniów (słuchaczy) z egzaminów z języków: angielskiego i niemieckiego zastosowano pięciostopniową skalę znormalizowaną – średnie wyniki uczniów (słuchaczy) w powiatach zostały uporządkowane rosnąco i podzielone na 5 grup zgodnie z zasadą – I grupa to 7% powiatów z najniższą średnią, II grupa – 24%, III grupa – 38%, IV grupa – 24%, V grupa – 7% powiatów.

7.4. Wyniki uczniów (słuchaczy) w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych

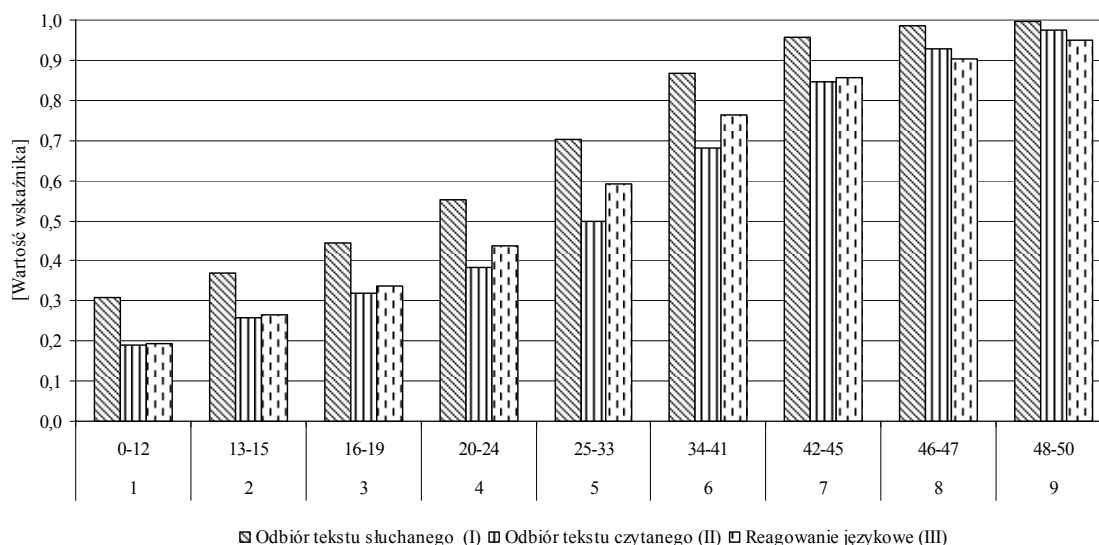
7.4.1. Informacje ogólne

W tabelach 66.–69. oraz na wykresach 45.–48. przedstawiono wskaźniki łatwości obszarów standardów z języków obcych nowożytnych w poszczególnych przedziałach staninowych. Zacieniowane w tabelach pola wskazują grupy uczniów (słuchaczy), których poziom osiągnięć jest co najmniej zadowalający (tzn. wskaźnik łatwości wyniósł przynajmniej 0,70).

Tabela 66. Wskaźnik łatwości zestawu egzaminacyjnego i obszarów standardów z języka angielskiego w poszczególnych przedziałach staninowych

Opis wyniku	Najniższy	Bardzo niski	Niski	Niżej średni	Średni	Wyżej średni	Wysoki	Bardzo wysoki	Najwyższy
Skala staninowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	0–12	13–15	16–19	20–24	25–33	34–41	42–45	46–47	48–50
Zestaw egzaminacyjny	0,21	0,28	0,35	0,44	0,58	0,75	0,87	0,93	0,97
Odbiór tekstu słuchanego (I)	0,31	0,37	0,44	0,55	0,70	0,87	0,96	0,99	1,00
Odbiór tekstu czytanego (II)	0,19	0,26	0,32	0,38	0,50	0,68	0,85	0,93	0,98
Reagowanie językowe (III)	0,19	0,27	0,34	0,44	0,59	0,76	0,86	0,90	0,95

Dla uczniów (słuchaczy), których wynik znalazł się w staninie 5., jedynie I obszar standardów okazał się *łatwy*, natomiast w staninie 6. *łatwy* okazał się I i III obszar standardów. Dla uczniów (słuchaczy), których wynik egzaminu był w przedziale wyników od wysokich do najwyższych, sprawdzane umiejętności z zakresu wszystkich obszarów standardów były *łatwe* lub *bardzo łatwe*.



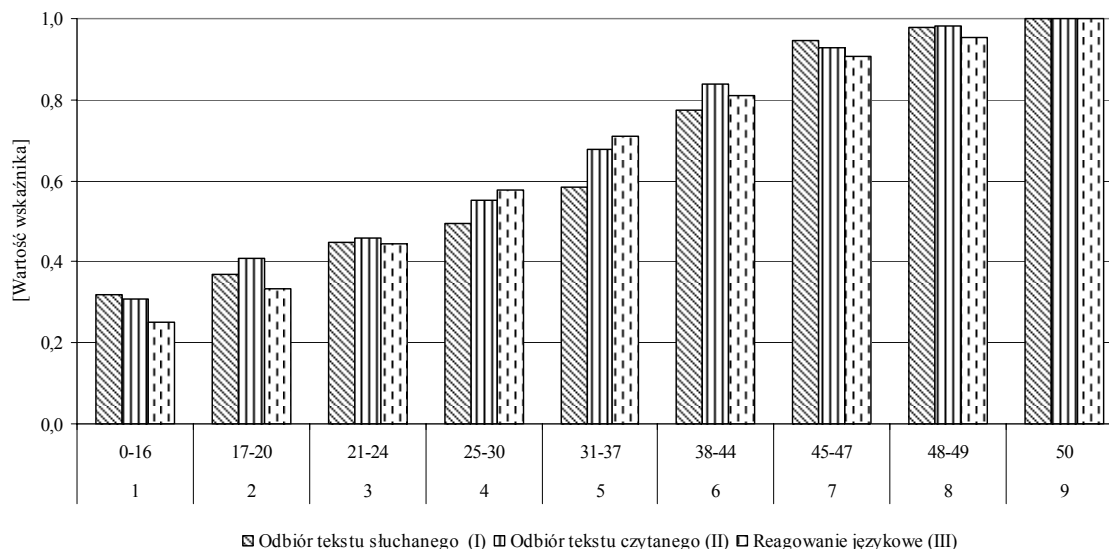
Wykres 45. Wskaźnik łatwości obszarów standardów z języka angielskiego w poszczególnych przedziałach staninowych w województwie śląskim

Tabela 67. Wskaźnik łatwości zestawu egzaminacyjnego i obszarów standardów z języka francuskiego w poszczególnych przedziałach staninowych w województwie śląskim

Opis wyniku	Najniższy	Bardzo niski	Niski	Niżej średni	Średni	Wyżej średni	Wysoki	Bardzo wysoki	Najwyższy
Skala staninowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	0–16	17–20	21–24	25–30	31–37	38–44	45–47	48–49	50
Zestaw egzaminacyjny	0,29	0,37	0,45	0,55	0,67	0,81	0,92	0,97	1,00
Odbiór tekstu słuchanego (I)	0,32	0,37	0,45	0,50	0,58	0,77	0,95	0,98	1,00
Odbiór tekstu czytanego (II)	0,31	0,41	0,46	0,55	0,68	0,84	0,93	0,98	1,00
Reagowanie językowe (III)	0,25	0,33	0,45	0,58	0,71	0,81	0,91	0,95	1,00

Dla uczniów (słuchaczy), których wynik znalazł się w staninach 1.–4., sprawdzane umiejętności z zakresu wszystkich obszarów standardów okazały się *trudne* lub *umiarkowanie trudne*. W stanie 5. tylko III obszar standardów był *łatwy*.

Dla uczniów (słuchaczy), których wynik egzaminu był w przedziale wyników od wyżej średnich do najwyższych, sprawdzane umiejętności z zakresu wszystkich obszarów standardów były *łatwe* lub *bardzo łatwe*.

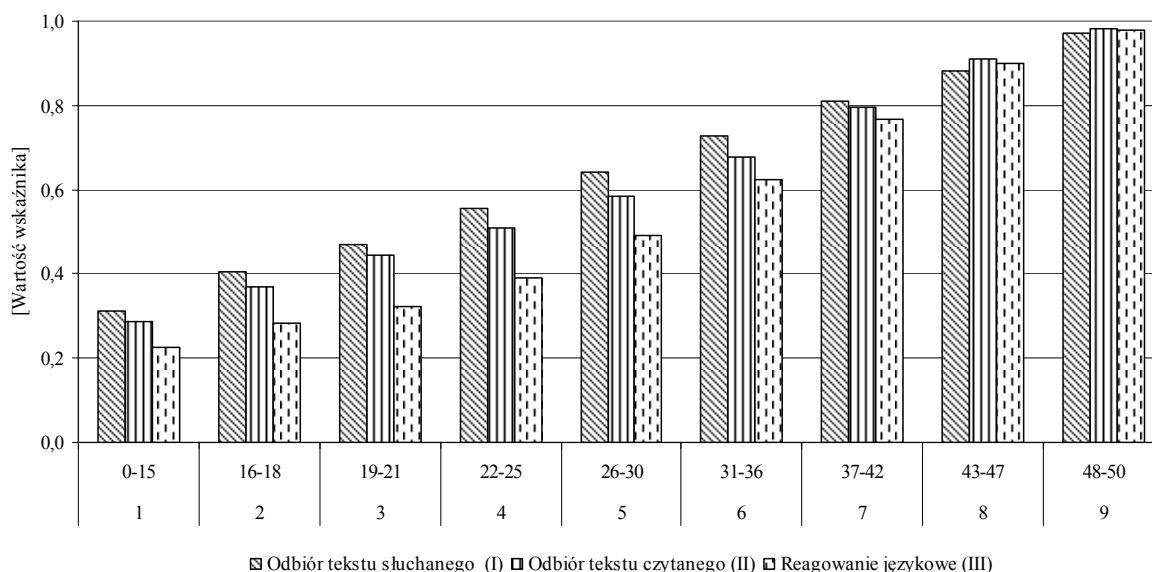


Wykres 46. Wskaźnik łatwości obszarów standardów z języka francuskiego w poszczególnych przedziałach staninowych w województwie śląskim

Tabela 68. Wskaźnik łatwości zestawu egzaminacyjnego i obszarów standardów z języka niemieckiego w poszczególnych przedziałach staninowych w województwie śląskim

Opis wyniku	Najniższy	Bardzo niski	Niski	Niżej średni	Średni	Wyżej średni	Wysoki	Bardzo wysoki	Najwyższy
Skala staninowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	0–15	16–18	19–21	22–25	26–30	31–36	37–42	43–47	48–50
Zestaw egzaminacyjny	0,27	0,34	0,40	0,47	0,56	0,67	0,79	0,90	0,98
Odbiór tekstu słuchanego (I)	0,31	0,41	0,47	0,55	0,64	0,73	0,81	0,88	0,97
Odbiór tekstu czytanego (II)	0,29	0,37	0,44	0,51	0,58	0,68	0,79	0,91	0,98
Reagowanie językowe (III)	0,23	0,28	0,32	0,39	0,49	0,63	0,77	0,90	0,98

Dla uczniów (słuchaczy), których wynik znalazł się w staninach 1.–5., większość sprawdzanych umiejętności z zakresu wszystkich obszarów standardów okazała się *trudna* lub *umiarkowanie trudna*. W staninie 6. jedynie I obszar standardów był *łatwy*, natomiast pozostałe obszary – *umiarkowanie trudne*. Dla zdających, których wynik egzaminu mieścił się w przedziale wyników od wysokich do najwyższych, sprawdzane umiejętności z zakresu wszystkich obszarów standardów były *łatwe* lub *bardzo łatwe*.

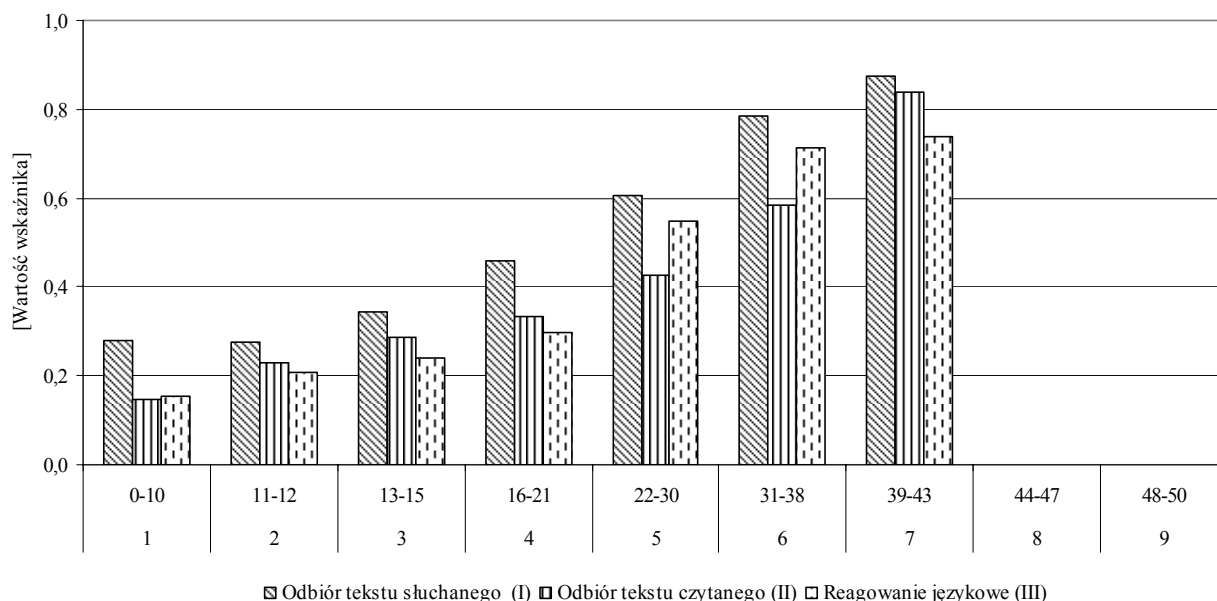


Wykres 47. Wskaźnik łatwości obszarów standardów z języka niemieckiego w poszczególnych przedziałach staninowych w województwie śląskim

Tabela 69. Wskaźnik łatwości zestawu egzaminacyjnego i obszarów standardów z języka rosyjskiego w poszczególnych przedziałach staninowych w województwie śląskim

Opis wyniku	Najniższy	Bardzo niski	Niski	Niżej średni	Średni	Wyżej średni	Wysoki	Bardzo wysoki	Najwyższy
Skala staninowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	0–10	11–12	13–15	16–21	22–30	31–38	39–43	44–47	48–50
Zestaw egzaminacyjny	0,18	0,23	0,28	0,34	0,51	0,68	0,81	—	—
Odbiór tekstu słuchanego (I)	0,28	0,28	0,34	0,46	0,60	0,79	0,88	—	—
Odbiór tekstu czytanego (II)	0,15	0,23	0,29	0,33	0,43	0,59	0,84	—	—
Reagowanie językowe (III)	0,16	0,21	0,24	0,30	0,55	0,71	0,74	—	—

Dla uczniów (słuchaczy) badane obszary standardów w staninach 1. – 5. okazały się *trudne* lub *umiarkowanie trudne*. W stanie 6. *łatwy* okazał się I i III obszar standardów. Z kolei w stanie 7. wszystkie badane obszary okazały się *łatwe*. Zdający nie uzyskali wyników w przedziale wyników od bardzo wysokich do najwyższych.



Wykres 48. Wskaźnik łatwości obszarów standardów z języka rosyjskiego w poszczególnych przedziałach staninowych w województwie śląskim

7.4.2. Odbiór tekstu słuchanego (I)

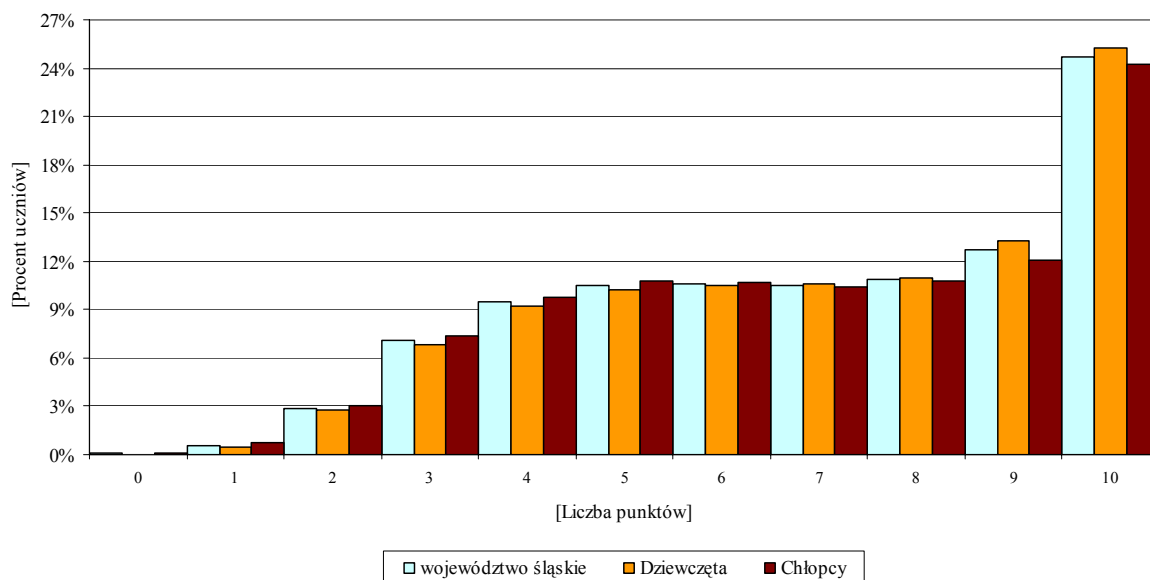
Za rozwiązanie zadań sprawdzających opanowanie umiejętności z I obszaru standardów zdający mógł otrzymać maksymalnie 10 punktów.

Tabela 70. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka obcego nowożytnego w I obszarze standardów

Wskaźniki	Język angielski	Język francuski	Język niemiecki	Język rosyjski
Liczba uczniów (słuchaczy)	42 122	521	5363	252
Wskaźnik łatwości zestawu	0,70	0,60	0,66	0,39
Liczba punktów możliwych do uzyskania	10			
Wynik najczęstszy (modalna)	10	5	7	3
Wynik środkowy (mediana)	7	6	7	4
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	7,03	6,03	6,57	3,93
Odchylenie standardowe	2,51	2,38	2,17	1,92
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	10	10	10	10
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	0	0

Dla zdających umiejętności z tego obszaru standardów z języka angielskiego okazały się *łatwe*, natomiast z języka francuskiego i niemieckiego – *umiarkowanie trudne* a z języka rosyjskiego – *trudne*.

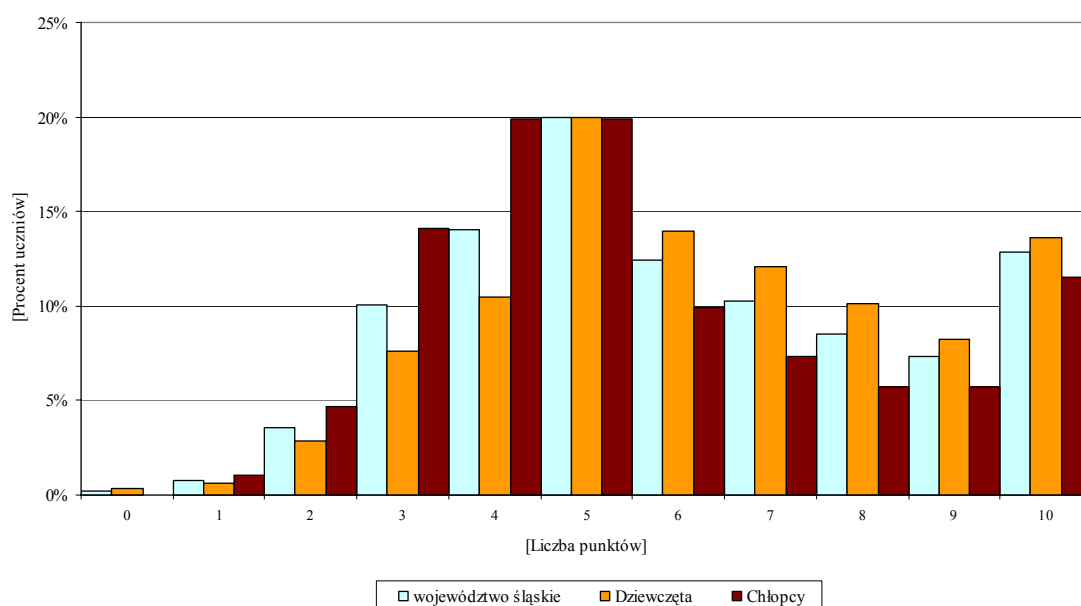
Na wykresach 49.–52. przedstawiono rozkłady wyników z języków obcych nowożytnych uzyskanych przez uczniów (słuchaczy) województwa śląskiego w I obszarze standardów.



Wykres 49. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w I obszarze standardów

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w I obszarze standardów jest znacznie przesunięty w kierunku wyników wysokich, co wskazuje, że umiejętności z tego obszaru standardów dla większości zdających były *łatwe*. Na uwagę zasługuje fakt, że duży procent przystępujących do egzaminu uzyskał wynik maksymalny.

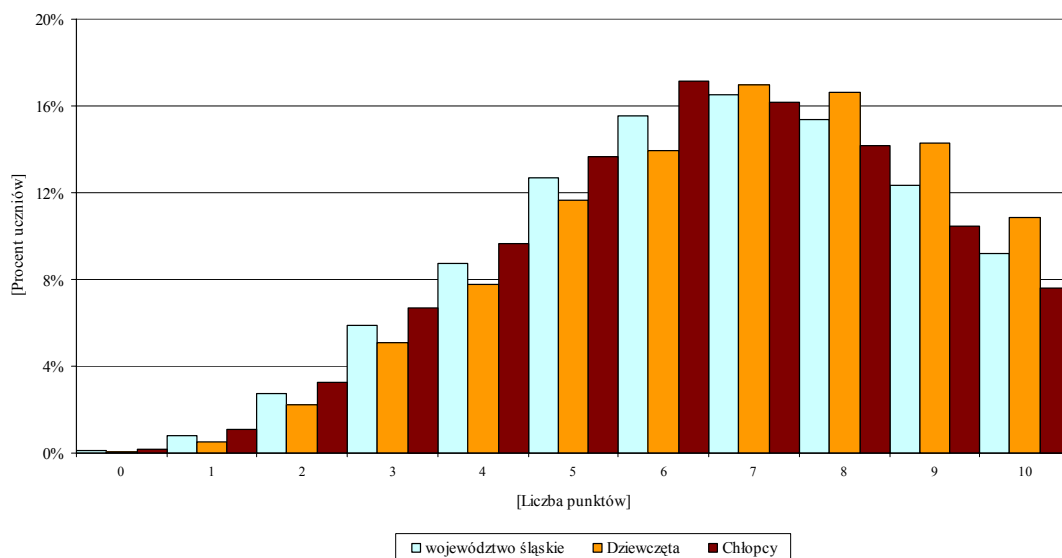
Dziewczeta osiągały podobne wyniki jak chłopcy.



Wykres 50. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego w I obszarze standardów

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego w I obszarze standardów jest nieznacznie przesunięty w kierunku wyników wysokich. Sprawdzane umiejętności z tego obszaru standardów dla większości uczniów (słuchaczy) były *umiarkowanie trudne*. Wśród zdających wyróżniła się dość liczna grupa osób, która uzyskała maksymalną liczbę punktów.

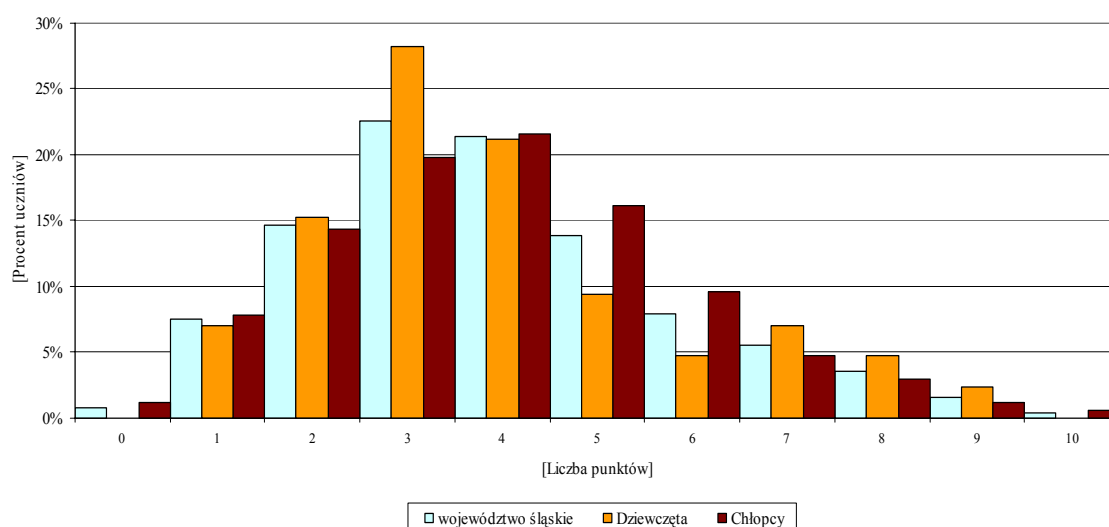
Dziewczeta osiągały nieco wyższe wyniki niż chłopcy.



Wykres 51. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w I obszarze standardów

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w I obszarze standardów jest lewoskośny. Nieznaczne przesunięcie wykresu w kierunku wyników wysokich wskazuje, że umiejętności z tego obszaru standardów dla większości uczniów (słuchaczy) były *umiarkowanie trudne*.

Dziewczeta osiągały nieco wyższe wyniki niż chłopcy.



Wykres 52. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego w I obszarze standardów

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego w I obszarze standardów jest znacznie przesunięty w kierunku wyników niskich, co wskazuje, że umiejętności z tego obszaru standardów dla większości uczniów (słuchaczy) były *trudne*.

Dziewczęta osiągały podobne wyniki jak chłopcy, z wyjątkiem grupy dziewcząt, która zdobyła 3 punkty w omawianym obszarze i jest w nim grupą dominującą.

7.4.3. Odbiór tekstu czytanego (II)

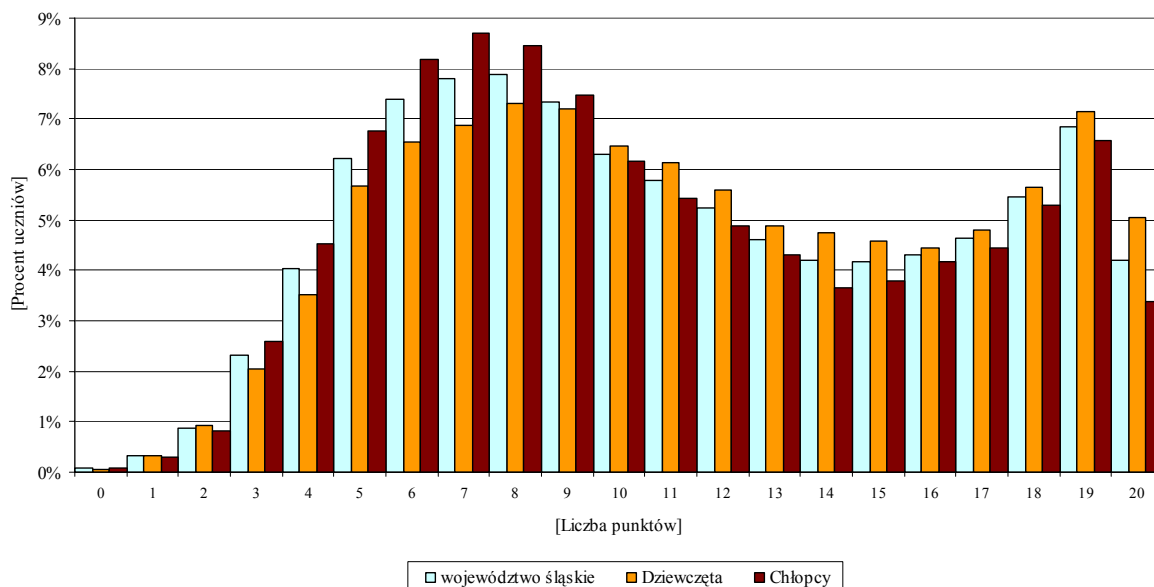
W tym obszarze standardów za rozwiązanie zadań uczeń (słuchacz) mógł otrzymać maksymalnie 20 punktów.

Tabela 71. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka obcego nowożytnego w II obszarze standardów

Wskaźniki	Język angielski	Język francuski	Język niemiecki	Język rosyjski
Liczba uczniów (słuchaczy)	42 122	521	5363	252
Wskaźnik łatwości zestawu	0,56	0,65	0,62	0,30
Liczba punktów możliwych do uzyskania	20			
Wynik najczęstszy (modalna)	8	10	12	5
Wynik środkowy (mediana)	10	13	12	6
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	11,15	12,95	12,49	6,00
Odchylenie standardowe	5,04	4,16	3,92	2,81
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	20	20	20	18
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	4	0	0

W przypadku tego obszaru standardów umiejętności z języka angielskiego, francuskiego i niemieckiego okazały się *umiarkowanie trudne*, natomiast z języka rosyjskiego – *trudne*.

Na wykresach 53.–56 przedstawiono rozkłady wyników z języków obcych nowożytnych uzyskanych przez uczniów (słuchaczy) województwa śląskiego w II obszarze standardów.

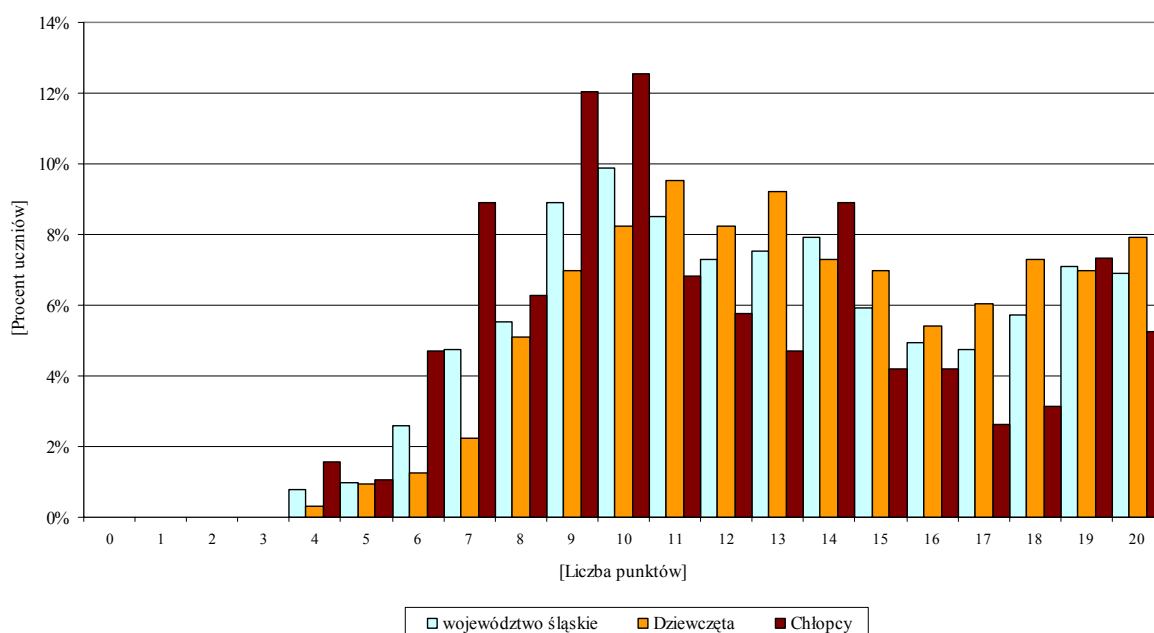


Wykres 53. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w II obszarze standardów

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w II obszarze standardów jest asymetryczny.

Wyraźny jest duże zróżnicowanie wyników wśród zdających. Dla większości uczniów (słuchaczy) umiejętności z tego obszaru standardów były *umiarkowanie trudne*, natomiast dla znacznej grupy zdających sprawdzane umiejętności okazały się *łatwe* lub *bardzo łatwe*.

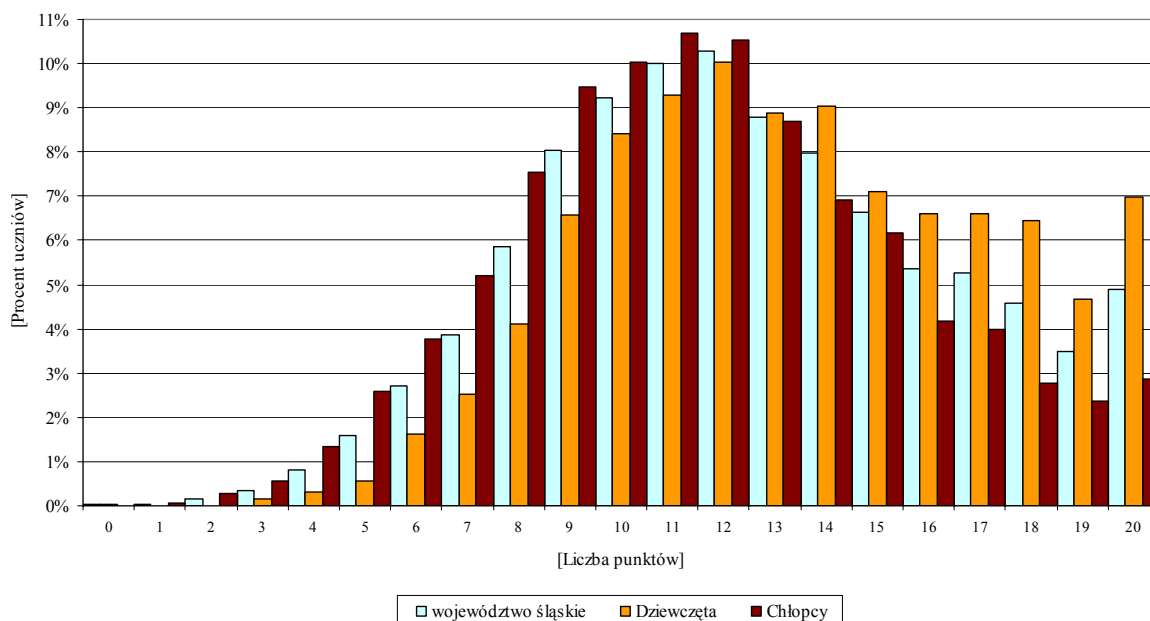
Dziewczęta osiągały podobne wyniki jak chłopcy.



Wykres 54. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego w II obszarze standardów

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego w II obszarze standardów jest nieznacznie przesunięty w kierunku wyników wysokich. Obszar ten dla większości uczniów (słuchaczy) okazał się *umiarkowanie trudny*. Pocieszający jest fakt, że spora grupa osób uzyskała najwyższe wyniki.

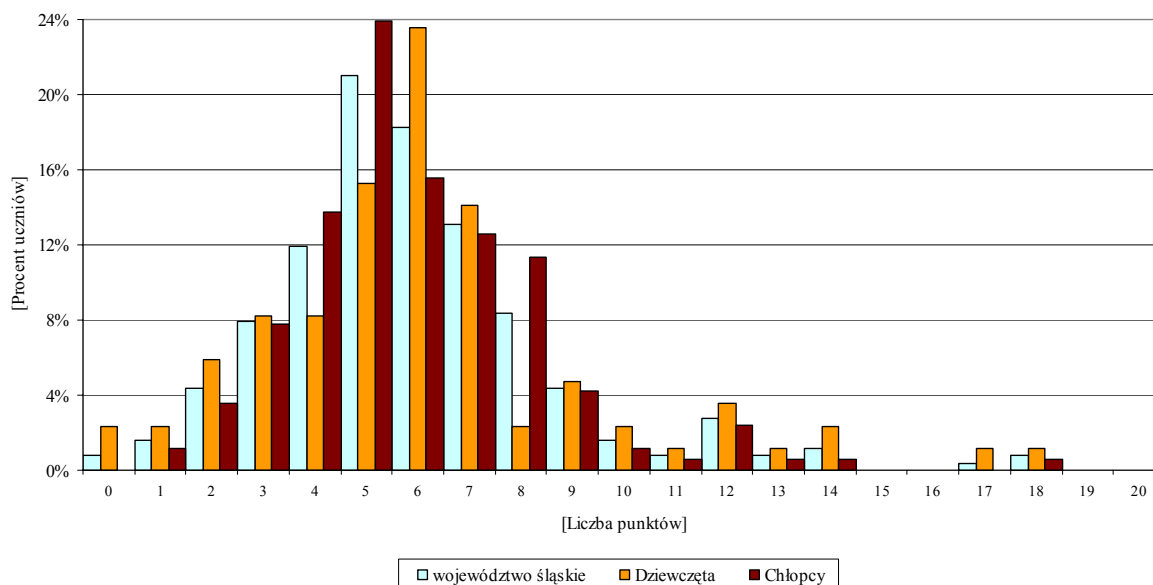
Dziewczęta osiągały wyższe wyniki niż chłopcy.



Wykres 55. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w II obszarze standardów

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w II obszarze standardów jest nieznacznie przesunięty w kierunku wyników wysokich, co dowodzi, że ten obszar dla większości uczniów (słuchaczy) był *umiarkowanie trudny*.

Dziewczęta osiągały wyższe wyniki niż chłopcy.



Wykres 56. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego w II obszarze standardów

Rozkład wyników z języka rosyjskiego w II obszarze standardów jest mocno przesunięty w kierunku wyników niskich, co wskazuje, że umiejętności z tego obszaru standardów dla większości uczniów (słuchaczy) były *trudne*. Bardzo niski procent zdających (1,19%) uzyskał wysokie wyniki.

7.4.4. Reagowanie językowe (III)

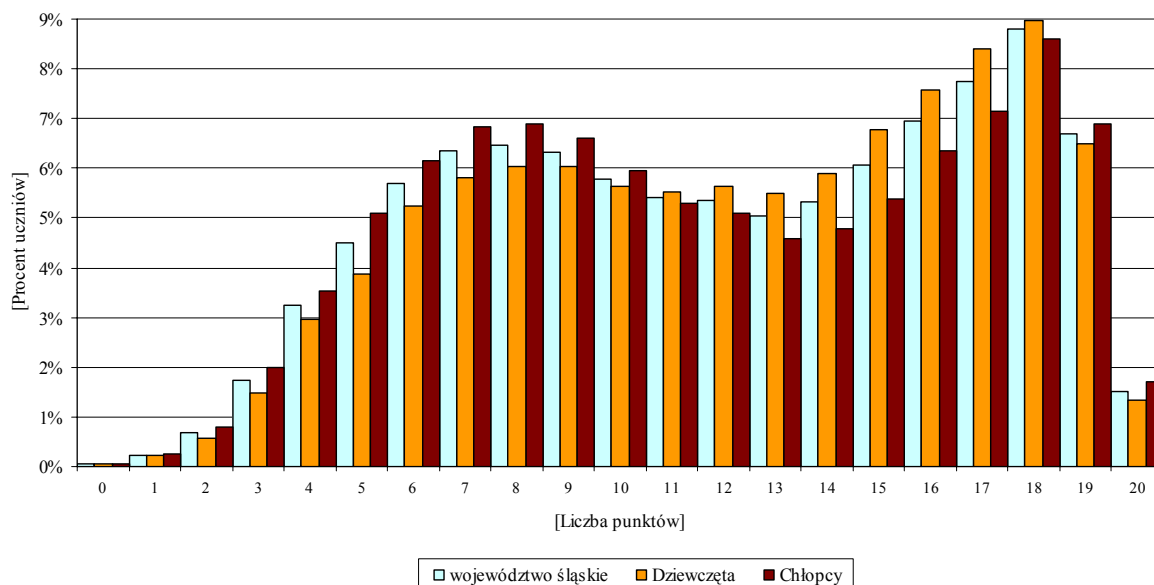
Za rozwiązanie zadań sprawdzających opanowanie umiejętności z zakresu **reagowania językowego** uczeń (słuchacz) mógł otrzymać maksymalnie 20 punktów.

Tabela 72 . Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka obcego nowożytnego w III obszarze standardów

Wskaźniki	Język angielski	Język francuski	Język niemiecki	Język rosyjski
Liczba uczniów (słuchaczy)	42 122	521	5363	252
Wskaźnik łatwości zestawu	0,60	0,64	0,55	0,29
Liczba punktów możliwych do uzyskania	20			
Wynik najczęstszy (modalna)	18	15	10	5
Wynik środkowy (mediana)	12	13	10	5
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	12,01	12,80	11,06	5,73
Odchylenie standardowe	4,85	4,29	4,53	3,29
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	20	20	20	17
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	3	1	1

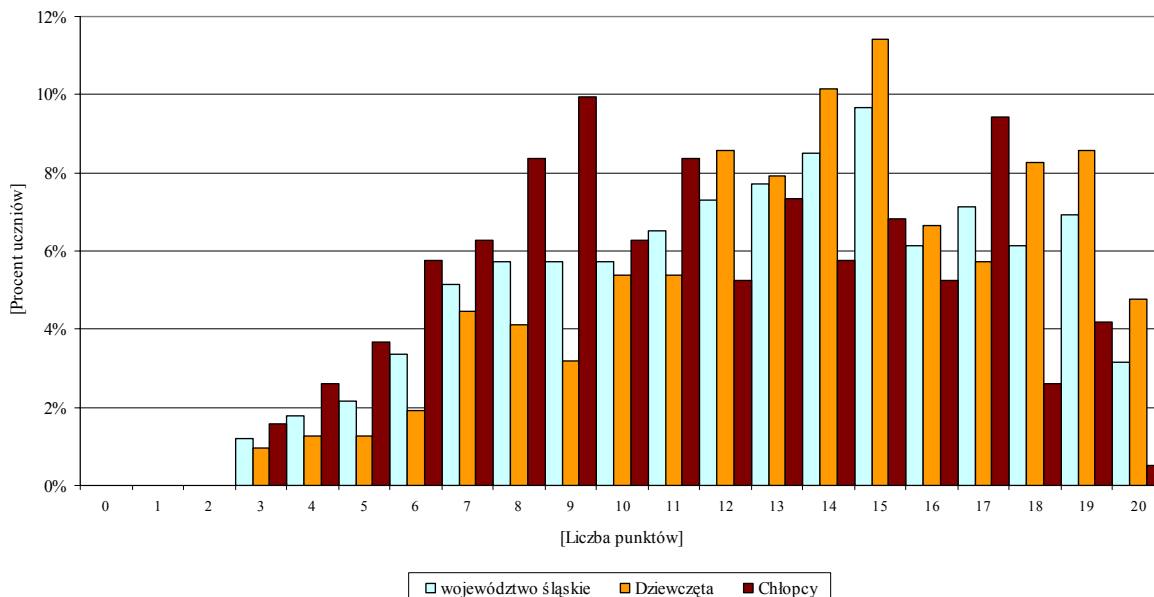
Umiejętności z zakresu **reagowania językowego** z języka angielskiego, francuskiego i niemieckiego okazały się *umiarkowanie trudne*, natomiast z języka rosyjskiego – *trudne*.

Na wykresach 57.–60. przedstawiono rozkłady wyników z języków obcych nowożytnych uzyskanych przez uczniów (słuchaczy) województwa śląskiego w III obszarze standardów.



Wykres 57. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w III obszarze standardów

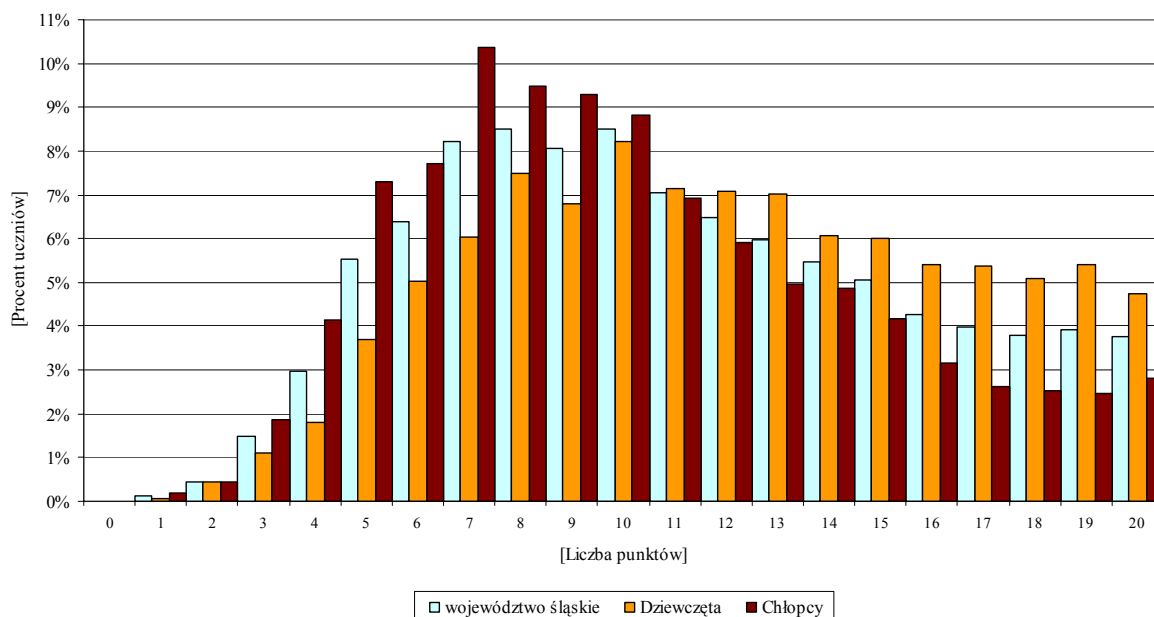
Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w III obszarze standardów jest przesunięty w kierunku wyników wysokich. Dla większości zdających umiejętności z tego obszaru standardów okazały się *umiarkowanie trudne*. Na uwagę zasługuje spora grupa osób, dla których sprawdzany obszar okazał się *łatwy* lub *bardzo łatwy*. Dziewczęta osiągały podobne wyniki jak chłopcy.



Wykres 58. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego w III obszarze standardów

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego w III obszarze standardów jest asymetryczny. Większość zdających uzyskała średnie wyniki, co dowodzi, że badany obszar był dla zdających *umiarkowanie trudny*. Niewielka grupa osób osiągnęła wyniki najwyższe.

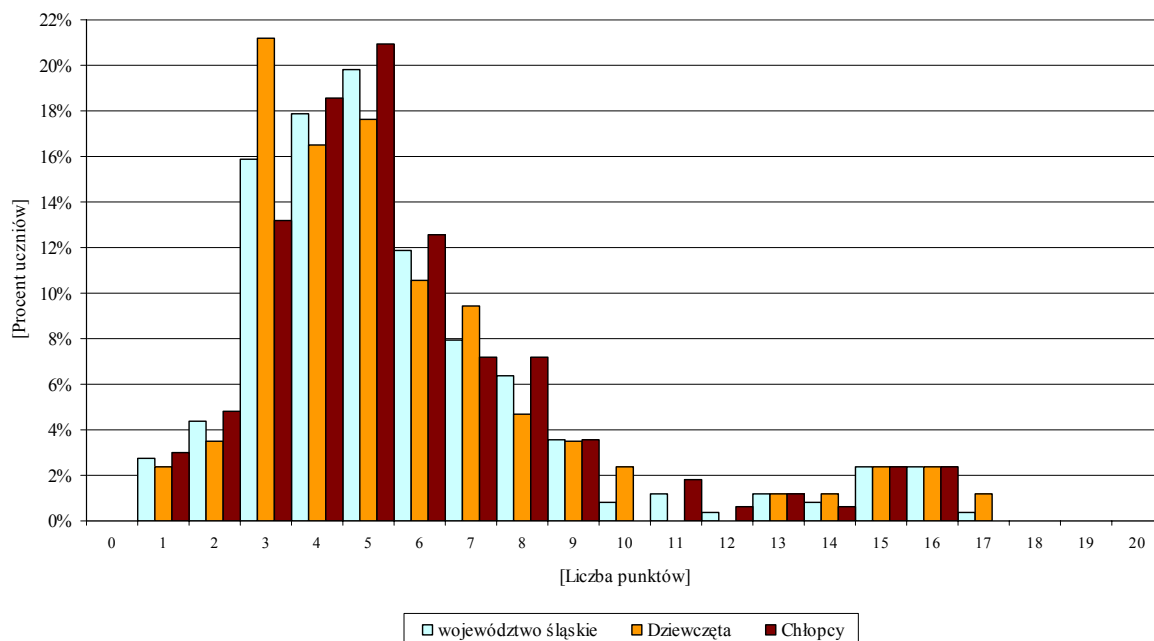
Dziewczęta osiągały wyższe wyniki niż chłopcy.



Wykres 59. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w III obszarze standardów

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w III obszarze standardów jest nieznacznie przesunięty w kierunku wyników niskich, co dowodzi, że umiejętności z tego obszaru standardów dla większości uczniów (słuchaczy) okazały się *trudne* lub *umiarkowanie trudne*. Niewielki procent zdających uzyskał wysokie wyniki.

Dziewczęta osiągały wyższe wyniki niż chłopcy.



Wykres 60. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego w III obszarze standardów

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego w III obszarze standardów jest bardzo znacznie przesunięty w kierunku wyników niskich, co wskazuje, że umiejętności z tego obszaru standardów dla większości uczniów (słuchaczy) były *trudne*.

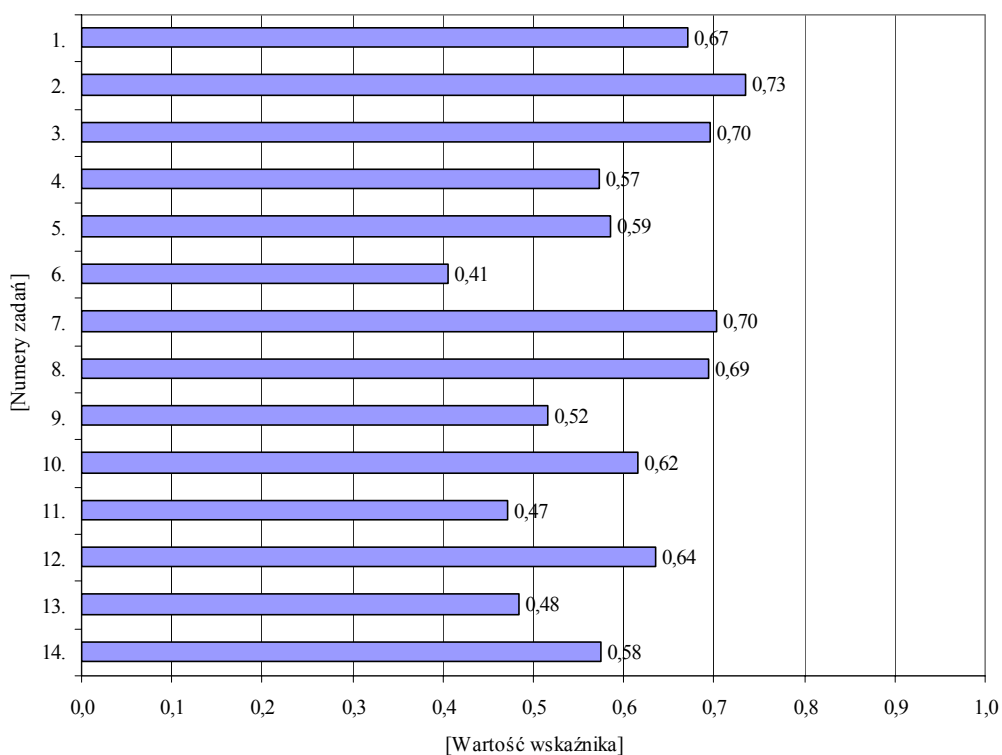
7.5. Wyniki uczniów (słuchaczy) z poszczególnych zadań standardowych zestawów egzaminacyjnych

Z tabeli 73. można odczytać, które zadania sprawiły najwięcej problemów uczniom (słuchaczom), a które okazały się dla nich *łatwe*.

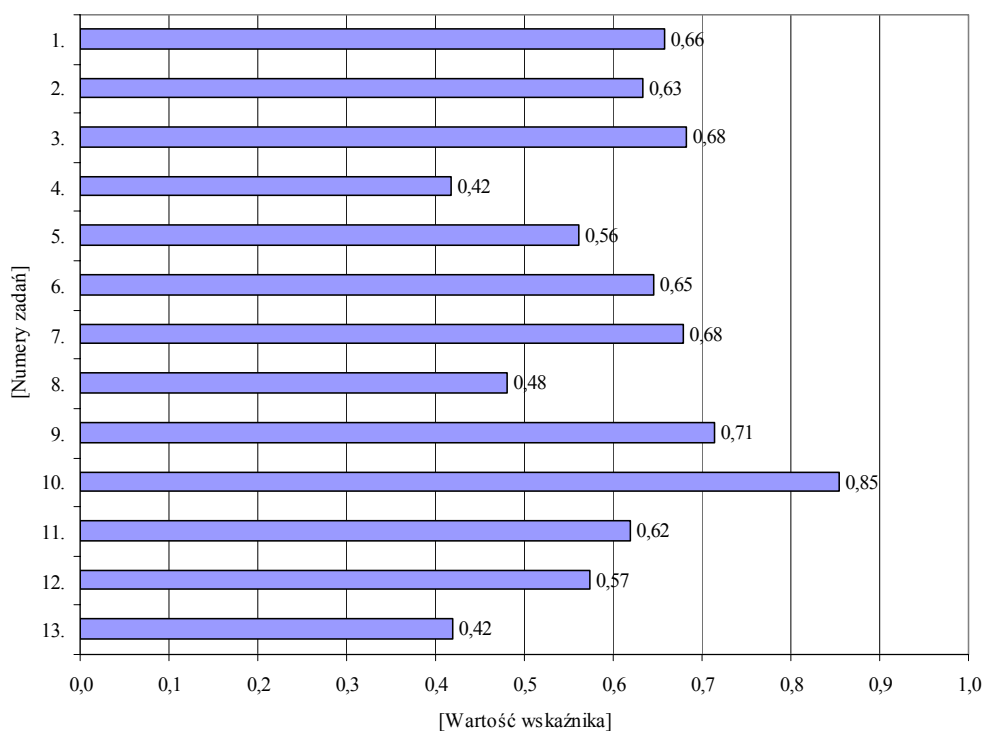
Tabela 73. Wskaźnik łatwości zadań i czynności standardowego zestawu egzaminacyjnego

Wartość wskaźnika	0–0,19	0,20–0,49	0,50–0,69	0,70–0,89	0,90–1
Interpretacja	<i>bardzo trudne</i>	<i>trudne</i>	<i>umiarkowanie trudne</i>	<i>łatwe</i>	<i>bardzo łatwe</i>
język angielski					
Numery zadań zamkniętych	–	1.2, 4.1, 6.1, 6.3, 6., 9.1, 9.3, 10.3, 11.1, 11., 13.2, 13.3, 13., 14.3	1., 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4., 5.1, 5.2, 5.4, 5., 6.2, 7.1, 7.3, 8.4, 8., 9., 10.2, 10.4, 10., 11.2, 11.3, 12.1, 12.4, 12., 13.1, 14.2, 14.	1.1, 1.3, 2.4, 2., 3.3, 3., 4.2, 5.3, 7.2, 7.4, 7., 8.1, 8.2, 8.3, 9.2, 10.1, 12.2, 12.3, 14.1	2.3
język francuski					
Numery zadań zamkniętych	–	1.3, 1.4, 2.3, 3.2, 4.1, 6.2, 7.3, 8.2, 8.3, 10.2, 11.1, 11.2	1.2, 1., 2., 3.1, 3., 4.2, 4.3, 4.4, 4., 7.2, 7., 8.1, 8.4, 8., 9.1, 9.2, 9.3, 9.4, 9., 10.1, 10.3, 10., 11., 12., 13.1, 13.2, 13.3	1.1, 2.1, 2.2, 3.3, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5., 6.1, 6.3, 6., 7.4, 9.5, 10.4, 11.3, 11.4, 13.4, 13.5, 13.	6.4, 7.1, 11.5
język niemiecki					
Numery zadań zamkniętych	–	2.2, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4., 5.2, 6.1, 8.1, 8.4, 8., 9.4, 12.3, 12.4, 13.1, 13.4, 13.	1.1, 1.2, 1.4, 1., 2.1, 2., 3.1, 3.2, 3., 5.1, 5.3, 5.4, 5.5, 5., 6., 7.2, 7.4, 7., 8.2, 8.3, 9.1, 11.1, 11.2, 11.4, 11.5, 11., 12.1, 12., 13.2, 13.3	1.3, 2.3, 3.3, 6.2, 6.3, 7.1, 7.3, 9.2, 9.3, 9., 10.1, 10., 11.3, 12.2	10.2, 10.3
język rosyjski					
Numery zadań zamkniętych	4.2, 4.3, 4.5, 4., 10.1, 10.3, 10.4, 11.2	1.1, 1.2, 1.3, 1., 2.1, 2.2, 2.4, 2., 3.1, 4.1, 4.4, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5., 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6., 7.1, 7.2, 7.3, 7., 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8., 9.1, 9.3, 10.2, 10., 11.1, 11.3, 11.4, 11., 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12., 13.1, 13.2, 13.3, 13.4, 13.	2.3, 3.2, 3.3, 3., 9.2, 9.4, 9.	–	–

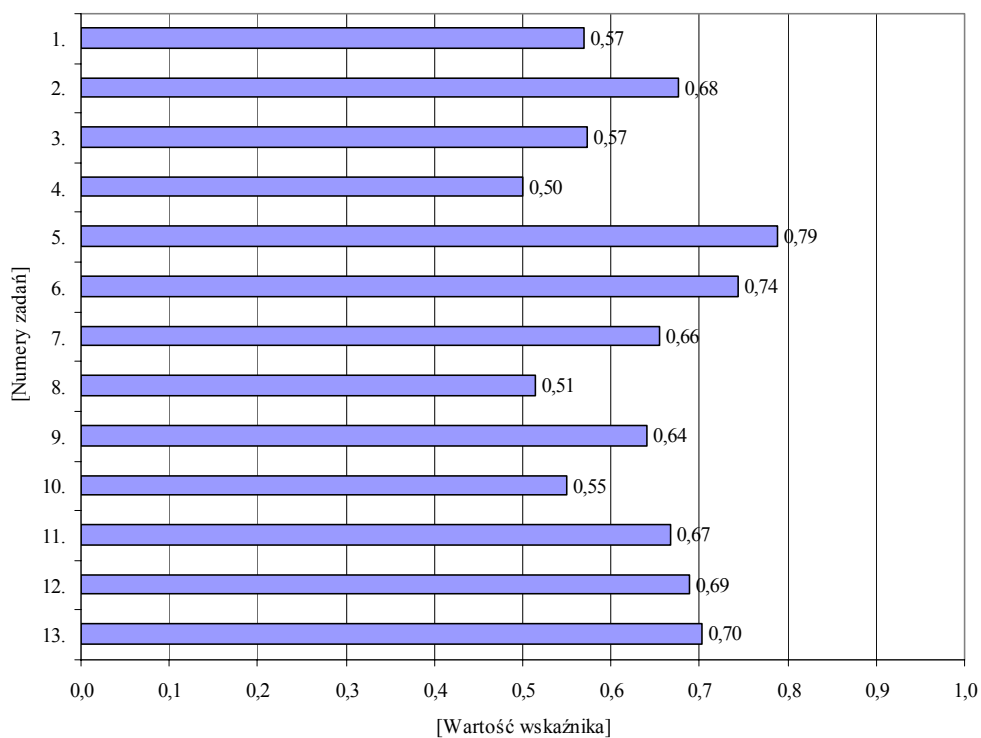
Dla uczniów (słuchaczy) większość zadań z języków angielskiego, francuskiego oraz niemieckiego okazała się *umiarkowanie trudna* lub *łatwa*, natomiast z języka rosyjskiego – *trudna*.



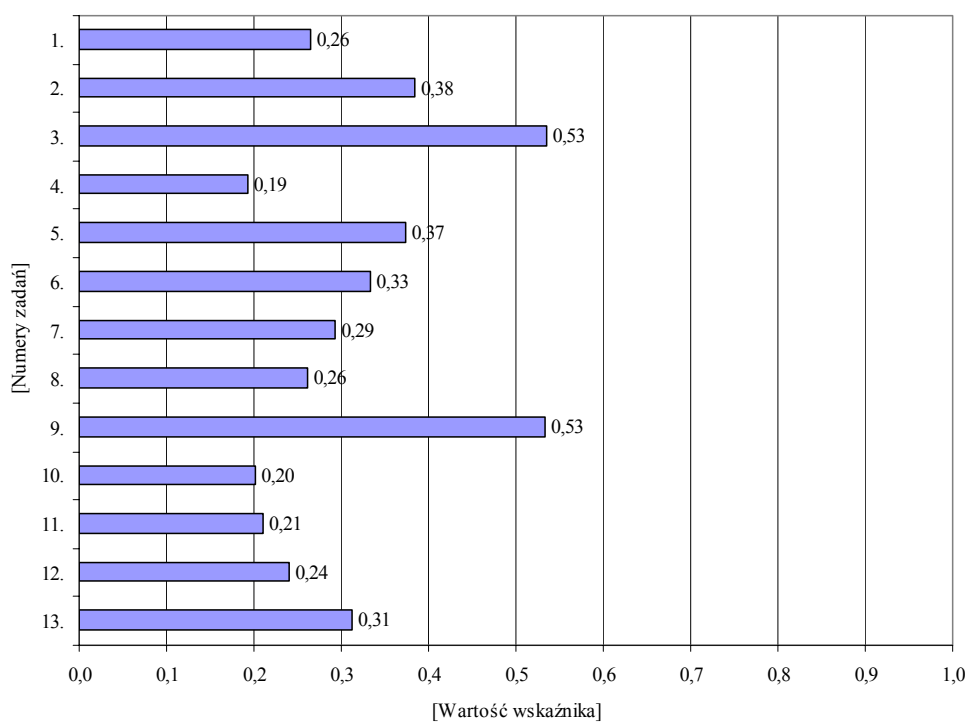
Wykres 61. Wskaźnik łatwości zadań zamkniętych z języka angielskiego



Wykres 62. Wskaźnik łatwości zadań zamkniętych z języka niemieckiego



Wykres 63. Wskaźnik łatwości zadań zamkniętych z języka francuskiego



Wykres 64. Wskaźnik łatwości zadań zamkniętych z języka rosyjskiego

8. WYNIKI UCZNIÓW (SŁUCHACZY) ZE SPECJALNYMI POTRZEBAMI EDUKACYJNYMI Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO

Przy opracowaniu wyników uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języka obcego nowożytnego uwzględniono jedynie wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących zestaw egzaminacyjny w formie dostosowanej z języka angielskiego ze względu na miarodajną liczbę zdających.

Trzecioklasista ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi mógł otrzymać z zestawu egzaminacyjnego w formie dostosowanej maksymalnie 50 punktów.

Zestaw egzaminacyjny sprawdzał umiejętności i wiadomości z obszarów: **odbiór tekstu słuchanego** (za wyjątkiem zdających słabo słyszących i niesłyszących), **odbiór tekstu czytanego** oraz **reagowanie językowe**.

Tabela 74. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języka angielskiego

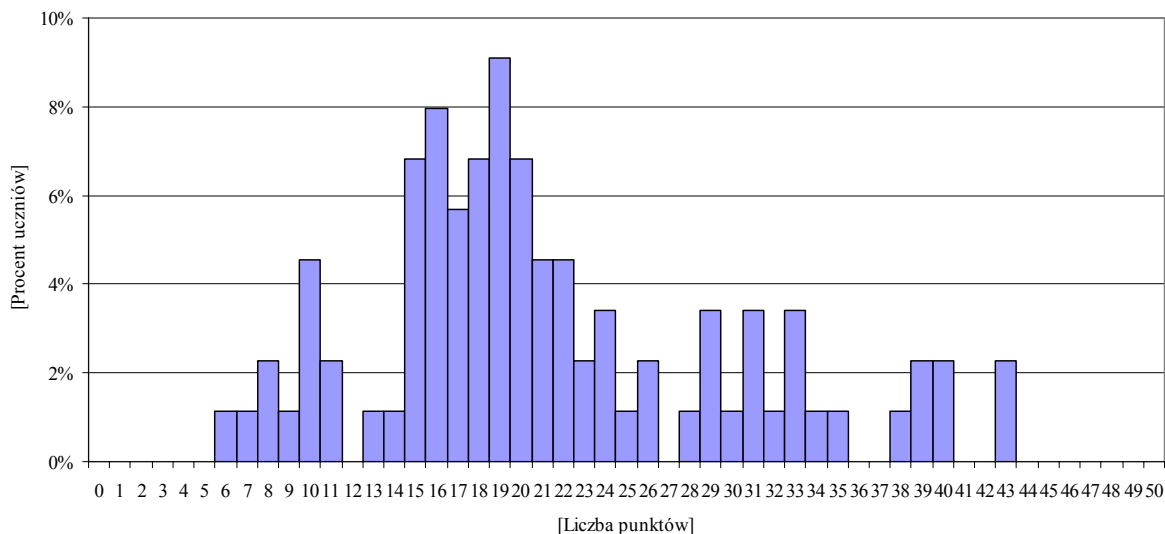
Wskaźniki	Uczniowie (słuchacze)		
	słabo widzący i niewidomi	słabo słyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	88	143	694
Wskaźnik łatwości zestawu	0,43	0,70	0,53
Liczba punktów możliwych do uzyskania	50		
Wynik najczęstszy (modalna)	19	45	28
Wynik środkowy (mediana)	19	36	26
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	21,38	35,10	26,60
Odchylenie standardowe	8,66	10,40	8,38
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	43	50	49
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	6	4	2

Dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych zestaw zadań egzaminacyjnych w formie dostosowanej z języka angielskiego okazał się *trudny*, natomiast dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się – *umiarkowanie trudny*, a dla zdających słabo słyszących i niesłyszących – *łatwy*.

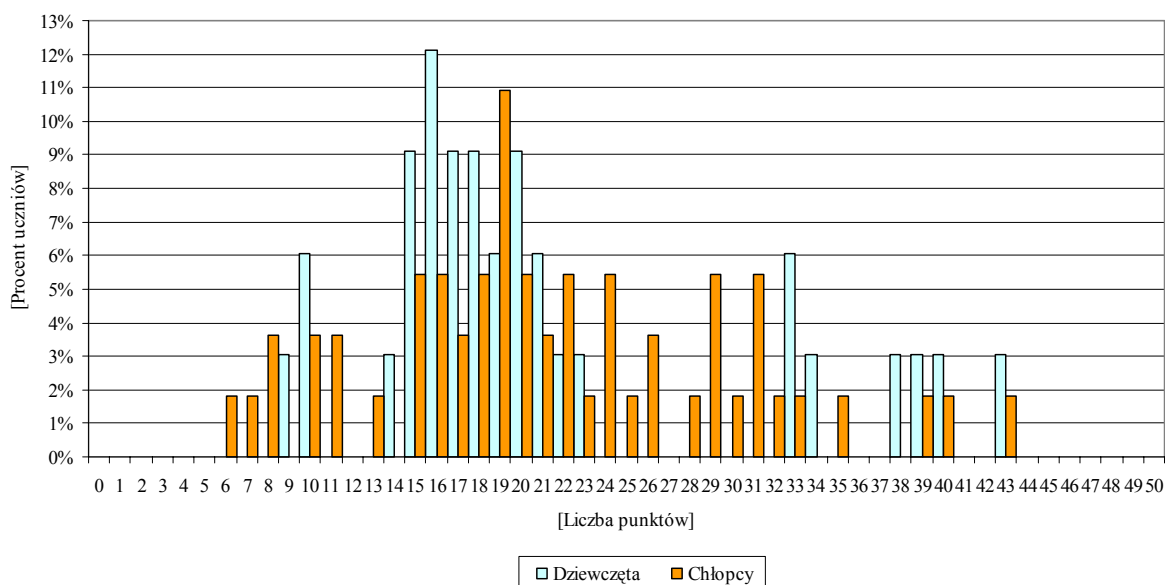
51 osób słabo widzących i niewidomych (57,95%) otrzymało co najmniej 19 punktów, z kolei wynik najwyższy (43 punkty) uzyskało 2 zdających (2,27%), a wynik najniższy (6 punktów) – jedna osoba.

Wśród grupy osób słabo słyszących i niesłyszących 75 zdających (52,45%) uzyskało 36 punktów i więcej. Wynik maksymalny (50 punktów) otrzymało 6 osób (4,20%), natomiast wynik najniższy (4 punkty) – jedna osoba.

Co najmniej połowa zdających z trudnościami w uczeniu się (374 – 53,89%) otrzymała 26 punktów. Z kolei wynik najwyższy (49 punktów) uzyskała jedna osoba i również wynik najniższy (2 punkty) uzyskała jedna osoba.



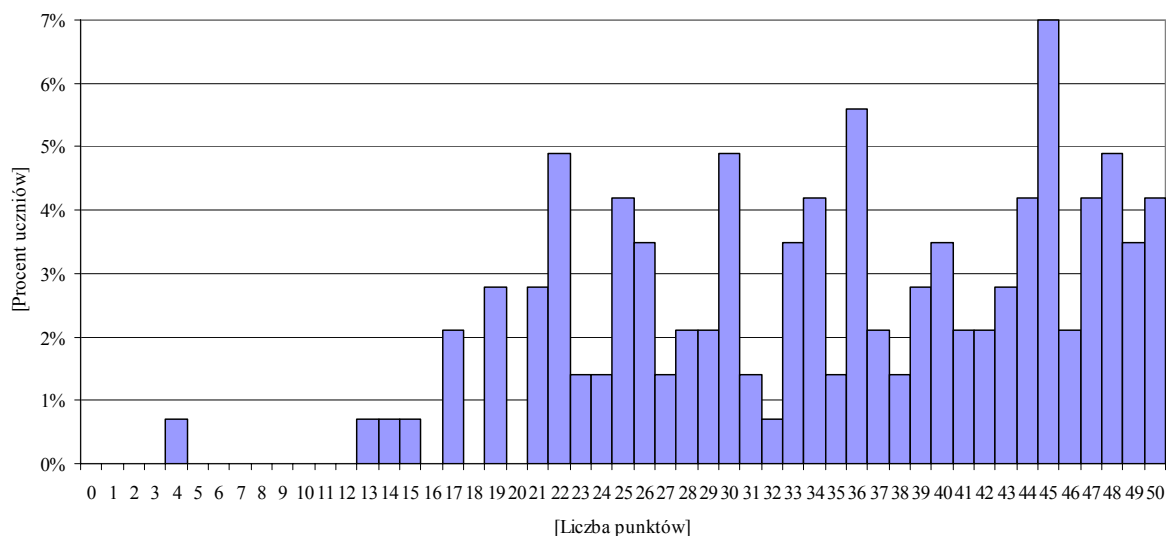
Wykres 65. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych z języka angielskiego (GA-4-102, GA-5-102, GA-6-102)



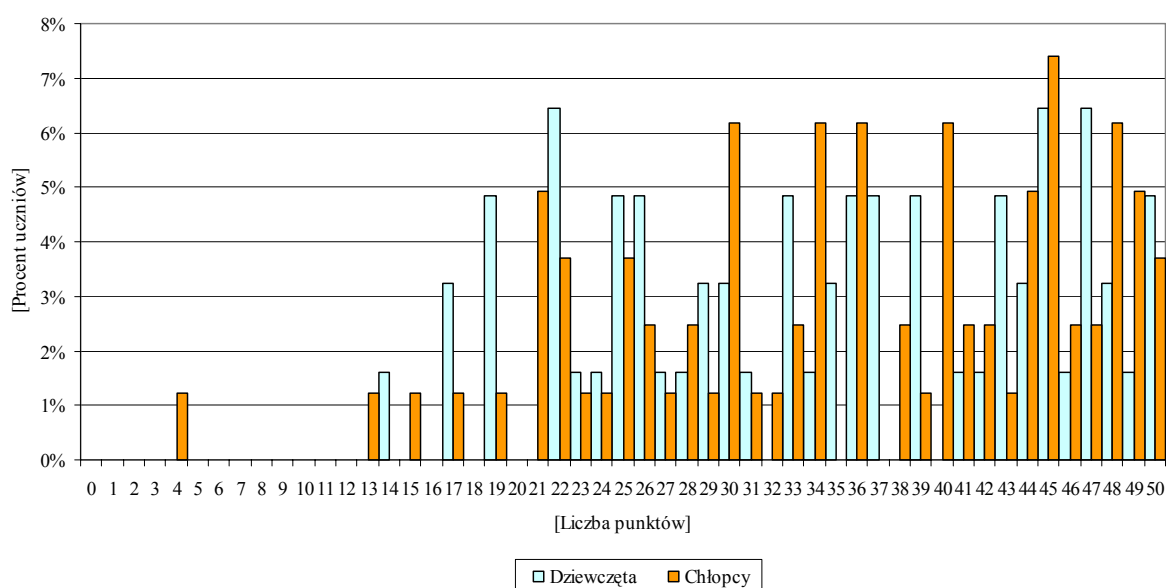
Wykres 66. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych z języka angielskiego (GA-4-102, GA-5-102, GA-6-102) z uwzględnieniem płci

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych z języka angielskiego jest znacznie przesunięty w kierunku wyników niskich, co dowodzi, że dla zdających egzamin sprawdzane wiadomości i umiejętności okazały się *trudne*.

Dziewczęta osiągały nieco wyższe wyniki niż chłopcy.



Wykres 67. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących z języka angielskiego (GA-7-102)

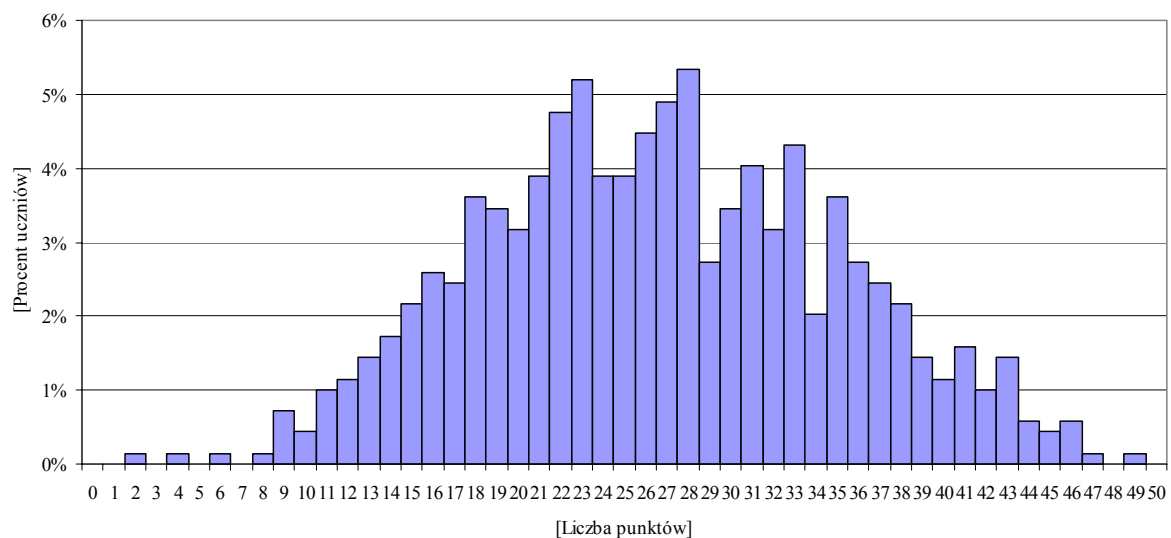


Wykres 68. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących z języka angielskiego (GA-7-102) z uwzględnieniem płci

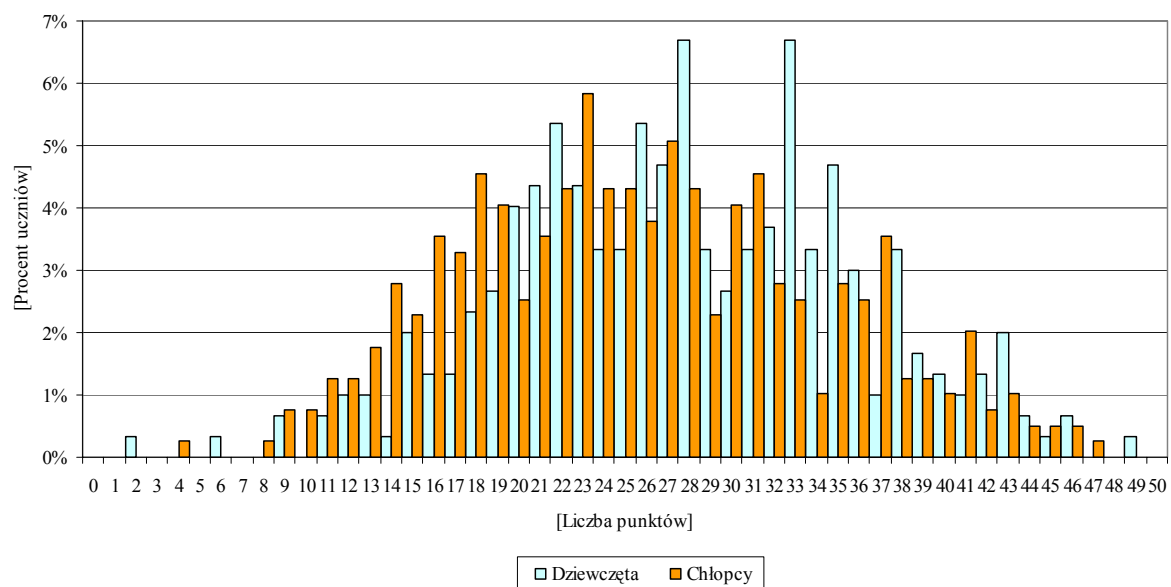
Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących z języka angielskiego jest lewoskośny.

Sprawdzone wiadomości i umiejętności okazały się dla przystępujących do egzaminu *łatwe*. Duża grupa zdających otrzymała wysoką ilość punktów (45–50).

Dziewczęta osiągały podobne wyniki jak chłopcy.



Wykres 69. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się z języka angielskiego (GA-8-102)



Wykres 70. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się z języka angielskiego (GA-8-102) z uwzględnieniem płci

Rozkład wyników osób z trudnościami w uczeniu się z języka angielskiego jest zbliżony do rozkładu normalnego.

Dla większości zdających egzamin sprawdzane wiadomości i umiejętności okazały się *umiarkowanie trudne*.

Dziewczeta osiągały nieco wyższe wyniki niż chłopcy.

Tabela 75. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języka angielskiego w I obszarze standardów

Wskaźniki	Uczniowie (słuchacze)	
	słabo widzący i niewidomi	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	88	694
Wskaźnik łatwości zestawu	0,52	0,72
Liczba punktów możliwych do uzyskania	10	10
Wynik najczęstszy (modalna)	5	8
Wynik środkowy (mediana)	5	8
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	5,22	7,19
Odchylenie standardowe	2,43	2,37
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	10	10
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0

Dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się zadania sprawdzające umiejętności z I obszaru standardów z języka angielskiego okazały się *łatwe*, natomiast dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych – *umiarkowanie trudne*.

Tabela 76. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języka angielskiego w II obszarze standardów

Wskaźniki	Uczniowie (słuchacze)		
	słabo widzący i niewidomi	słabo słyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	88	143	694
Wskaźnik łatwości zestawu	0,37	0,72	0,52
Liczba punktów możliwych do uzyskania	20	25	20
Wynik najczęstszy (modalna)	5	25	12
Wynik środkowy (mediana)	7	19	11
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	7,38	18,08	10,48
Odchylenie standardowe	3,35	5,44	3,93
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	16	25	20
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	1	3	0

Obszar **odbiór tekstu czytanego (II)** z języka angielskiego okazał się *trudny* dla zdających słabo widzących i niewidomych, natomiast dla uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących – *łatwy*, a dla osób z trudnościami w uczeniu się – *umiarkowanie trudny*.

Tabela 77. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języka angielskiego w III obszarze standardów

Wskaźniki	Uczniowie (słuchacze)		
	słabo widzący i niewidomi	słabo słyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	88	143	694
Wskaźnik łatwości zestawu	0,44	0,68	0,45
Liczba punktów możliwych do uzyskania	20	25	20
Wynik najczęstszy (modalna)	5	22	6
Wynik środkowy (mediana)	8	18	8,5
Wynik średni (średnia arytmetyczna)	8,78	17,03	8,93
Odchylenie standardowe	4,18	5,44	3,71
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	19	25	20
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	2	1	0

Dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych oraz uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się zadania sprawdzające umiejętności z języka angielskiego w obszarze standardu **reagowanie językowe (III)** były *trudne*, natomiast dla uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących – *umiarkowanie trudne*.

Tabela 78. Wskaźnik łatwości zadań i czynności zestawów egzaminacyjnych w formie dostosowanej dla uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języka angielskiego

Wartość wskaźnika	0–0,19	0,20–0,49	0,50–0,69	0,70–0,89	0,90–1
Interpretacja	<i>bardzo trudne</i>	<i>trudne</i>	<i>umiarkowanie trudne</i>	<i>łatwe</i>	<i>bardzo łatwe</i>
uczniowie (słuchacze) słabo widzący i niewidomi					
Numery zadań zamkniętych	9.3, 12.2, 12.4	1.1, 1.2, 1., 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3., 4.1, 4.3, 4.5, 4., 5.1, 5.2, 5.4, 5., 6.1, 6.2, 6.3, 6., 7.1, 7.3, 8.4, 9.1, 9., 10.2, 10.3, 10.4, 11.1, 11.2, 11.3, 11., 12.1, 12, 13.1, 13.2, 13.3, 13., 14.2, 14.3, 14.	1.3, 2.4, 2., 3.3, 4.2, 4.4, 5.3, 7.4, 7., 8.1, 8.2, 8.3, 8., 9.2, 10.1, 10., 12.3, 14.1.	2.3, 7.2	—
uczniowie (słuchacze) słabo słyszący i niesłyszący					
Numery zadań zamkniętych	—	10.5	1.1, 2.1, 2.2, 2.4, 2., 3.2, 3.4, 3., 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4., 6.1, 7.1, 7.2, 7., 8.1, 8.3, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9., 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10., 11.2, 11.4, 11.6	1.2, 1.3, 1.4, 1., 2.3, 3.1, 3.3, 6.3, 6.4, 6., 7.3, 7.4, 8.2, 8.4, 8., 9.1, 9.6, 11.1, 11.3, 11.5, 11.	5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5., 6.2
uczniowie (słuchacze) z trudnościami w uczeniu się					
Numery zadań zamkniętych	—	4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4., 5.1, 5.3, 5.4, 5.5, 5., 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7., 8.2, 8.3, 8., 9.2, 9.3, 9.4, 9., 11.3, 11.4, 11, 13.2, 13.3, 13.4, 13.	2.1, 2.3, 2.4, 2., 4.1, 5.2, 6.1, 6.2, 6.3, 6., 8.1, 9.1, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10., 11.1, 11.2, 12.1, 12.2, 12.4, 12., 13.1.	1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 1., 2.2, 3, 12.3	1.4

Dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących i niewidomych oraz uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się większość zadań z języka angielskiego była *trudna* lub *umiarkowanie trudna*, natomiast dla zdających słabo słyszących i niesłyszących – *umiarkowanie trudna* lub *łatwa*.

9. SŁOWNIK TERMINÓW

Wskaźnik łatwości zestawu zadań

- stosunek liczby punktów uzyskanych za rozwiązanie zadań przez wszystkich zdających dany egzamin do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za zadania. To liczba z przedziału 0–1. Przedstawiana jest także w postaci procentowej, np. wskaźnik łatwości 0,75 można interpretować: „zdający uzyskali 75% punktów możliwych do zdobycia”.

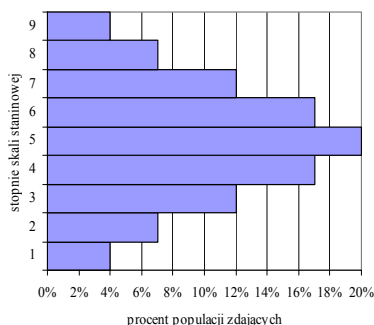
Wskaźnik łatwości zadania

- stosunek liczby punktów uzyskanych za rozwiązanie danego zadania przez wszystkich zdających dany egzamin do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za to zadanie.

Wartość wskaźnika	0–0,19	0,20–0,49	0,50–0,69	0,70–0,79	0,80–0,89	0,90–1
Interpretacja	<i>bardzo trudne</i>	<i>trudne</i>	<i>umiarkowanie trudne</i>	<i>łatwe</i>		<i>bardzo łatwe</i>

Skala staninowa

- otrzymuje się ją poprzez dokonanie podziału uporządkowanych rosnąco surowych wyników na dziewięć ponumerowanych przedziałów. Pierwszy przedział to 4% populacji uczniów z wynikiem **najniższym**, drugi – 7% uczniów z wynikiem **bardzo niskim**, trzeci – 12% z wynikiem **niskim**, czwarty – 17% z wynikiem **niżej średnim**, piąty – 20% zdających z wynikiem **średnim**, szósty – 17% z wynikiem **wyżej średnim**, siódmy – 12% z wynikiem **wysokim**, ósmy – 7% z wynikiem **bardzo wysokim**, dziewiąty – 4% z wynikiem **najwyższym**. W tak skonstruowanej skali wynik średni dla populacji zdających znajduje się w 5. staninie. Pozycja wyniku na skali staninowej zależy od tego, jak napisali dany egzamin wszyscy przystępujący do niego uczniowie (słuchacze). Zastosowanie powyższej skali pozwala w dłuższym przedziale czasowym (np. kilku lat) porównywać wyniki uczniów i szkół, niezależnie od trudności zestawu egzaminacyjnego.



Stopień skali staninowej	Nazwa stanina
9	najwyższy
8	bardzo wysoki
7	wysoki
6	wyżej średniego
5	średni
4	niżej średniego
3	niski
2	bardzo niski
1	najniższy

Średnia arytmetyczna

- suma wszystkich uzyskanych wyników podzielona przez ich liczbę.

Mediana

- wynik środkowy wybrany z wyników uporządkowanych rosnąco, dzieli zdających na dwie równe grupy.

Modalna	—	najczęściej powtarzająca się wartość.
Odchylenie standardowe	—	miara rozrzutu wyniku w stosunku do średniej – mierzona w punktach. Wysoka wartość informuje o bardzo zróżnicowanym poziomie uczniów.