



OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W JAWORZNIE

43-600 Jaworzno, ul. Mickiewicza 4 www.oke.jaworzno.pl oke@oke.jaworzno.pl

tel. (032) 6163399, 6162814, 7520044, 7520388, 7520293, 7520290, 7519073

EGZAMIN GIMNAZJALNY 2011

w województwie śląskim

Jaworzno 2011

W sprawozdaniu wykorzystano zdjęcia pochodzące:

— ze strony internetowej o adresie:

http://forum.gazeta.pl/forum/w,384,92442365,94867779,dworek_w_Soplicowie.html (str. 20)

— z własnego źródła (str. 60)

Jaworzno, 29 lipca 2011 r.

Szanowni Państwo,

przekazuję Państwu przygotowane w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Jaworznie sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w kwietniu 2011 roku w województwie śląskim.

Opracowanie zawiera opis organizacji i przebiegu egzaminu gimnazjalnego, zestawienia danych liczbowych i analizę statystyczną wyników. Informacje te składają się na obraz poziomu opanowania wybranych umiejętności i wiadomości przez uczniów klas trzecich gimnazjów z województwa śląskiego.

Zachęcam do zapoznania się z niniejszym sprawozdaniem dyrektorów szkół i nauczycieli oraz przedstawicieli nadzoru pedagogicznego i organów prowadzących szkoły, czyli tych wszystkich, którzy mają znaczący wpływ na proces nauczania – uczenia się.

Proponuję również porównanie tegorocznego sprawozdania z wcześniejszymi, aby ocenić efektywność działań podjętych po analizach wyników z lat ubiegłych.

Publikacja może być przydatna do planowania działań, które należy podjąć obecnie.

Mam nadzieję, że przedstawiony materiał będzie dla Państwa bogatym i inspirującym źródłem informacji.

Dziękuję wszystkim osobom zaangażowanym w organizację i przeprowadzenie egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2010/2011.

Życzę kolejnych udanych sesji egzaminacyjnych.

Dyrektor OKE



Roman Dziedzic

Spis treści

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Wprowadzenie	9
2. Organizacja i przebieg egzaminu gimnazjalnego.....	11
2.1. Przygotowanie przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych... 11	
2.2. Zbieranie danych o uczniach (słuchaczach) przystępujących do egzaminu gimnazjalnego oraz dystrybucja i redystrybucja materiałów egzaminacyjnych	11
2.3. Uczniowie (słuchacze) przystępujący do egzaminu gimnazjalnego	12
2.4. Monitorowanie egzaminu gimnazjalnego	16
2.5. Sprawdzanie prac egzaminacyjnych uczniów (słuchaczy)	16
2.6. Komunikowanie wyników	18

II. ANALIZA ILOŚCIOWA WYNIKÓW EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

3. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych.....	23
3.1. Plan standardowego zestawu zadań egzaminacyjnych	23
3.2. Ogólne wyniki uzyskane przez uczniów (słuchaczy)	24
3.3. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w poszczególnych powiatach i gminach województwa śląskiego.....	28
3.4. Wyniki uczniów (słuchaczy) w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych.....	38
3.4.1. Czytanie i odbiór tekstów kultury (I)	40
3.4.2. Tworzenie własnego tekstu (II).....	42
3.5. Wyniki uczniów (słuchaczy) z poszczególnych zadań standardowego zestawu egzaminacyjnego.....	44
4. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	49

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

5. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych.....	63
5.1. Plan standardowego zestawu zadań egzaminacyjnych	63
5.2. Ogólne wyniki uzyskane przez uczniów (słuchaczy)	64
5.3. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjny w poszczególnych powiatach i gminach województwa śląskiego.....	68
5.4. Wyniki uczniów (słuchaczy) w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych	78
5.4.1. Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I)	80
5.4.2. Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II)	82

5.4.3. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III)	84
5.4.4. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV)	86
5.5. Wyniki uczniów (słuchaczy) z poszczególnych zadań standardowego zestawu egzaminacyjnego.....	88
6. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	93

CZĘŚĆ Z JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO

7. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych	109
7.1. Standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych.....	109
7.2. Ogólne wyniki uzyskane przez uczniów (słuchaczy)	110
7.3. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjny w poszczególnych powiatach i gminach województwa śląskiego.....	119
7.4. Wyniki uczniów (słuchaczy) w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych	135
7.4.1. Informacje ogólne	135
7.4.2. Odbiór tekstu słuchanego (I)	139
7.4.3. Odbiór tekstu czytanego (II)	144
7.4.4. Reagowanie językowe (III)	149
7.5. Wyniki uczniów (słuchaczy) z poszczególnych zadań standardowych zestawów egzaminacyjnych.....	154
8. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języków angielskiego i niemieckiego	157
9. Słownik terminów	167

III. ANALIZA ROZWIĄZAŃ ZADAŃ STANDARDOWEGO ZESTAWU EGZAMINACYJNEGO

10. Analiza rozwiązań zadań standardowego zestawu egzaminacyjnego w części humanistycznej	169
11. Analiza rozwiązań zadań standardowego zestawu egzaminacyjnego w części matematyczno-przyrodniczej	194
12. Analiza rozwiązań zadań standardowego zestawu egzaminacyjnego w części z języka obcego nowożytnego	218
12.1. Język angielski	218
12.2. Język francuski	231
12.3. Język niemiecki	241
12.4. Język rosyjski	256

I. INFORMACJE OGÓLNE



1. WPROWADZENIE

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z 30 kwietnia 2007 r. *w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz.U. Nr 83, poz. 562, z późniejszymi zmianami) i zasadami w nim określonymi, **12, 13 i 14 kwietnia 2011 r. po raz dziesiąty odbył się ogólnopolski egzamin dla uczniów (słuchaczy) klas trzecich gimnazjów.**

W sprawozdaniu przedstawiono informacje dotyczące organizacji i przebiegu egzaminu oraz wyników uzyskanych przez zdających egzamin w każdej z trzech jego części.

Prezentowane wyniki odnoszą się do:

- całego zestawu zadań egzaminacyjnych,
- obszarów badanych standardów,
- poszczególnych zadań egzaminacyjnych.

Przedmiotem sprawdzania na egzaminie gimnazjalnym były umiejętności i wiadomości opisane w standardach wymagań egzaminacyjnych.

Część humanistyczna dotyczyła obszarów standardów:

- I. czytania i odbioru tekstów kultury,
- II. tworzenia własnego tekstu.

Część matematyczno-przyrodnicza obejmowała obszary standardów:

- I. umiejętnego stosowania terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych, niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu,
- II. wyszukiwania i stosowania informacji,
- III. wskazywania i opisywania faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych,
- IV. stosowania zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów.

Część z języka obcego nowożytnego odnosiła się do obszarów standardów:

- I. odbioru tekstu słuchanego,
- II. odbioru tekstu czytanego,
- III. reagowania językowego.

Czas trwania części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego wynosił po 120 minut, a części z języka obcego nowożytnego – 90 minut. Dla uczniów (słuchaczy) uprawnionych do dostosowania warunków i formy egzaminu przystępujących do egzaminu w oddzielnej sali czas ten był wydłużony nie więcej niż o 50%.

Zdający w każdej części egzaminu mogli uzyskać maksymalnie 50 punktów.

2. ORGANIZACJA I PRZEBIEG EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

2.1. Przygotowanie przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych

Od 9 do 10 marca 2011 r. odbyły się 3 spotkania szkoleniowe z zastępcami dyrektorów gimnazjów województwa śląskiego. Szkolenia dotyczyły procedur organizowania i przeprowadzania egzaminu w trzeciej klasie gimnazjum obowiązujących od roku szkolnego 2010/2011.

2.2. Zbieranie danych o uczniach (słuchaczach) przystępujących do egzaminu gimnazjalnego oraz dystrybucja i redystrybucja materiałów egzaminacyjnych

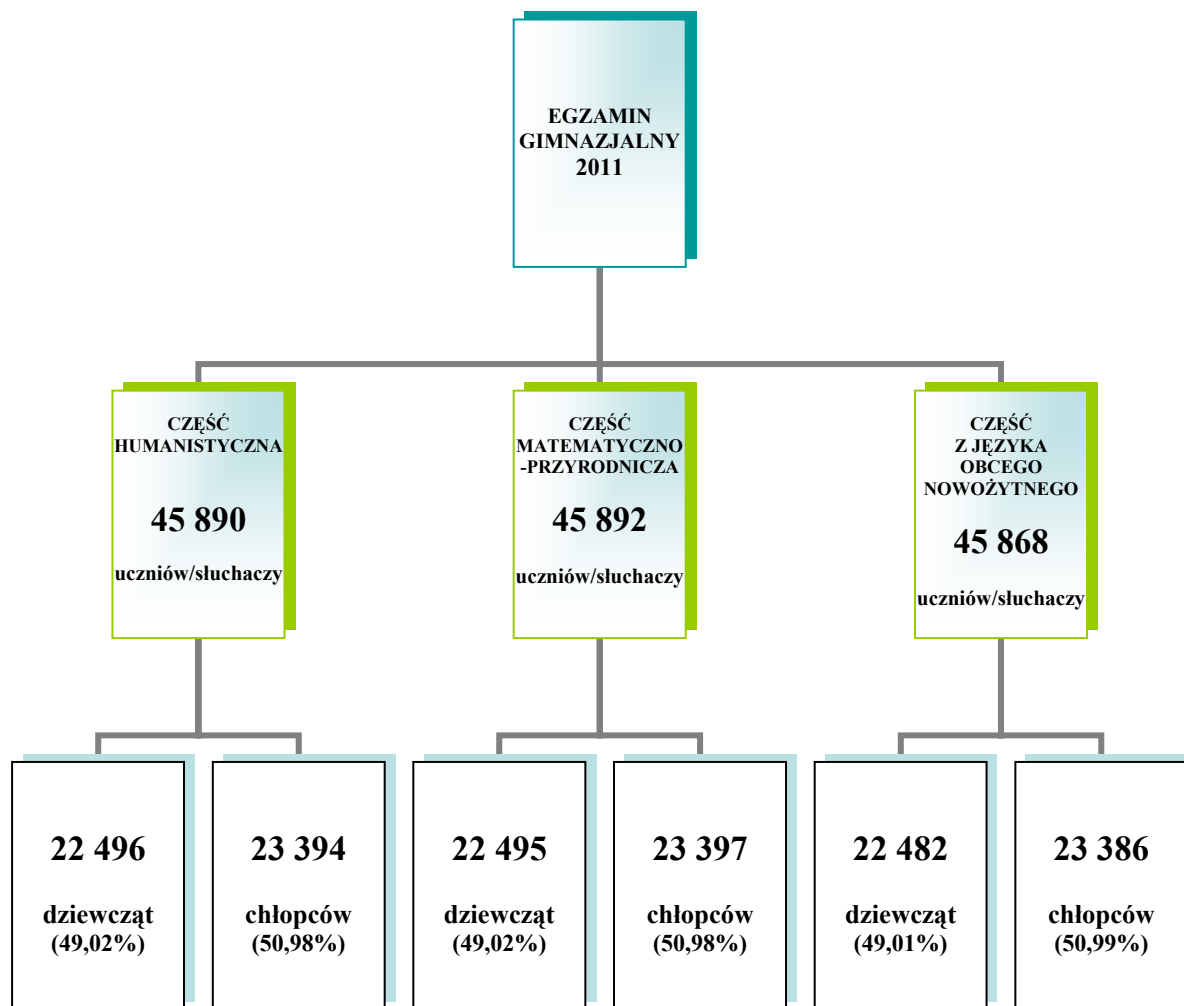
Dane o uczniach przystępujących do egzaminu gimnazjalnego 12, 13 i 14 kwietnia 2011 r. dyrektorzy gimnazjów przekazywali do OKE w Jaworznie do 29 października 2010 r., a aktualizowali do 20 marca 2011 r.

Nie odnotowano przypadków naruszenia przesylek z materiałami egzaminacyjnymi dostarczonych do szkół. Firmie kurierskiej powierzono dystrybucję i redystrybucję materiałów po zakończeniu każdej części egzaminu.

2.3. Uczniowie (słuchacze) przystępujący do egzaminu gimnazjalnego

Do egzaminu gimnazjalnego w kwietniu 2011 r. z **764** gimnazjów przystąpiło **45 890** trzecioklasistów w części humanistycznej, **45 892** uczniów w części matematyczno-przyrodniczej, a w części z języka obcego nowożytnego – **45 868** osób.

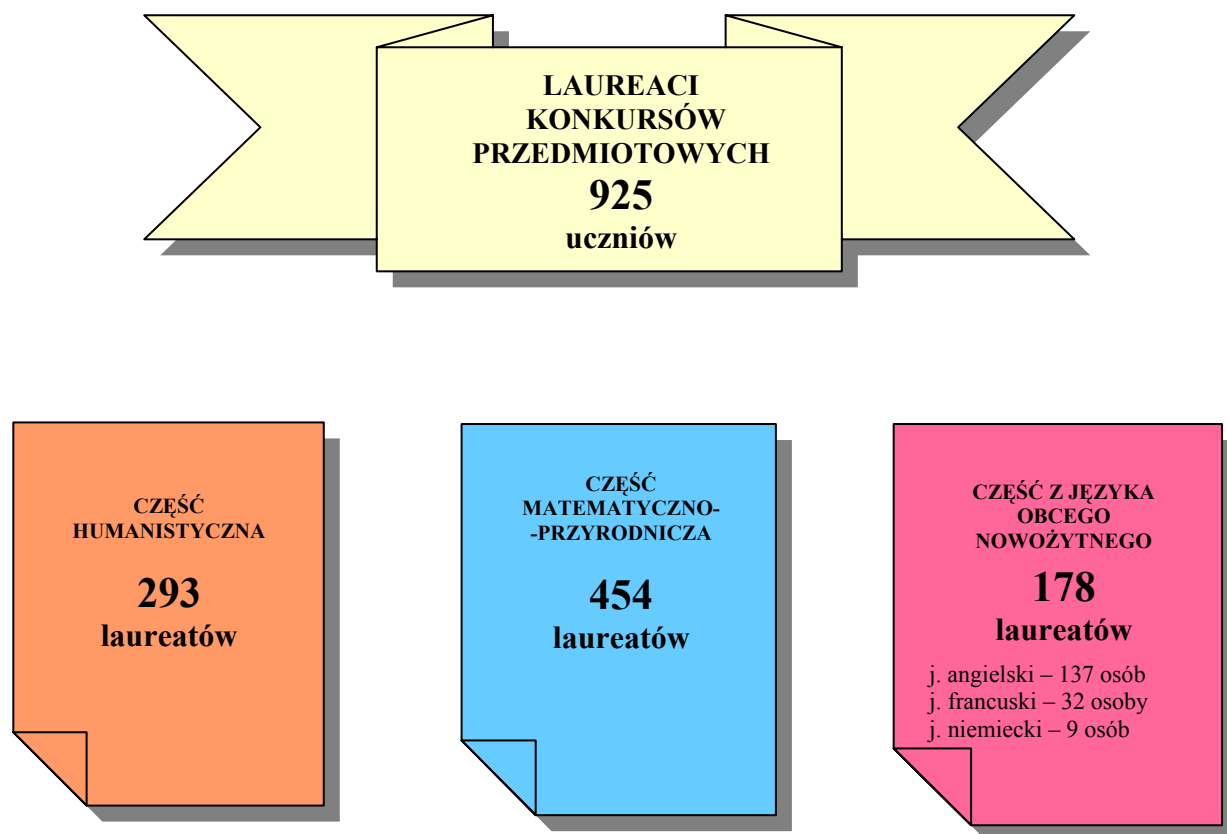
Wśród zdających było **2965** uczniów z dysleksją (**6,46%** przystępujących do egzaminu gimnazjalnego)



Schemat 1. Liczba uczniów (słuchaczy) przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku ¹

¹ Liczby uwzględniają 925 laureatów konkursów przedmiotowych o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim z zakresu jednego lub grupy przedmiotów objętych daną częścią egzaminu.

Laureaci konkursów przedmiotowych o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim z zakresu jednego lub grupy przedmiotów objętych daną częścią egzaminu zostali zwolnieni z odpowiedniej części egzaminu, a na zaświadczeniu otrzymali najwyższy wynik.

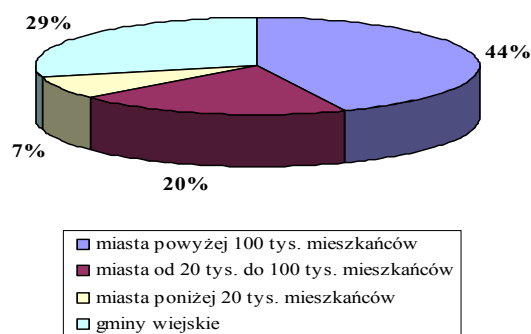


Schemat 2. Liczba laureatów konkursów przedmiotowych z poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku

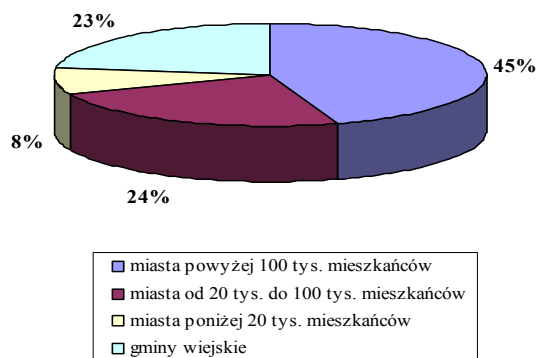
Ze względów zdrowotnych lub losowych z egzaminu gimnazjalnego zostało zwolnionych 90 uczniów (słuchaczy).

Tabela 1. Liczba zdających egzamin z uwzględnieniem lokalizacji oraz liczby szkół

Lokalizacja szkoły	Liczba szkół	Liczba uczniów (słuchaczy)		
		część humanistyczna	część matematyczno-przyrodnicza	język obcy nowożytny
Miasta powyżej 100 tys. mieszkańców	333	20 715	20 715	20 697
Miasta od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	154	10 880	10 878	10 875
Miasta poniżej 20 tys. mieszkańców	57	3705	3708	3706
Gminy wiejskie	220	10 590	10 591	10 590
Razem	764	45 890	45 892	45 868



Wykres 1. Odsetek szkół objętych egzaminem gimnazjalnym z uwzględnieniem ich lokalizacji



Wykres 2. Odsetek zdających egzamin gimnazjalny z uwzględnieniem lokalizacji szkół

Większość uczniów (słuchaczy) rozwiązywała zadania standardowego zestawu egzaminacyjnego. Dla zdających z dysfunkcjami przygotowano dostosowane zestawy zadań egzaminacyjnych.

Tabela 2. Liczba zdających egzamin z uwzględnieniem typu zestawu zadań egzaminacyjnych

Typ zestawu zadań egzaminacyjnych	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza		Język obcy nowożytny	
	symbol zestawu	liczba zdających	symbol zestawu	liczba zdających	symbol zestawu	liczba zdających
Standardowy dla uczniów (słuchaczy) bez dysfunkcji oraz uczniów (słuchaczy) z dysleksją	GH-1-112	44 803	GM-1-112	44 805	GA-1-112	39 530
					GF-1-112	315
					GN-1-112	4757
					GR-1-112	175
					GW-1-112	7
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabowidzących (druk powiększony – 16 pkt.)	GH-4-112	58	GM-4-112	59	GA-4-112	57
					GF-4-112	–
					GN-4-112	3
					GR-4-112	–
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabowidzących (druk powiększony – 24 pkt.)	GH-5-112	21	GM-5-112	21	GA-5-112	18
					GF-5-112	–
					GN-5-112	3
					GR-5-112	–
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) niewidomych	GH-6-112	5	GM-6-112	5	GA-6-112	5
					GF-6-112	–
					GN-6-112	–
					GR-6-112	–
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabosłyszących / niesłyszących	GH-7-112	173	GM-7-112	173	GA-7-112	152
					GF-7-112	–
					GN-7-112	20
					GR-7-112	–
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się	GH-8-112	830	GM-8-112	829	GA-8-112	692
					GF-8-112	2
					GN-8-112	128
					GR-8-112	4
Razem		45 890	–	45 892	–	45 868

Dla uczniów, którzy z przyczyn losowych lub zdrowotnych nie przystąpili w kwietniu do egzaminów gimnazjalnych, wyznaczono **terminy dodatkowe – 6, 7 i 9 czerwca 2011 r.**

2.4. Monitorowanie egzaminu gimnazjalnego

Przebieg egzaminu był monitorowany przez pracowników organów prowadzących szkoły, kuratorium oświaty, ośrodków doskonalenia nauczycieli oraz innych instytucji, a także przez pracowników OKE w Jaworznie.

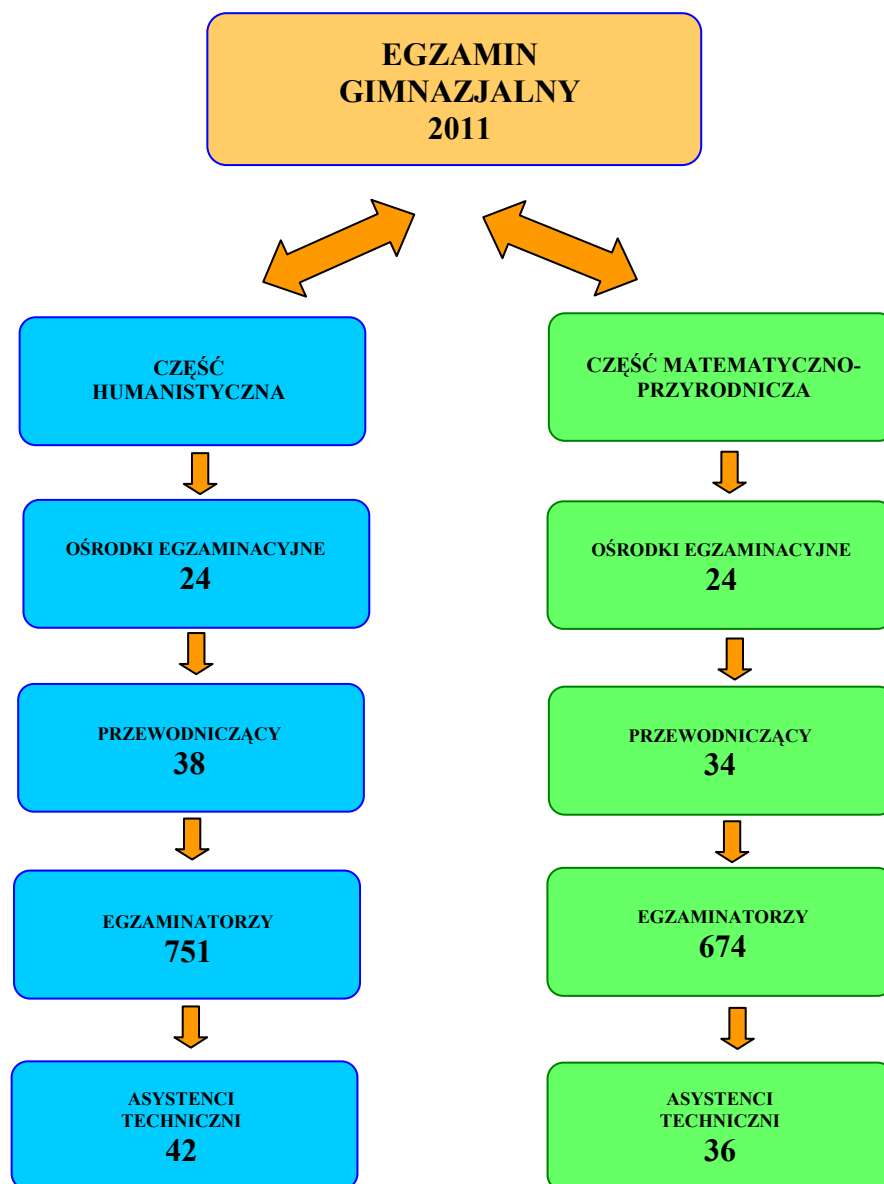
Tabela 3. Liczba obserwatorów w szkołach na egzaminie gimnazjalnym

Część egzaminu gimnazjalnego	Liczba monitorowanych szkół	Liczba obserwatorów				Razem obserwatorów
		Kuratorium Oświaty	Organ Prowadzący Szkoły	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna	
humanistyczna	209	86	121	21	2	230
matematyczno-przyrodnicza	220	83	122	26	2	233
język obcy nowożytny	175	74	102	18	–	194

2.5. Sprawdzanie prac egzaminacyjnych uczniów (słuchaczy)

Prace z części humanistycznej oraz z części matematyczno-przyrodniczej sprawdzano w specjalnie zorganizowanych ośrodkach egzaminacyjnych od 6 do 10 maja 2011 r.

W części egzaminu z języka obcego nowożytnego zestaw zadań egzaminacyjnych zawierał tylko zadania zamknięte, w związku z czym odpowiedzi naniesione przez uczniów (słuchaczy) na karty odpowiedzi zostały zeskanowane w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Jaworznie. Jedynie w przypadku osób z dysleksją oraz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi powołano zespół egzaminatorów. Egzaminatorzy nanosili odpowiedzi z arkuszy zdających na karty odpowiedzi.



Schemat 3. Liczba ośrodków, egzaminatorów oceniających prace i asystentów technicznych

W kwietniu 2011 r. przewodniczący zespołów egzaminatorów uczestniczyli w spotkaniu organizacyjnym w Jaworznie, na którym omówiono procedurę sprawdzania prac egzaminacyjnych ze szczególnym uwzględnieniem:

- zasad pracy zespołu,
- harmonogramu pracy zespołu,
- zakresu obowiązków przewodniczących zespołów egzaminatorów, egzaminatorów i asystentów technicznych,
- prowadzenia dokumentacji pracy zespołów egzaminatorów.

Przed sprawdzaniem prac egzaminacyjnych przewodniczący zespołów egzaminacyjnych, a także egzaminatorzy sprawdzający powtórnie prace sprawdzone przez innych egzaminatorów – w części humanistycznej egzaminu, brali udział w szkoleniu merytorycznym, które dotyczyło stosowania klucza punktowania odpowiedzi na pytania otwarte.

5 maja 2011 r. przewodniczący zespołów egzaminacyjnych przeprowadzili szkolenie dla członków zespołów egzaminatorów.

2.6. Komunikowanie wyników

15 czerwca na stronie internetowej OKE w Jaworznie zostały zamieszczone wstępne informacje o wynikach egzaminu gimnazjalnego 2011 w województwie śląskim.

W tym samym dniu dyrektorzy gimnazjów po zapoznaniu się z wynikami uczniów (słuchaczy) zamieszczonych w *Serwisie dla dyrektorów*, przekazali je swoim uczniom.

Zaświadczenia z wynikami uczniowie (słuchacze) otrzymali w dniu zakończenia roku szkolnego – 22 czerwca 2011 r. Znalazły się na nich liczba punktów za cały test oraz liczba punktów zdobytych z poszczególnych obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych.

Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego 2011 r. zostało przygotowane dla Ministerstwa Edukacji Narodowej, Centralnej Komisji Egzaminacyjnej oraz gimnazjów województwa śląskiego, Śląskiego Kuratora Oświaty, delegatur Kuratorium Oświaty oraz organów prowadzących szkoły.

II. ANALIZA ILOŚCIOWA WYNIKÓW EGZAMINU GIMNAZJALNEGO



CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA



3. WYNIKI UCZNIÓW (SŁUCHACZY) ROZWIĄZUJĄCYCH STANDARDOWY ZESTAW ZADAŃ EGZAMINACYJNYCH

Standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych (GH-1-112) przeznaczony dla uczniów (słuchaczy) bez dysfunkcji i uczniów (słuchaczy) z dysleksją rozwojową rozwiązywało 44 803 trzecioklasistów², w tym 2965 osób z dysleksją.

Standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych z zakresu przedmiotów humanistycznych obejmował następujące obszary standardów:

- obszar I – czytanie i odbiór tekstów kultury,
- obszar II – tworzenie własnego tekstu.

3.1. Plan standardowego zestawu zadań egzaminacyjnych

Standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych składał się z 29 zadań, w tym z 20 zadań zamkniętych i 9 otwartych.

Tabela 4. Plan standardowego zestawu zadań egzaminacyjnych w części humanistycznej

Obszar standardów	Liczba punktów	Waga (procent)	Numery zadań
Czytanie i odbiór tekstów kultury (I)	25	50	1–21, 23–25
Tworzenie własnego tekstu (II)	25	50	22, 26–29

Uczeń (słuchacz) za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zestawu egzaminacyjnego mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów.

² Liczba uwzględnia 293 laureatów i finalistów.

3.2. Ogólne wyniki uzyskane przez uczniów (słuchaczy)

Podstawowe wskaźniki statystyczne wyników egzaminu w części humanistycznej przedstawiono w tabeli 5.

Tabela 5. Wyniki uczniów (słuchaczy) w części humanistycznej

Liczba uczniów(słuchaczy)/liczba punktów	Województwo śląskie		
	ogółem	dziewczęta	chłopcy
Liczba uczniów (słuchaczy)	44 803	22 021	22 782
Liczba punktów możliwych do uzyskania	50		
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,51	0,54	0,48
Wynik najczęstszy (modalna)	26	29	26
Wynik środkowy (mediana)	26	27	24
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	25,41	26,99	23,88
Odchylenie standardowe	9,15	8,93	9,09
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	50	50	50
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	2	2	2

Dla uczniów (słuchaczy) standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w części humanistycznej okazał się *umiarkowanie trudny*.



Maksymalny wynik uzyskało na egzaminie w części humanistycznej 294 uczniów (słuchaczy) – 0,66% zdających egzamin. 12 osób w województwie śląskim otrzymało wynik najniższy – 2 punkty.

12 443 przystępujących do egzaminu (50,09 %) uzyskało 26 punktów lub więcej.

W tabeli 6. przedstawiono średnie wyniki i wskaźniki łatwości standardowych zestawów zadań egzaminacyjnych uzyskane przez uczniów w województwie śląskim ze wszystkich przeprowadzonych egzaminów w części humanistycznej.

Tabela 6. Średnie wyniki i wskaźniki łatwości egzaminu w części humanistycznej w latach 2002–2011 w województwie śląskim³

Wskaźniki	Rok									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Średni wynik	31	32,8	28,1	33,59	31,71	31,80	31,14	31,98	30,88	25,41
Wskaźnik łatwości zestawu	0,62	0,66	0,56	0,67	0,63	0,64	0,62	0,64	0,62	0,51

³ Wyniki egzaminu z różnych lat nie powinny być ze sobą bezpośrednio porównywane. Do porównywania wyników w poszczególnych latach wykorzystuje się m.in. skalę staninową.

Pozycję ucznia w populacji zdających egzamin, ze względu na osiągnięty przez niego wynik, pozwala ustalić skala standardowej dziewiątki, zwana także skalą staninową (tabela 7.).

Skalę staninową otrzymujemy poprzez dokonanie podziału na dziewięć przedziałów uporządkowanych rosnąco surowych wyników. Pozycja wyniku na skali staninowej zależy od tego, jakie wyniki uzyskali wszyscy przystępujący do egzaminu gimnazjalnego w danym roku.

Zastosowanie tej skali pozwala porównywać wyniki uczniów i szkół z wynikami z lat ubiegłych, niezależnie od różnic stopnia trudności zestawów zadań egzaminacyjnych stosowanych w poszczególnych latach.

Tabela 7. Wyniki uczniów (słuchaczy) w skali staninowej w części humanistycznej

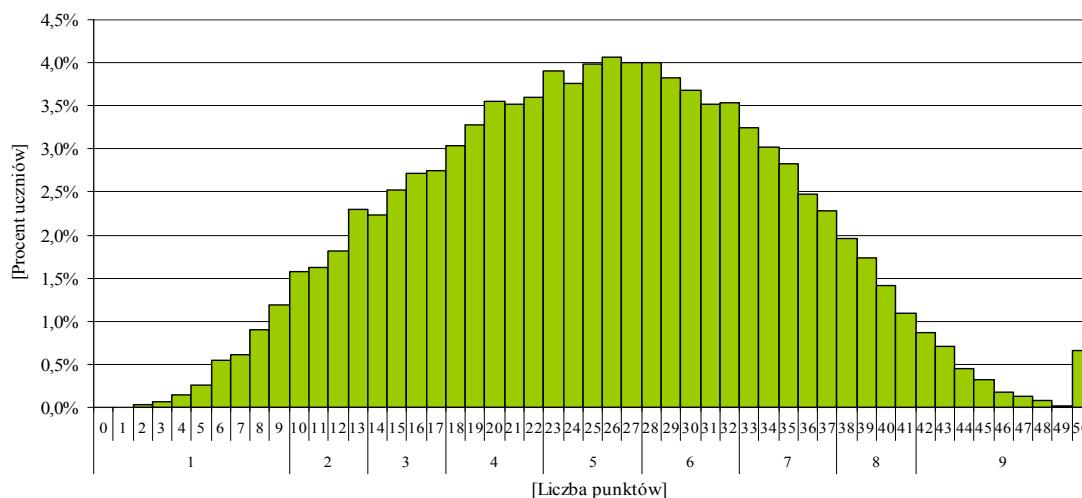
Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	Stanin	Teoretyczny procent wyników	Opis wyniku	Rzeczywisty procent wyników		
				ogółem	dziewczęta	chłopcy
0–9	1	4	najniższy	3,7	2,1	5,3
10–13	2	7	bardzo niski	7,3	5,4	9,2
14–17	3	12	niski	10,2	8,7	11,7
18–22	4	17	niżej średni	17,0	15,3	18,7
23–27	5	20	średni	19,7	19,5	19,8
28–32	6	17	wyżej średni	18,6	20,2	17,0
33–37	7	12	wysoki	13,9	16,3	11,5
38–41	8	7	bardzo wysoki	6,2	8,0	4,5
42–50	9	4	najwyższy	3,4	4,5	2,4



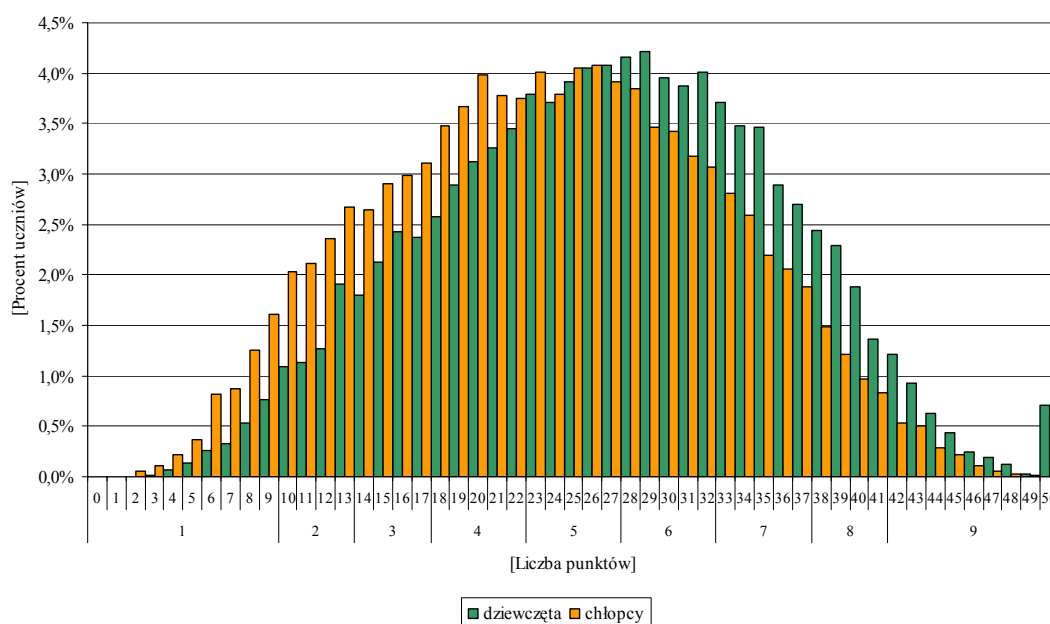
Rzeczywisty procent wyników w województwie śląskim jest niższy od teoretycznego w staninach 1., 3., 5. co wskazuje na niższy procent od oczekiwanego wśród wyników najniższych, niskich i średnich (33,6% zdających).

Na uwagę zasługuje fakt, że w staninach 6., 7. otrzymano wyniki wyższe od teoretycznego procentu wyników w tych staninach.

Nieco niższe wyniki od założonych teoretycznie odnotowano w staninie 8. i 9.



Wykres 3. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z uwzględnieniem przedziałów staninowych

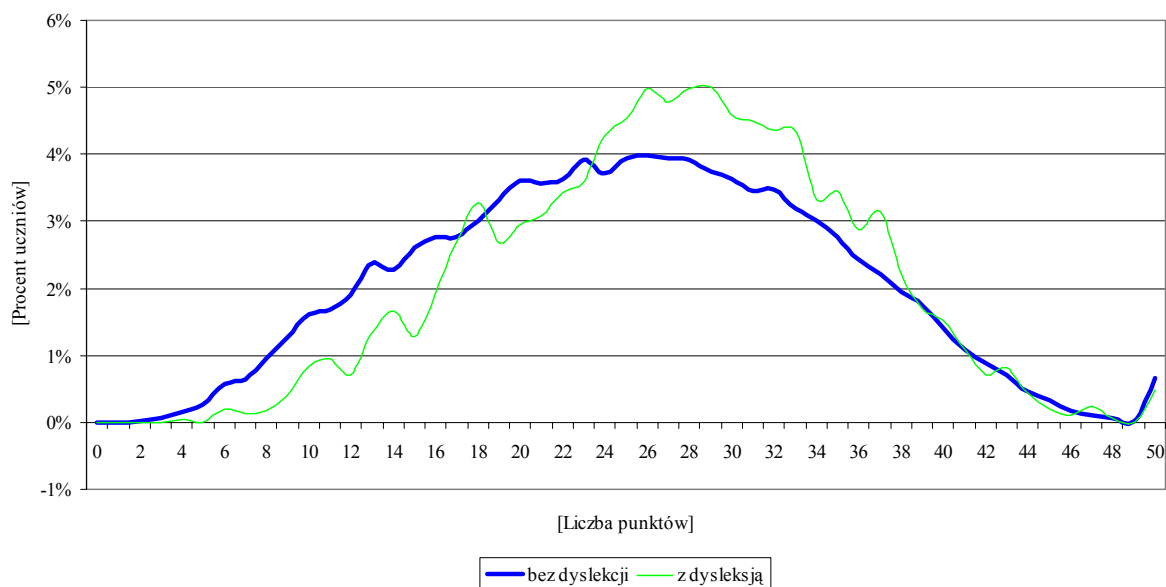


Wykres 4. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z uwzględnieniem płci



Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) jest zbliżony do rozkładu normalnego, nieco przesunięty w kierunku wyników niskich. Najwięcej zdających (69,2%) uzyskało wyniki w staninach 4.–7., co wskazuje, że egzamin w części humanistycznej dla większości uczniów (słuchaczy) okazał się *umiarkowanie trudny*.

Jednak duży procent (9,6) osób uzyskujących wyniki od bardzo wysokich do najwyższych świadczy, że dla znacznej grupy zdających ta część egzaminu była *łatwa* lub *bardzo łatwa*.



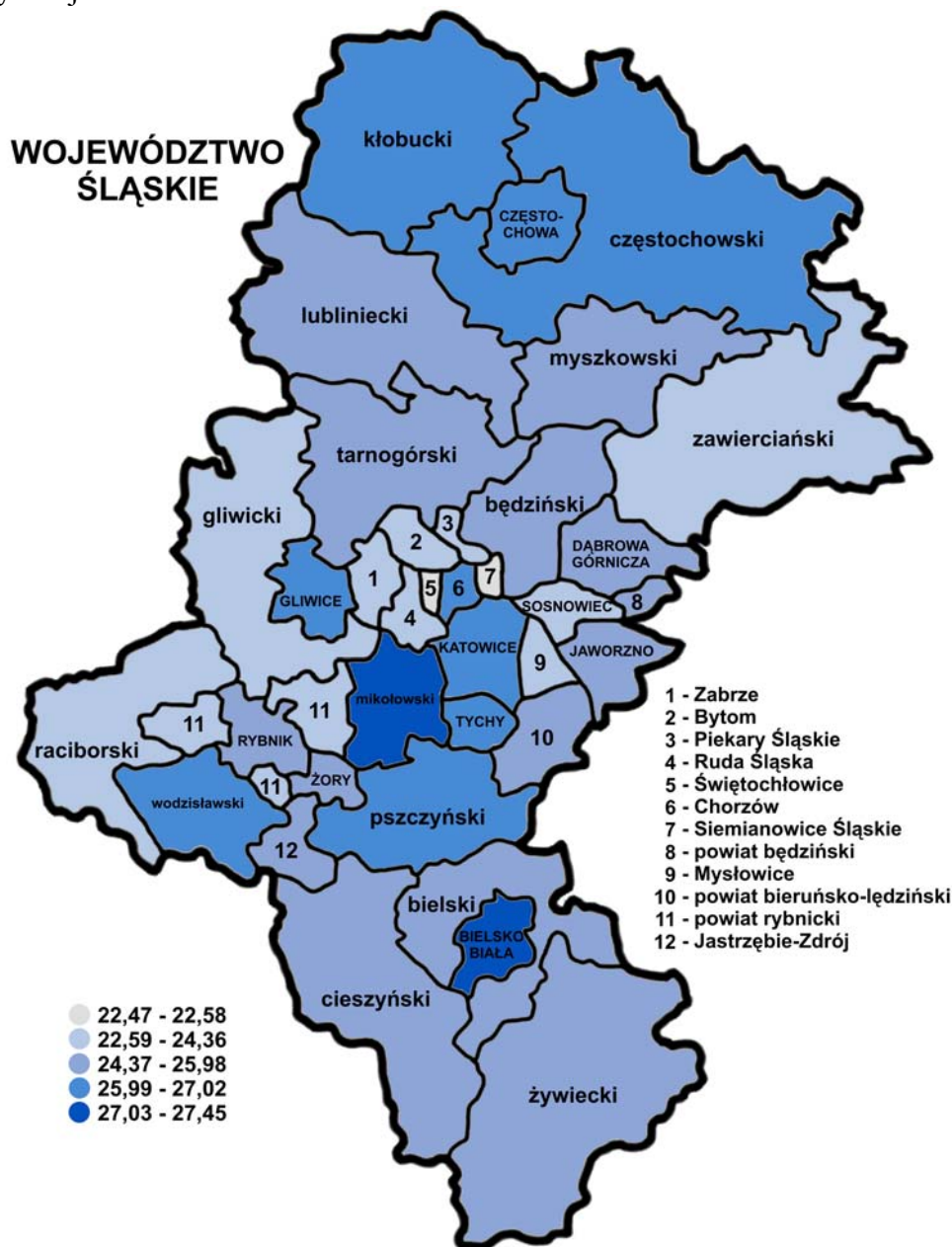
Wykres 5. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) bez dysleksji i z dysleksją



Uczniowie z dysleksją stanowili 6,46% przystępujących do egzaminu w części humanistycznej. Uzyskali oni podobne wyniki jak zdający bez dysleksji. Na uwagę zasługuje fakt, że uczniowie z dysleksją w przedziale od 23 do 38 punktów otrzymali wyższe wyniki od pozostałych zdających.

3.3. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w poszczególnych powiatach i gminach województwa śląskiego

Na mapie konturowej województwa śląskiego zaprezentowano terytorialne zróżnicowanie ze względu na średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu w części humanistycznej.



Mapa 1. Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu w części humanistycznej w poszczególnych powiatach województwa śląskiego

W celu uporządkowania średnich wyników uczniów (słuchaczy) z egzaminu w części humanistycznej zastosowano pięciostopniową skalę znormalizowaną – średnie wyniki uczniów (słuchaczy) w powiatach zostały uporządkowane rosnąco i podzielone na 5 grup zgodnie z zasadą: I grupa to 7% powiatów z najniższą średnią, II grupa – 24%, III grupa – 38%, IV grupa – 24%, V grupa – 7% powiatów.

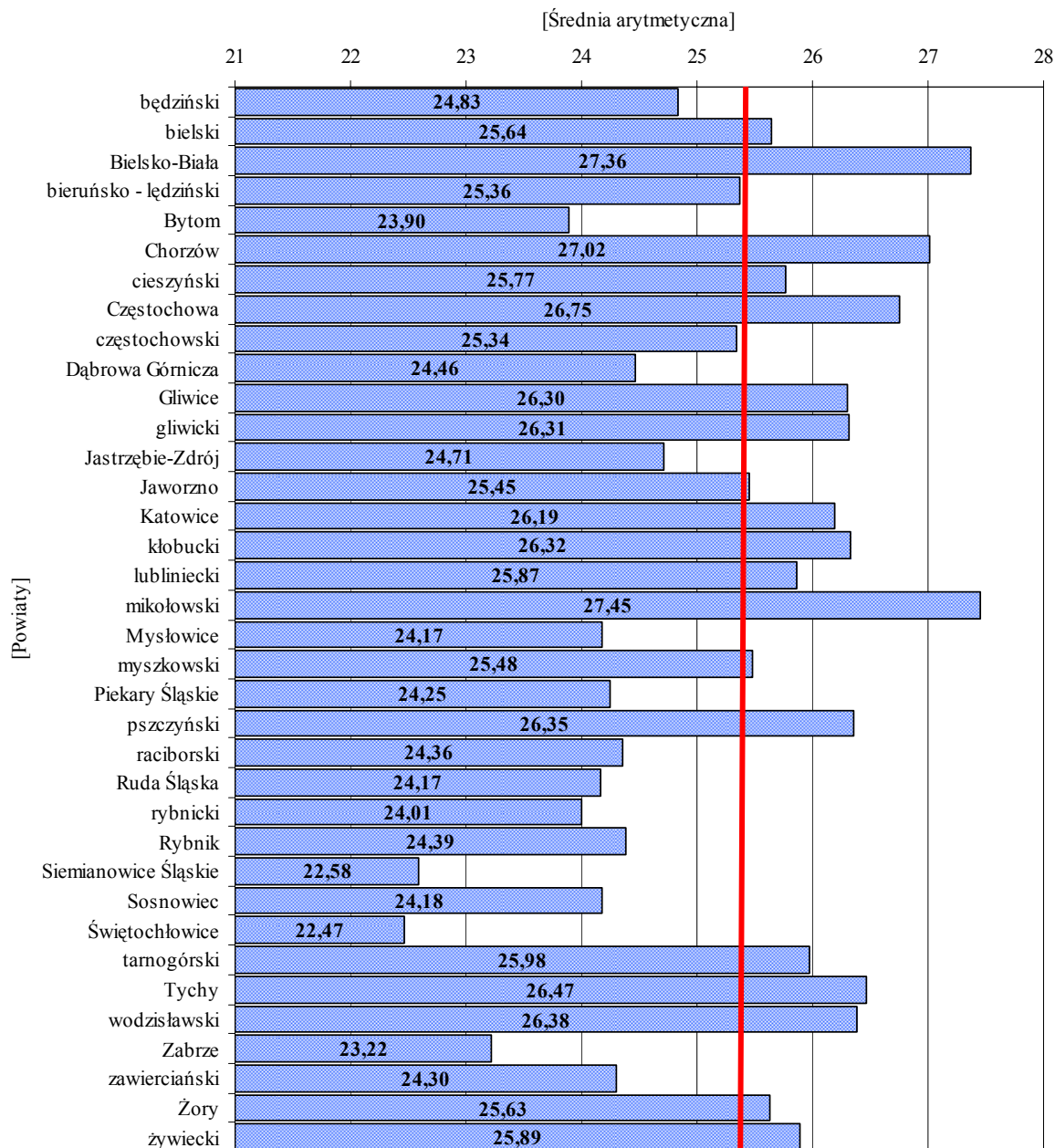
Tabela 8. Wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu w części humanistycznej w poszczególnych powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów* (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Wynik średni (średnia arytmetyczna)	Odchylenie standardowe
1.	będziński	1109	25	25	24,83	9,12
2.	bielski	1683	26	26	25,64	8,51
3.	Bielsko-Biała	1697	29	28	27,36	9,41
4.	bieruńsko-lędziński	646	27	25	25,36	8,40
5.	Bytom	1600	25	24	23,90	9,18
6.	Chorzów	1117	27	27	27,02	8,79
7.	cieszyński	1965	28	26	25,77	8,99
8.	Częstochowa	2108	30	27	26,75	9,25
9.	częstochowski	1461	26	25	25,34	9,26
10.	Dąbrowa Górnicza	1002	22	24	24,46	9,09
11.	Gliwice	1628	20	26	26,30	9,38
12.	gliwicki	1189	27	27	26,31	9,18
13.	Jastrzębie-Zdrój	996	30	25	24,71	8,69
14.	Jaworzno	934	28	26	25,45	9,46
15.	Katowice	2562	33	27	26,19	9,50
16.	kłobucki	992	27	27	26,32	9,22
17.	lubliniecki	801	30	26	25,87	8,62
18.	mikołowski	946	28	28	27,45	8,39
19.	Mysłowice	710	24	24	24,17	9,62
20.	myszkowski	743	31	26	25,48	9,40
21.	Piekary Śląskie	486	25	24	24,25	8,83
22.	pszczyński	1232	28	27	26,35	8,96
23.	raciborski	1181	20	24	24,36	9,47
24.	Ruda Śląska	1387	26	24	24,17	8,77
25.	rybnicki	760	24	24	24,01	8,94
26.	Rybnik	1537	21	24	24,39	9,48
27.	Siemianowice Śląskie	631	28	23	22,58	8,82
28.	Sosnowiec	1735	26	25	24,18	8,98
29.	Świętochłowice	505	25	23	22,47	9,67
30.	tarnogórski	1334	28	26	25,98	8,40
31.	Tychy	1071	23	27	26,47	9,12
32.	wodzisławski	1653	30	26	26,38	8,65
33.	Zabrze	1744	22	23	23,22	9,34
34.	zawierciański	1183	23	24	24,30	9,10
35.	Żory	576	23	25	25,63	8,74
36.	żywiecki	1898	28	26	25,89	8,83

* W tabeli 8. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.



Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w poszczególnych powiatach województwa śląskiego wykazują znaczne zróżnicowanie (od 22,47 do 27,45 punktu) – średnia dla województwa wyniosła **25,41** punktu. Najwyższe wyniki uzyskali uczniowie (słuchacze) w powiecie mikołowskim.



Wykres 6. Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w poszczególnych powiatach województwa śląskiego w części humanistycznej

Na wykresie 6. pionową linią zaznaczono średnią arytmetyczną wyników uczniów (słuchaczy) w części humanistycznej z województwa śląskiego – **25,41**.

Tabela 9. Wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu w części humanistycznej w poszczególnych gminach województwa śląskiego

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odchylenie standardowe
będziński	Będzin	437	23,56	18	24	9,25
	Bobrowniki	91	22,54	23	23	7,69
	Czeladź	197	25,63	19	25	8,78
	Mierzęcice	85	25,74	30	28	9,33
	Psary	65	26,54	19	28	8,52
	Siewierz	122	27,05	24	27	9,10
	Sławków	52	24,69	25	25	9,30
	Wojkowice	60	27,50	30	30	9,53
bielski	Bestwina	108	27,24	33	28	8,68
	Buczkowice	122	26,65	20	25	9,45
	Czechowice-Dziedzice	469	25,26	24	25	8,18
	Jasienica	230	26,57	26	26	8,46
	Jaworze	84	23,81	20	24	8,60
	Kozy	125	24,73	29	25	8,18
	Porąbka	154	26,50	32	27	7,94
	Szczyrk	70	26,26	23	25	8,78
	Wilamowice	188	24,45	20	25	8,91
	Wilkowice	133	25,53	28	26	8,56
Bielsko-Biała	Bielsko-Biała	1697	27,36	29	28	9,41
bieruńsko - -lędziński	Bieruń	224	24,96	24	25	7,86
	Bojszowy	73	26,73	20	27	7,29
	Chełm Śląski	72	26,03	29	27	8,12
	Imielin	91	25,36	23	24	9,84
	Lędziny	186	25,05	25	25	8,79

W tabeli 9. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odchylenie standardowe
Bytom	Bytom	1600	23,90	25	24	9,18
Chorzów	Chorzów	1117	27,02	27	27	8,79
cieszyński	Brenna	114	27,46	28	28	7,52
	Chybie	125	26,72	22	27	8,98
	Cieszyn	380	28,40	28	28	8,65
	Dębowiec	75	28,65	20	29	10,76
	Goleszów	122	24,01	28	25	7,30
	Hażlach	115	23,08	19	23	7,56
	Istebna	158	21,34	18	21	7,97
	Skoczów	266	24,23	31	24	8,46
	Strumień	132	25,65	28	26	9,04
	Ustroń	219	24,42	31	25	10,36
	Wisła	85	25,29	24	24	8,66
	Zebrzydowice	174	28,40	32	29	8,66
Częstochowa	Częstochowa	2108	26,75	30	27	9,25
częstochowski	Blachownia	119	23,18	18	23	9,54
	Dąbrowa Zielona	40	24,28	21	22	7,20
	Janów	71	26,13	35	25	9,99
	Kamienica Polska	60	26,88	39	27	8,46
	Kłomnice	184	24,22	24	24	9,71
	Koniecpol	113	23,73	25	25	9,33
	Konopiska	103	27,40	17	28	9,86
	Kruszyna	60	24,68	20	23	8,39
	Lelów	50	23,66	10	24	9,53

W tabeli 9. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odczylenie standardowe
częstochowski	Mstów	121	24,99	30	26	8,62
	Mykanów	152	25,05	19	25	8,96
	Olsztyn	93	26,01	26	26	8,67
	Poczesna	114	25,95	32	25	9,57
	Przyrów	48	28,04	26	28	7,96
	Rędziny	100	26,26	39	26	9,57
	Starcza	33	30,97	27	30	7,63
Dąbrowa Górnica	Dąbrowa Górnica	1002	24,46	22	24	9,09
Gliwice	Gliwice	1628	26,30	20	26	9,38
gliwicki	Gierałtów	130	26,63	23	26	9,82
	Knurów	419	26,62	17	27	9,16
	Pilchowice	103	27,24	26	28	9,01
	Pyskowice	175	25,67	32	26	9,22
	Rudziniec	96	29,04	34	30	8,49
	Sośnicowice	72	26,50	23	26	9,14
	Toszek	115	24,26	21	24	9,60
	Wielowieś	79	23,82	23	23	7,54
Jastrzębie-Zdrój	Jastrzębie-Zdrój	996	24,71	30	25	8,69
Jaworzno	Jaworzno	934	25,45	28	26	9,46
Katowice	Katowice	2562	26,19	33	27	9,50
kłobucki	Kłobuck	217	25,46	20	26	9,25
	Krzepice	106	25,47	23	26	8,36
	Lipie	89	27,06	27	27	9,29
	Miedźno	92	23,43	28	24	7,89

W tabeli 9. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odchylenie standardowe
kłobucki	Opatów	90	28,08	29	28	8,94
	Panki	60	28,80	31	30	8,57
	Popów	84	24,54	32	25	8,41
	Przystajń	66	24,97	23	26	8,39
	Wręczyca Wielka	188	28,51	27	29	10,41
lubliniecki	Boronów	51	24,45	21	23	8,75
	Ciasna	64	26,05	27	27	7,17
	Herby	65	27,11	32	27	9,05
	Kochanowice	92	25,77	19	25	9,32
	Koszęcin	123	24,98	20	24	8,12
	Lubliniec	231	26,40	30	27	8,60
	Pawonków	69	26,62	25	26	7,54
	Woźniki	106	25,15	27	25	9,66
mikołowski	Łaziska Górne	222	25,36	28	25	7,71
	Mikołów	379	29,53	35	30	8,17
	Ornontowice	71	25,48	24	26	7,28
	Orzesze	202	25,99	20	26	8,72
	Wry	72	29,04	35	31	9,02
Mysłowice	Mysłowice	710	24,17	24	24	9,62
myszkowski	Koziegłowy	126	26,21	24	26	9,15
	Myszków	353	25,04	31	25	9,23
	Niegowa	74	24,26	13	23	9,56
	Poraj	90	29,87	25	30	8,52
	Żarki	100	23,07	8	23	9,75

W tabeli 9. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odczylenie standardowe
Piekary Śląskie	Piekary Śląskie	486	24,25	25	24	8,83
pszczyński	Goczałkowice-Zdrój	90	28,64	36	30	8,01
	Kobiór	49	25,02	19	24	7,72
	Miedźna	182	27,72	29	28	8,60
	Pawłowice	223	26,22	27	27	8,58
	Pszczyna	521	24,97	28	26	9,34
	Suszec	167	28,51	24	28	8,69
raciborski	Kornowac	57	23,88	15	24	8,65
	Krzanowice	38	26,68	28	28	8,58
	Krzyżanowice	93	22,41	20	22	7,19
	Kuźnia Raciborska	132	21,58	23	21	9,37
	Nędza	62	20,53	18	19	7,77
	Pietrowice Wielkie	66	22,71	16	21	9,55
	Racibórz	689	25,70	20	26	9,82
	Rudnik	44	22,23	24	22	7,86
Ruda Śląska	Ruda Śląska	1387	24,17	26	24	8,77
rybnicki	Czerwionka-Leszczyny	392	23,55	22	23	9,14
	Gaszowice	56	22,32	20	22	9,88
	Jejkowice	83	25,14	24	26	9,49
	Lyski	94	21,71	14	21	8,08
	Świerklany	135	26,91	30	27	7,35
Rybnik	Rybnik	1537	24,39	21	24	9,48
Siemianowice Śląskie	Siemianowice Śląskie	631	22,58	28	23	8,82

W tabeli 9. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

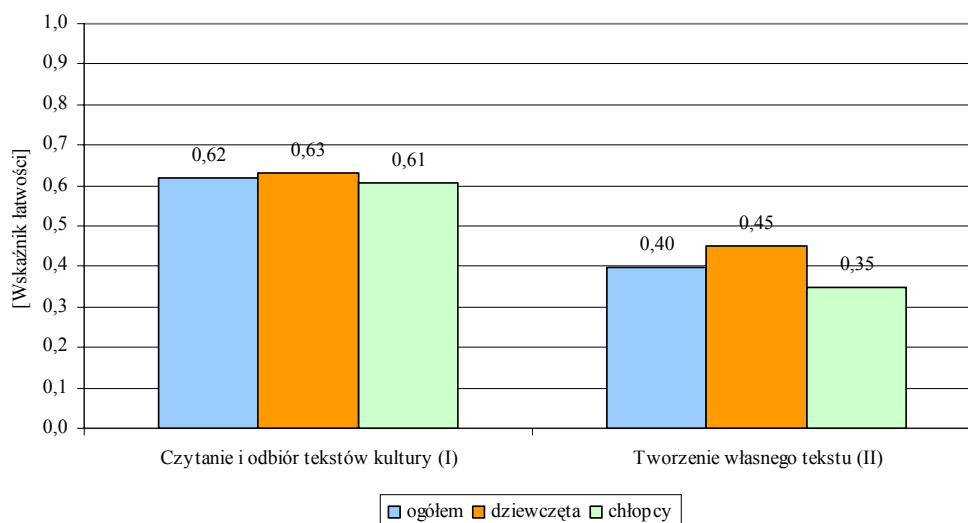
Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odczylenie standardowe
Sosnowiec	Sosnowiec	1735	24,18	26	25	8,98
Świętochłowice	Świętochłowice	505	22,47	25	23	9,67
tarnogórski	Kalety	76	24,82	24	25	8,05
	Krupski Młyn	64	24,33	25	25	9,43
	Miasteczko Śląskie	64	25,95	17	26	9,27
	Ożarowice	65	27,82	25	27	7,43
	Radzionków	167	25,47	22	25	9,35
	Świerklaniec	142	26,63	30	28	8,28
	Tarnowskie Góry	555	26,34	28	27	8,08
	Tworóg	79	27,29	20	27	7,56
	Zbrosławice	122	24,03	16	23	8,42
Tychy	Tychy	1071	26,47	23	27	9,12
wodzisławski	Godów	127	26,78	29	27	8,17
	Gorzyce	225	26,95	26	27	9,29
	Lubomia	96	26,54	30	26	8,87
	Marklowice	82	25,37	30	25	7,85
	Mszana	100	27,82	30	28	8,40
	Pszów	147	25,38	20	24	9,12
	Radlin	172	26,10	20	26	8,71
	Rydułtowy	196	27,29	31	27	8,18
	Wodzisław Śląski	508	25,91	23	26	8,59
Zabrze	Zabrze	1744	23,22	22	23	9,34
zawierciański	Irządze	28	20,11	12	19	7,64
	Kroczyce	79	24,48	14	25	9,09

W tabeli 9. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odstąpienie standardowe
zawierciański	Łazy	141	24,63	26	25	7,40
	Ogrodzieniec	64	25,64	29	26	7,36
	Pilica	112	22,37	22	22	8,36
	Poręba	72	22,29	13	22	7,61
	Szczekociny	102	22,02	21	21	8,34
	Włodowice	36	19,06	9	19	9,32
	Zawiercie	485	25,76	28	26	9,84
	Żarnowiec	64	24,92	23	24	9,92
Żory	Żory	576	25,63	23	25	8,74
żywiecki	Czernichów	76	28,59	31	31	8,87
	Gilowice	80	27,36	25	28	8,50
	Jeleśnia	193	25,64	28	27	8,79
	Koszarawa	38	22,18	21	21	9,26
	Lipowa	133	26,34	24	26	7,99
	Łękawica	57	27,61	29	29	8,76
	Łodygowice	161	27,48	26	28	8,39
	Milówka	143	25,39	31	26	9,25
	Radziechowy- Wieprz	158	25,76	28	26	9,20
	Rajcza	108	23,36	27	24	8,36
	Ślemień	47	26,72	25	27	7,53
	Świnna	81	24,10	26	24	7,95
	Ujszoły	47	23,66	27	25	7,94
	Węgierska Górka	178	27,04	18	27	8,29
	Żywiec	398	25,47	25	26	9,43

W tabeli 9. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

3.4. Wyniki uczniów (słuchaczy) w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych



Wykres 7. Wskaźnik łatwości zadań w obszarach standardów w części humanistycznej

W tabeli 10. i na wykresie 8. przedstawiono wskaźniki łatwości zadań w obszarach standardów w poszczególnych przedziałach staninowych. Zacieniowane w tabeli pola wskazują grupy uczniów (słuchaczy), których poziom osiągnięć jest co najmniej zadowalający (tzn. wskaźnik łatwości wyniósł przynajmniej 0,70).

Tabela 10. Wskaźnik łatwości zestawu egzaminacyjnego i obszarów standardów w poszczególnych przedziałach staninowych w województwie śląskim w części humanistycznej

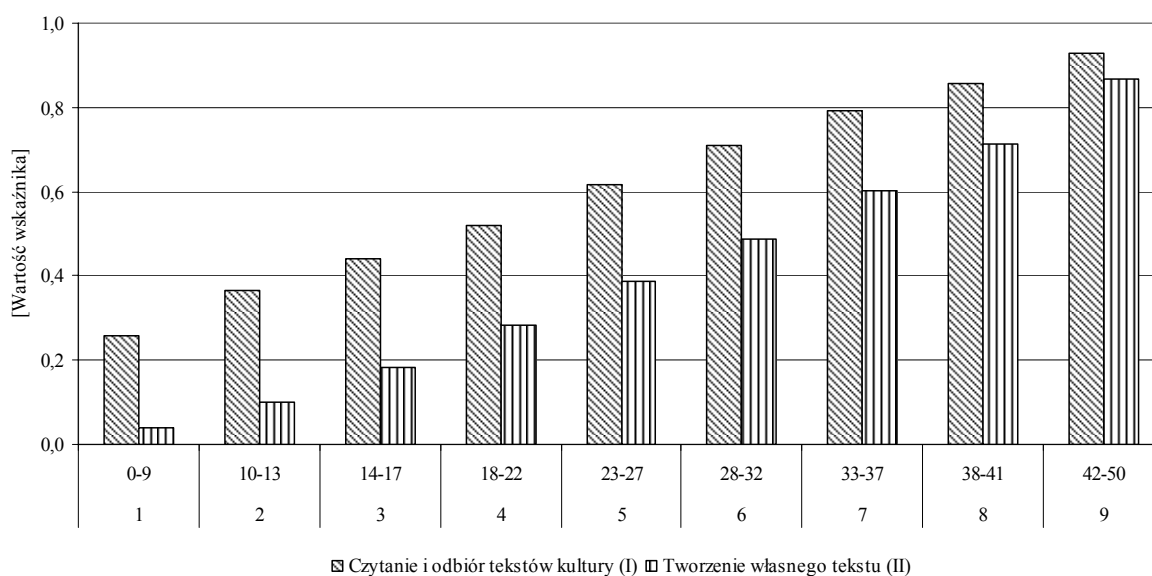
Opis wyniku	Najniższy	Bardzo niski	Niski	Niżej średniego	Średni	Wyżej średniego	Wysoki	Bardzo wysoki	Najwyższy
Skala staninowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	0–9	10–13	14–17	18–22	23–27	28–32	33–37	38–41	42–50
Zestaw egzaminacyjny	0,15	0,23	0,31	0,40	0,50	0,60	0,70	0,79	0,90
Czytanie i odbiór tekstów kultury (I)	0,26	0,37	0,44	0,52	0,62	0,71	0,79	0,86	0,93
Tworzenie własnego tekstu (II)	0,04	0,10	0,18	0,28	0,39	0,49	0,60	0,71	0,87



Dla uczniów (słuchaczy), których wynik znalazł się w staninach 1.–5., zadania sprawdzające umiejętności z zakresu *czytania i odbioru tekstów kultury* okazały się *trudne* lub *umiarkowanie trudne*, natomiast zadania z zakresu *tworzenia własnego tekstu* – *bardzo trudne* lub *trudne*.

Dla zdających zadania z obszaru *czytania i odbioru tekstów kultury* okazały się *łatwe* lub *bardzo łatwe* w przedziale wyników od wyżej średnich do najwyższych, natomiast zadania z obszaru *tworzenia własnego tekstu* były *łatwe* w przedziale wyników bardzo wysokich i najwyższych.

Dla trzecioklasistów, których wynik egzaminu był bardzo wysoki lub najwyższy, zadania sprawdzające umiejętności z zakresu obu obszarów standardów okazały się *łatwe* lub *bardzo łatwe*.



Wykres 8. Wskaźnik łatwości obszarów standardów w poszczególnych przedziałach staninowych w części humanistycznej

3.4.1. Czytanie i odbiór tekstów kultury (I)

Za rozwiązanie zadań sprawdzających opanowanie umiejętności z I obszaru standardów zdający mógł otrzymać maksymalnie 25 punktów.

Tabela 11. Wyniki uczniów (słuchaczy) w I obszarze standardów w części humanistycznej

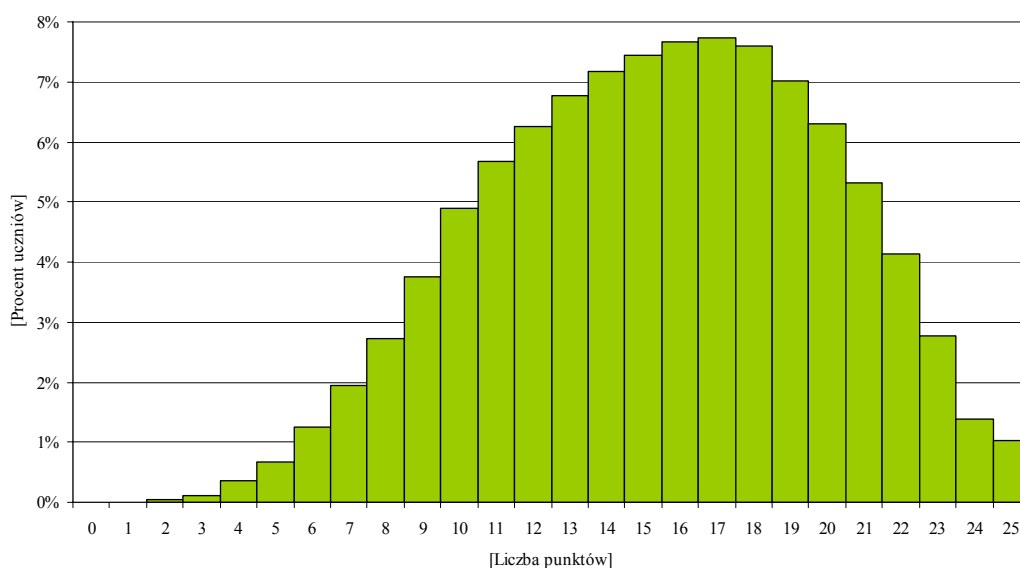
Liczba uczniów (słuchaczy)	Województwo śląskie		
	ogółem	dziewczeta	chłopcy
Liczba uczniów (słuchaczy)	44 803	22 021	22 782
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,62	0,63	0,61
Wynik najczęstszy (modalna)	17	17	15
Wynik środkowy (mediana)	16	16	15
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	15,44	15,75	15,14
Odchylenie standardowe	4,55	4,44	4,64
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	25	25	25
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	1	2	1



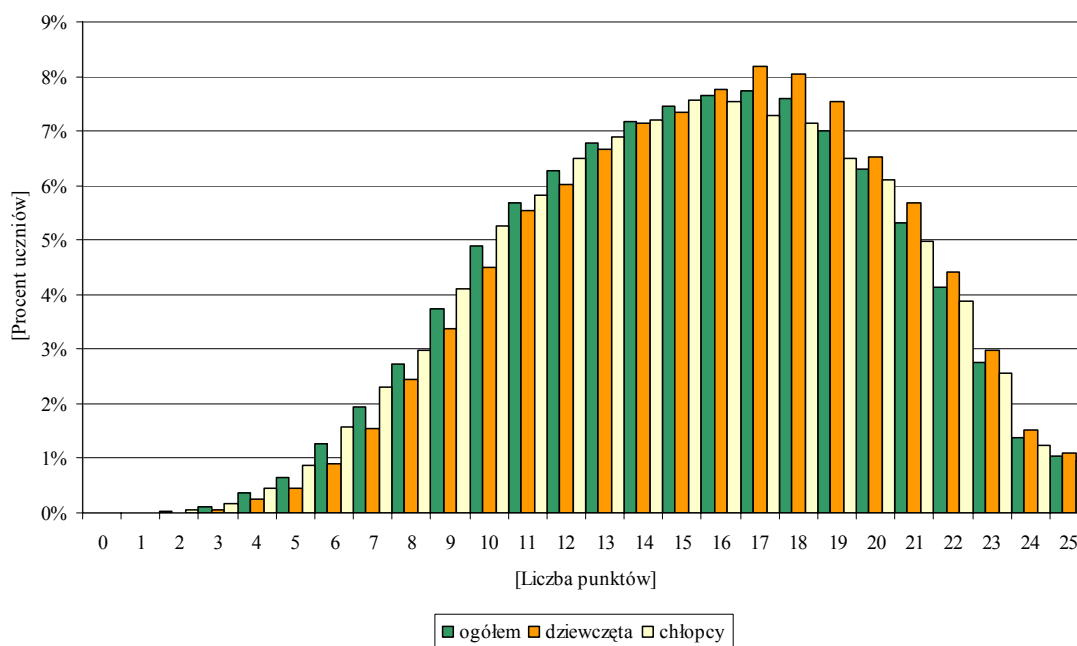
Dla uczniów (słuchaczy) zadania badające opanowanie umiejętności z tego obszaru okazały się *umiarkowanie trudne*.

22 821 przystępujących do egzaminu (50,94%) otrzymało od 16 do 25 punktów w tym obszarze standardów.

Maksymalny wynik uzyskało 461 osób (1,03%), natomiast minimalny wynik – jeden zdający.



Wykres 9. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w I obszarze standardów w części humanistycznej



Wykres 10. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w I obszarze standardów z uwzględnieniem płci w części humanistycznej



Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów (słuchaczy) jest lekko przesunięty w kierunku wyników wysokich. Zadania sprawdzające opanowanie umiejętności z tego obszaru standardów dla większości uczniów (słuchaczy) były *umiarkowanie trudne*.

Dziewczęta nieco lepiej niż chłopcy radziły sobie z rozwiązywaniem zadań w tym obszarze.

3.4.2. Tworzenie własnego tekstu (II)

W obszarze standardów *tworzenie własnego tekstu* za rozwiązanie zadań zdający mógł otrzymać maksymalnie 25 punktów.

Tabela 12. Wyniki uczniów (słuchaczy) w II obszarze standardów w części humanistycznej

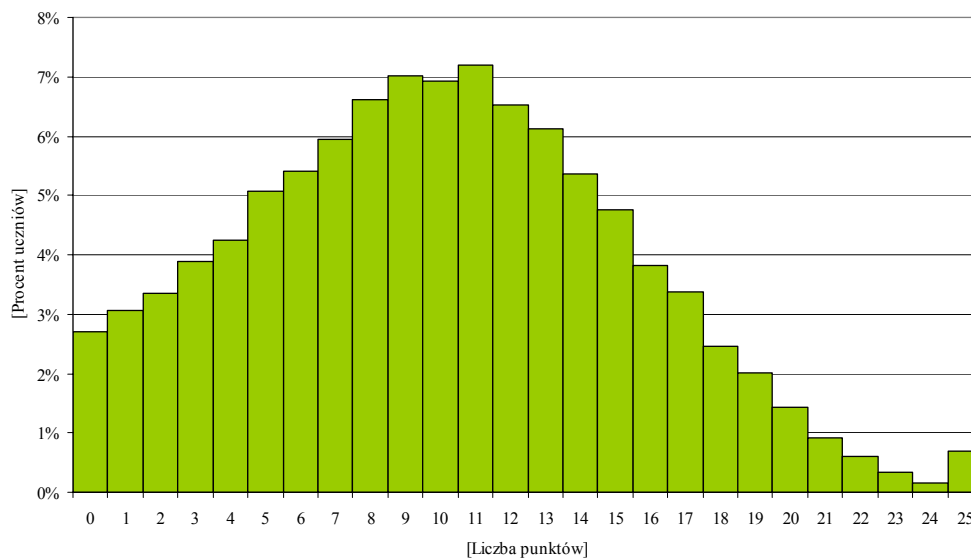
Liczba uczniów (słuchaczy)	Województwo śląskie		
	ogółem	dziewczęta	chłopcy
Liczba uczniów (słuchaczy)	44 803	22 021	22 782
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,40	0,45	0,35
Wynik najczęstszy (modalna)	11	11	9
Wynik środkowy (mediana)	10	11	9
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	9,97	11,24	8,75
Odchylenie standardowe	5,37	5,24	5,19
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	25	25	25
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	0



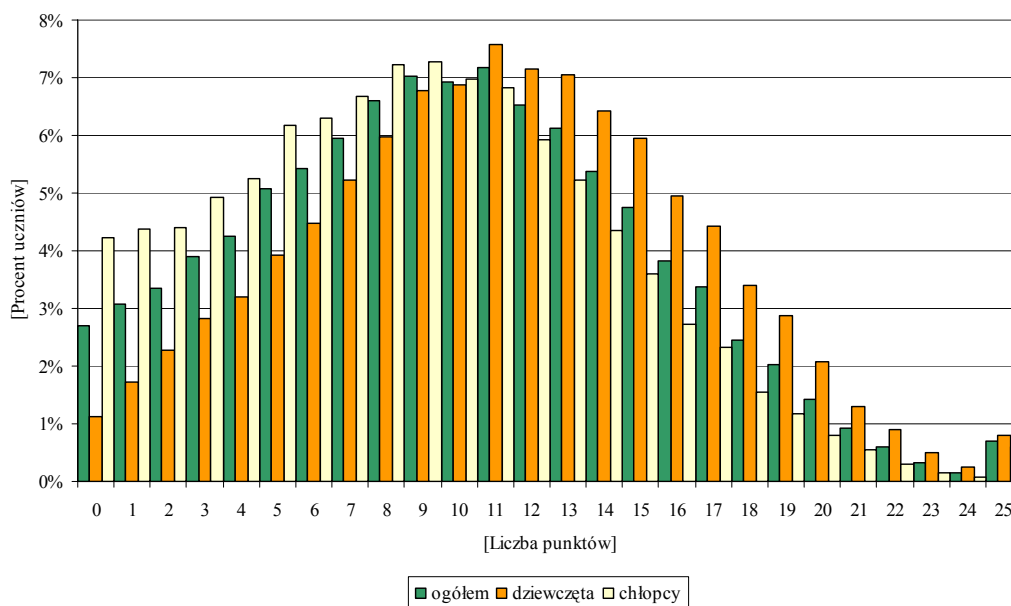
Dla przystępujących do egzaminu zadania sprawdzające umiejętności z zakresu II obszaru standardów okazały się *trudne*.

Ponad połowa osób (23 600 – 52,68%) uzyskała 10 i więcej punktów w II obszarze standardów.

Maksymalny wynik w tym obszarze standardów uzyskało 314 uczniów (0,70%), natomiast minimalny wynik – 1212 zdających (2,71%).



Wykres 11. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w II obszarze standardów w części humanistycznej



Wykres 12. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w II obszarze standardów z uwzględnieniem płci w części humanistycznej



Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) jest prawoskośny, co świadczy, że dla większości zdających umiejętności z tego obszaru były *trudne*.

Dziewczęta znacznie lepiej niż chłopcy opanowały umiejętności z tego obszaru.

3.5. Wyniki uczniów (słuchaczy) z poszczególnych zadań standardowego zestawu egzaminacyjnego

Wykaz badanych na egzaminie czynności wraz z wartościami wskaźnika łatwości czynności i zadań przedstawiono w tabeli 13.

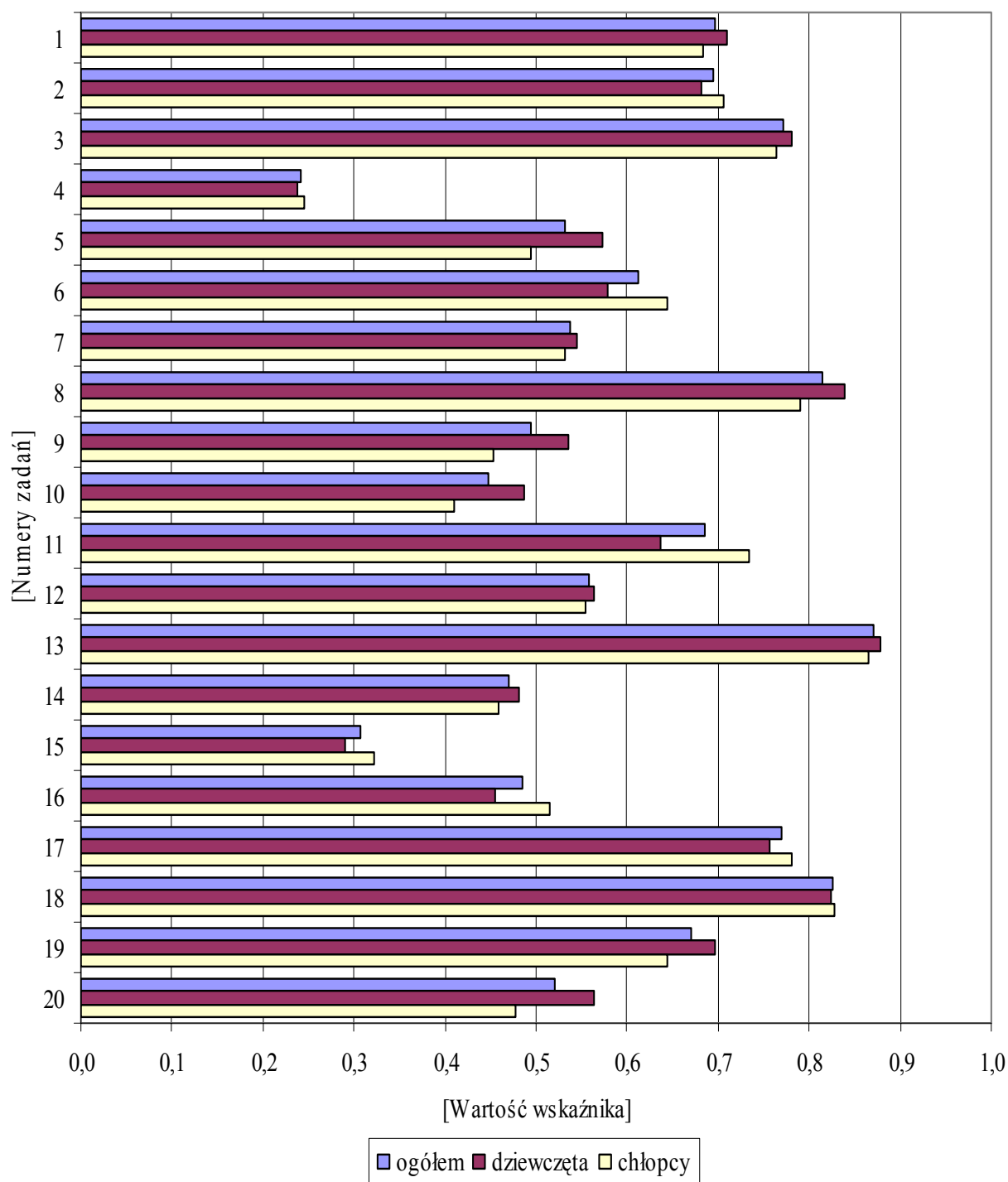
Tabela 13. Wskaźniki łatwości zadań i czynności badanych za pomocą standardowego zestawu egzaminacyjnego w części humanistycznej

Numer zadania/ czynności	Standard	Sprawdzana czynność Uczeń	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności	Liczba punktów
1.	I.2	rozpoznaje związek między elementami opisywanej przestrzeni a podaną wartością	0,70	1
2.	I.7	wskazuje wartość łączącą bohaterów tekstu	0,69	1
3.	I.6	wskazuje czas wydarzeń	0,77	1
4.	I.6	rozpoznaje właściwy ciąg chronologiczny	0,24	1
5.	I.4	wskazuje środek stylistyczny zastosowany w tekście w określonym celu	0,53	1
6.	I.6	rozpoznaje znany tekst ikoniczny	0,61	1
7.	I.6	wskazuje autora podanego tekstu	0,54	1
8.	I.2	odczytuje intencję autora tekstu	0,81	1
9.	I.2	odczytuje intencję autora tekstu	0,49	1
10.	I.6	wskazuje szereg wyrazów o znaczeniu bliskoznacznym	0,45	1
11.	I.2	interpretuje wyrażenie użyte w tekście	0,69	1
12.	I.2	odczytuje intencję autora tekstu	0,56	1
13.	I.4	rozpoznaje miarę rytmiczną mazura	0,87	1
14.	I.1	wskazuje różnice między tekstem współczesnym a tekstem pierwotnym	0,47	1
15.	I.6	wskazuje postaci historyczne spełniające warunki wskazane w poleceniu	0,31	1
16.	I.5	dostrzega zależności między wydarzeniami historycznymi i ich konsekwencjami	0,49	1
17.	I.6	rozpoznaje miejsce podanego wydarzenia	0,77	1
18.	I.1	rozpoznaje symboliczne znaczenie określonego elementu architektonicznego	0,83	1
19.	I.3	wskazuje analogie między wydarzeniami historycznymi	0,67	1
20.	I.3	wskazuje wspólny element artykułów hasłowych	0,52	1
21.	I.6	definiuje pojęcie	0,55	1
22.	II.5	uzasadnia trafność opinii	0,19	3
23.	I.3	wskazuje czynniki wymienione przez autora wypowiedzi	0,61	1
24.	I.2	wskazuje różnice w rozumieniu patriotyzmu przez autorów wypowiedzi	0,70	2
25.	I.3	definiuje pojęcie – wyszukuje cechy wspólne wskazanych wypowiedzi	0,87	1
26.	II.5	formułuje argumenty	0,78	1
27.	II.7	dokonuje przekształcenia zdania pojedynczego w zdanie złożone	0,35	2

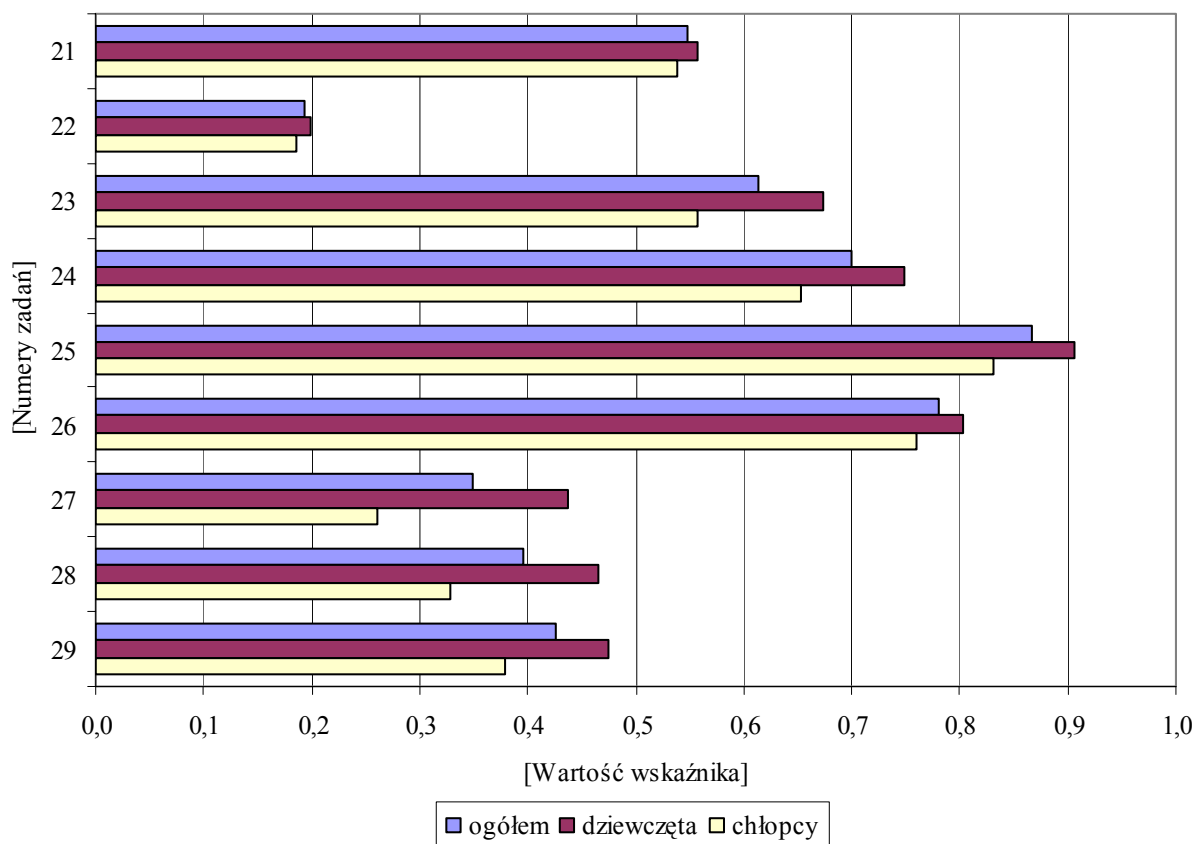
Numer zadania/ czynności	Standard	Sprawdzana czynność	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów
		Uczeń			
28.	II.3	pisze podanie: formułuje i uzasadnia swoją prośbę, celowo dobierając informacje; zachowuje formalne wyróżniki podania (miejscowość i datę, nadawcę i adresata, podpis)	0,56	0,40	3
	II.1	pisze poprawnie pod względem językowym i stylistycznym	0,19		2
		przestrzega zasad ortografii i interpunkcji	0,31		1
29.	II.4	pisze rozprawkę: formułuje tezę adekwatną do tematu, przywołuje przykłady z literatury, historii i z własnych obserwacji, wykorzystując je do zilustrowania swojej wypowiedzi	0,58	0,43	5
		przestrzega graficznej segmentacji tekstu	0,81		1
	II.1	pisze poprawnie pod względem językowym	0,21		3
		pisze poprawnie pod względem stylistycznym	0,48		1
		przestrzega zasad ortografii	0,24		2
		przestrzega zasad interpunkcji	0,22		1

Tabela 14. Wskaźnik łatwości zadań i czynności standardowego zestawu egzaminacyjnego w części humanistycznej

Wartość wskaźnika		0–0,19	0,20–0,49	0,50–0,69	0,70–0,89	0,90–1
Interpretacja		<i>bardzo trudne</i>	<i>trudne</i>	<i>umiarkowanie trudne</i>	<i>łatwe</i>	<i>bardzo łatwe</i>
ogółem						
Numery zadań i czynności	zamkniętych	–	4, 9, 10, 1., 15, 16	2, 5, 6, 7, 11, 12, 19, 20	1, 3, 8, 13, 17, 18	–
	otwartych	22, 28.2	27, 28.3, 28, 29.3.1, 29.3.2, 29.3, 29.4.1, 29.4.2, 29.4, 29	21, 23, 28.1, 29.1	24, 25, 26, 29.2	–
dziewczeta						
Numery zadań i czynności	zamkniętych	–	4, 10, 14, 15, 16	2, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 20	1, 3, 8, 13, 17, 18, 19	–
	otwartych	–	22, 27, 28.2, 28.3, 28, 29.3.1, 29.3, 29.4.1, 29.4.2, 29.4, 29	21, 23, 28.1, 29.1, 29.3.2	24, 26, 29.2	25
chłopcy						
Numery zadań i czynności	zamkniętych	–	4, 5, 9, 10, 14, 15, 20	1, 6, 7, 12, 16, 19	2, 3, 8, 11, 13, 17, 18	–
	otwartych	22, 28.2, 29.3.1, 29.4.1, 29.4.2, 29.4	27, 28.1, 28.3, 28, 29.3.2, 29.3, 29	21, 23, 24, 29.1	25, 26, 29.2	–



Wykres 13. Wskaźnik łatwości zadań zamkniętych



Wykres 14. Wskaźnik łatwości zadań otwartych



Dla trzecioklasistów zadania zamknięte w większości okazały się *umiarkowanie trudne*. Zadania otwarte badające opanowanie wybranych umiejętności okazały się przede wszystkim *trudne*.

4. WYNIKI UCZNIÓW (SŁUCHACZY) ZE SPECJALNYMI POTRZEBAMI EDUKACYJNYMI

Uczniowie (słuchacze) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi rozwiązywali zadania zestawów egzaminacyjnych w formie dostosowanej.

W przypadku każdego z zestawów egzaminacyjnych trzecioklasista mógł otrzymać maksymalnie 50 punktów. Powyższe zestawy egzaminacyjne sprawdzały umiejętności i wiadomości z obszarów standardów: *czytanie i odbiór tekstów kultury oraz tworzenie własnego tekstu*.

Tabela 15. Liczba zdających egzamin gimnazjalny w części humanistycznej w formie dostosowanej

Typ zestawu zadań egzaminacyjnych	Symbol zestawu	Liczba zdających
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabowidzących (druk powiększony – 16 pkt.)	GH-4-112	58
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabowidzących (druk powiększony – 24 pkt.)	GH-5-112	21
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) niewidomych	GH-6-112	5
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących	GH-7-112	173
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się	GH-8-112	830
Razem		1087

Tabela 16. Plany zestawów zadań egzaminacyjnych w formie dostosowanej w części humanistycznej

Obszar standardów	Liczba punktów	Waga (procent)	Numery zadań
Zestaw zadań egzaminacyjnych dla uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych			
Czytanie i odbiór tekstów kultury (I)	25	50	1–21, 23–25
Tworzenie własnego tekstu (II)	25	50	22, 26–29
Zestaw zadań egzaminacyjnych dla uczniów dla uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących			
Czytanie i odbiór tekstów kultury (I)	21	42	1, 3, 5–8, 10–13, 15–20, 24
Tworzenie własnego tekstu (II)	29	58	2, 4, 9, 14, 21–23, 25
Zestaw zadań egzaminacyjnych dla uczniów dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się			
Czytanie i odbiór tekstów kultury (I)	30	60	1–11, 13–19, 21–23
Tworzenie własnego tekstu (II)	20	40	12, 20

Tabela 17. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w części humanistycznej

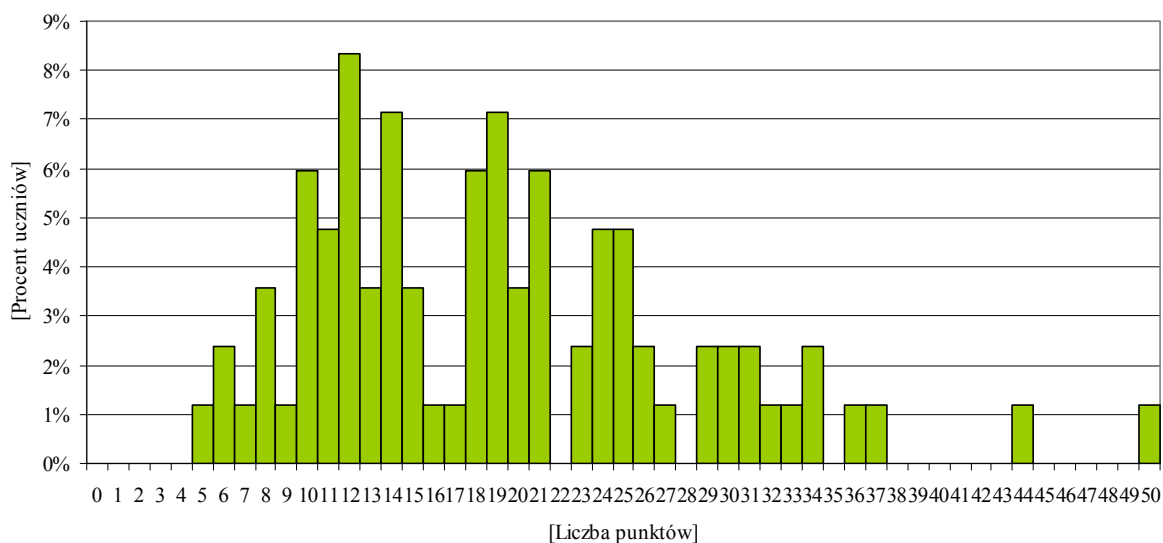
Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Uczniowie (słuchacze)		
	słabowidzący i niewidomi	słabosłyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	84	173	830
Liczba punktów możliwych do uzyskania	50		
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,38	0,78	0,61
Wynik najczęstszy (modalna)	12	46	34
Wynik środkowy (mediana)	18	42	32
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	19,12	38,98	30,45
Odchylenie standardowe	8,97	10,23	8,13
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	50	50	47
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	5	6	8

Dla uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących zestaw zadań egzaminacyjnych w formie dostosowanej okazał się *łatwy*, natomiast dla osób z trudnościami w uczeniu – *umiarkowanie trudny*, a dla zdających słabowidzących i niewidomych – *trudny*.

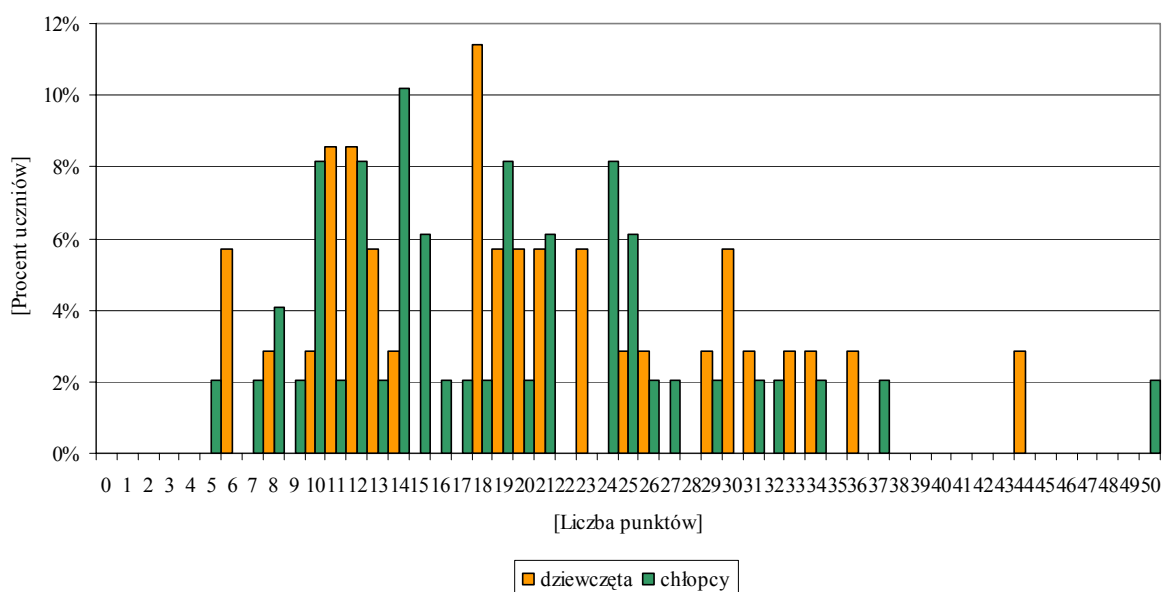
Duża wartość odchylenia standardowego w grupie zdających słabosłyszących i niesłyszących świadczy o znacznym zróżnicowaniu wyników wśród tych osób.



46 osób słabowidzących i niewidomych (54,76%) uzyskało od 18 do 50 punktów (50 punktów uzyskała jedna osoba). Wśród uczniów słabosłyszących i niesłyszących 92 zdających (53,18%) otrzymało 42 i więcej punktów (50 punktów uzyskały 3 osoby). Co najmniej połowa osób z trudnościami w uczeniu się (418 uczniów – 50,36%) uzyskała od 32 do 47 punktów (47 punktów uzyskały 2 osoby).



Wykres 15. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych (GH-4-112, GH-5-112, GH-6-112) w części humanistycznej

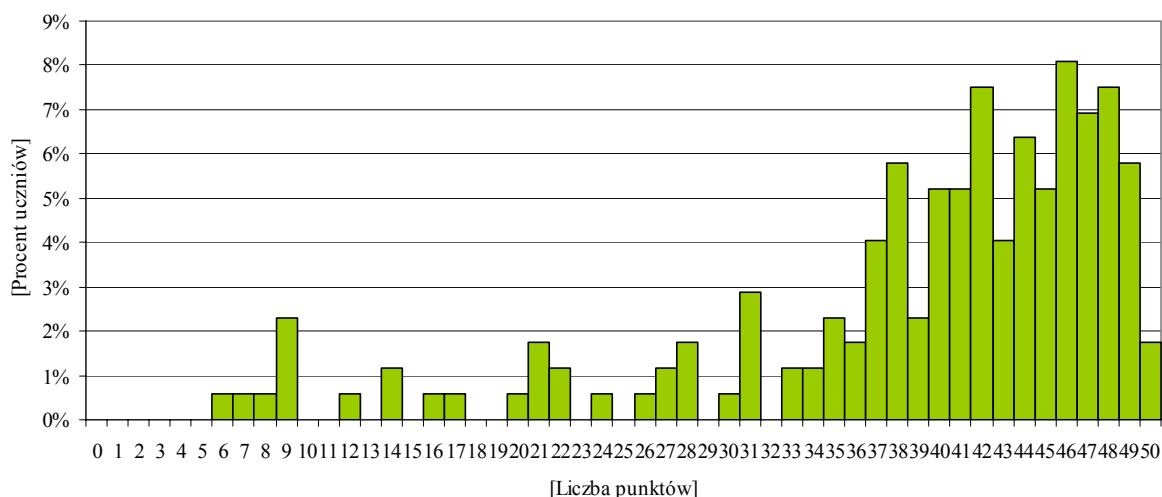


Wykres 16. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych z uwzględnieniem płci (GH-4-112, GH-5-112, GH-6-112) w części humanistycznej

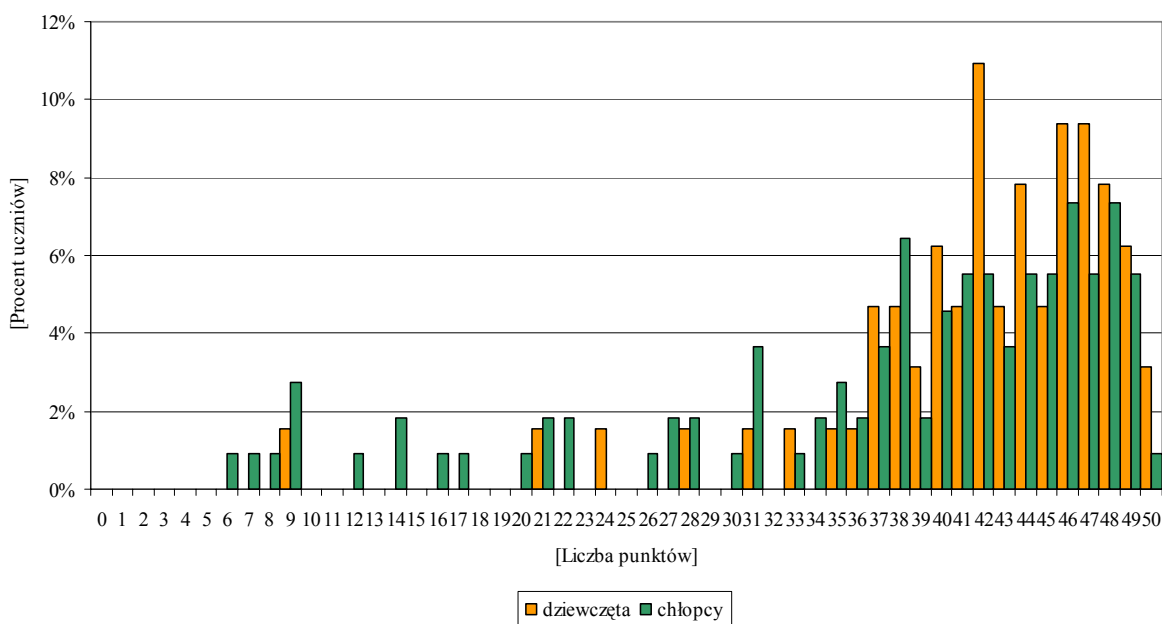


Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych w części humanistycznej egzaminu jest prawoskośny. Wśród zdających egzamin wylania się nieliczna grupa osób, dla których zadania sprawdzające wybrane umiejętności okazały się *umiarkowanie trudne*. Dla większości uczniów (słuchaczy) ta część egzaminu była *trudna*.

Dziewczęta osiągały wyższe wyniki niż chłopcy, chociaż najwyższy wynik (50 punktów) uzyskał jeden chłopak.



Wykres 17. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących (GH-7-112) w części humanistycznej



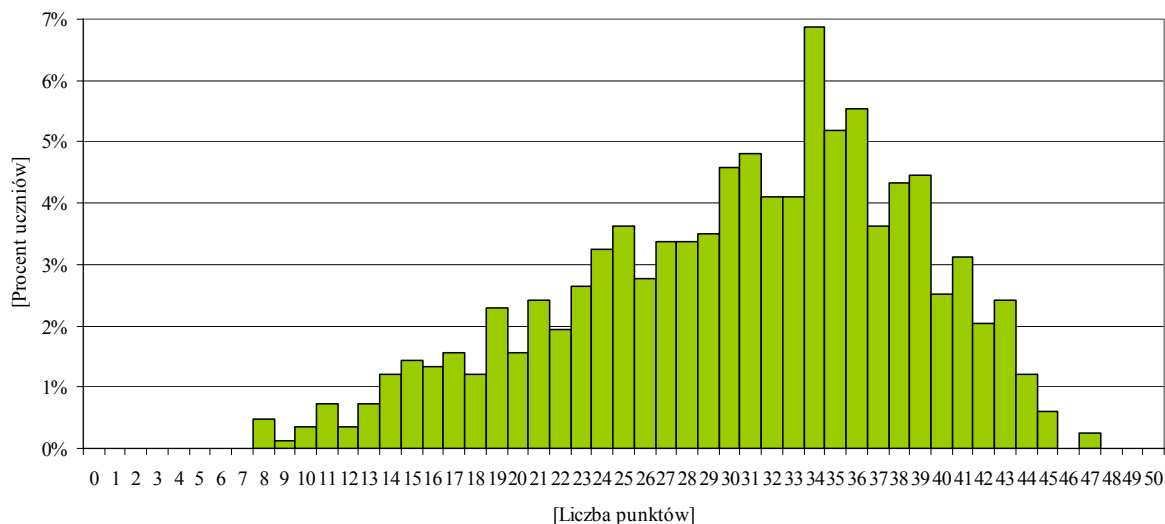
Wykres 18. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących (GH-7-112) z uwzględnieniem płci w części humanistycznej

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących w części humanistycznej egzaminu jest znacznie przesunięty w kierunku wyników wysokich.

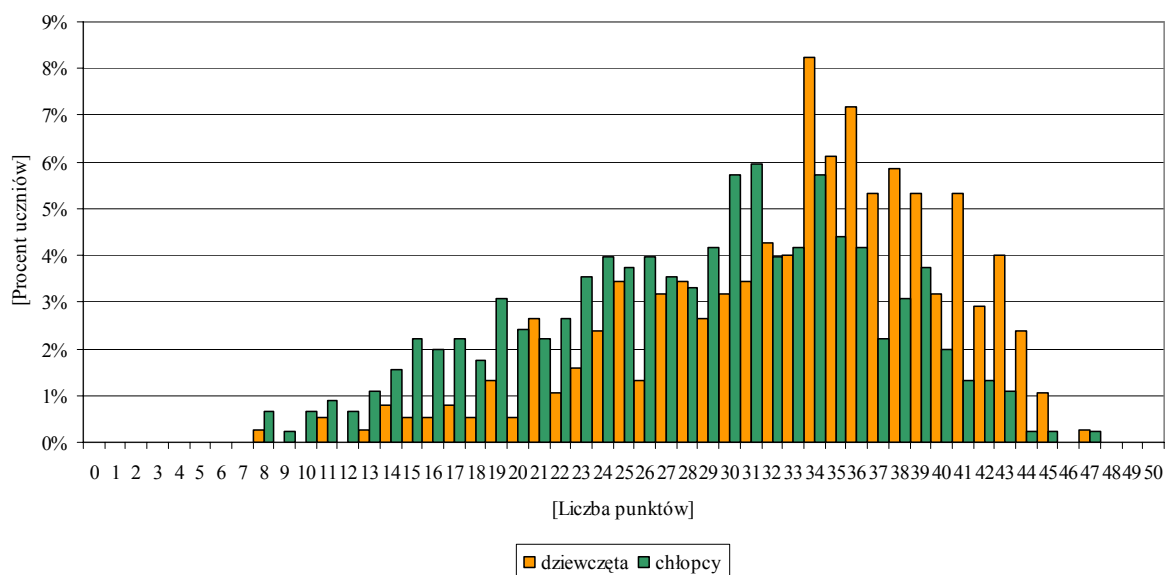


Zadania badające opanowanie wybranych umiejętności okazały się dla przystępujących do egzaminu *łatwe*.

Dziewczęta osiągały wyższe wyniki niż chłopcy, szczególnie w przedziale 46–50 punktów.



Wykres 19. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się (GH-8-112) w części humanistycznej



Wykres 20. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się (GH-8-112) z uwzględnieniem płci w części humanistycznej



Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się w części humanistycznej egzaminu jest przesunięty w kierunku wyników wysokich.

Dla większości zdających egzamin zestaw zadań egzaminacyjnych okazał się *umiarkowanie trudny*. Dla dość licznej grupy osób zadania badające opanowanie wybranych umiejętności były *łatwe*.

W przedziale wyników wysokich dziewczęta osiągały wyższe wyniki niż chłopcy.

Tabela 18. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w I obszarze standardów w części humanistycznej

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Uczniowie (słuchacze)		
	słabowidzący i niewidomi	słabosłyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	84	173	830
Liczba punktów możliwych do uzyskania	25	24	30
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,54	0,79	0,64
Wynik najczęstszy (modalna)	14	23	22
Wynik środkowy (mediana)	14	20	20
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	13,55	18,85	19,28
Odchylenie standardowe	4,61	4,77	4,17
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	25	24	28
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	4	4	7

Tabela 19. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w II obszarze standardów w części humanistycznej

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Uczniowie (słuchacze)		
	słabowidzący i niewidomi	słabosłyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	84	173	830
Liczba punktów możliwych do uzyskania	25	26	20
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,22	0,77	0,56
Wynik najczęstszy (modalna)	3	25	15
Wynik środkowy (mediana)	4	22	12
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	5,57	20,13	11,17
Odchylenie standardowe	4,93	5,91	5,22
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	25	26	20
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	1	0



W obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* (I) z wymaganymi umiejętnościami najlepiej sobie radzili uczniowie (słuchacze) słabosłyszący i niesłyszący. Natomiast dla zdających słabowidzących i niewidomych oraz osób z trudnościami w uczeniu się zadania sprawdzające wybrane umiejętności okazały się *umiarkowanie trudne*.

W obszarze *tworzenie własnego tekstu* (II) dla uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących zadania sprawdzające poszczególne umiejętności okazały się *łatwe*, natomiast dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się – *umiarkowanie trudne*, a dla zdających słabowidzących i niewidomych – *trudne*.

W tabelach 20.–22. zamieszczono wskaźniki łatwości zadań i czynności zestawów egzaminacyjnych w formach dostosowanych dla uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Tabela 20. Wskaźniki łatwości zadań i czynności badanych zestawem egzaminacyjnym dostosowanym do potrzeb uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych (GH-4-112, GH-5-112, GH-6-112) w części humanistycznej

Numer zadania/ czynności	Standard	Sprawdzana czynność Uczeń	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów
1.	I.2	rozpoznaje związek między elementami opisywanej przestrzeni a podaną wartością	0,55		1
2.	I.7	wskazuje wartość łączącą bohaterów tekstu	0,55		1
3.	I.6	wskazuje czas wydarzeń	0,68		1
4.	I.6	rozpoznaje właściwy ciąg chronologiczny	0,30		1
5.	I.4	wskazuje środek stylistyczny zastosowany w tekście w określonym celu	0,44		1
6.	I.6	rozpoznaje znany tekst ikoniczny	0,69		1
7.	I.6	wskazuje autora podanego tekstu	0,43		1
8.	I.2	odczytuje intencję autora tekstu	0,77		1
9.	I.2	odczytuje intencję autora tekstu	0,44		1
10.	I.6	wskazuje szereg wyrazów o znaczeniu bliskoznacznym	0,25		1
11.	I.2	interpretuje wyrażenie użyte w tekście	0,77		1
12.	I.2	odczytuje intencję autora tekstu	0,42		1
13.	I.4	rozpoznaje miarę rytmiczną mazura	0,80		1
14.	I.1	wskazuje różnice między tekstem współczesnym a tekstem pierwotnym	0,51		1
15.	I.6	wskazuje postaci historyczne spełniające warunki wskazane w poleceniu	0,33		1
16.	I.5	dostrzega zależności między wydarzeniami historycznymi i ich konsekwencjami	0,45		1
17.	I.6	rozpoznaje miejsce podanego wydarzenia	0,77		1
18.	I.1	rozpoznaje symboliczne znaczenie określonego elementu architektonicznego	0,68		1
19.	I.3	wskazuje analogie między wydarzeniami historycznymi	0,62		1
20.	I.3	wskazuje wspólny element artykułów hasłowych	0,46		1
21.	I.6	definiuje pojęcie	0,50		1
22.	II.5	uzasadnia trafność opinii	0,09		3
23.	I.3	wskazuje czynniki wymienione przez autora wypowiedzi	0,42		1
24.	I.2	wskazuje różnice w rozumieniu patriotyzmu przez autorów wypowiedzi	0,61		2
25.	I.3	definiuje pojęcie – wyszukuje cechy wspólne wskazanych wypowiedzi	0,50		1
26.	II.5	formuluje argumenty	0,55		1
27.	II.7	dokonuje przekształcenia zdania pojedynczego w zdanie złożone	0,23		2
28.	II.3	pisze podanie: formuluje i uzasadnia swoją prośbę, celowo dobierając informacje; zachowuje formalne wyróżniki podania (miejscowość i datę, nadawcę i adresata, podpis)	0,34	0,24	3
	II.1	pisze poprawnie pod względem językowym i stylistycznym	0,10		2

Numer zadania/ czynności	Standard	Sprawdzana czynność	Wartość wskaźnika		Liczba punktów
		Uczeń	łatwości zadań	i czynności	
		przestrzega zasad ortografii i interpunkcji	0,23		1
29.	II.4	pisze rozprawkę: formułuje tezę adekwatną do tematu, przywołuje przykłady z literatury, historii i z własnych obserwacji, wykorzystując je do zilustrowania swojej wypowiedzi	0,31	0,22	5
		przestrzega graficznej segmentacji tekstu	0,50		1
	II.1	pisze poprawnie pod względem językowym	0,04		3
		pisze poprawnie pod względem stylistycznym	0,42		1
		przestrzega zasad ortografii	0,10		2
		przestrzega zasad interpunkcji	0,06		1

Tabela 21. Wskaźniki łatwości zadań i czynności badanych zestawem egzaminacyjnym *Polscy pisarze – laureaci Nagrody Nobla* dostosowanym do potrzeb uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących (GH-7-112) w części humanistycznej

Numer zadania/ czynności	Standard	Sprawdzana czynność Uczeń	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności	Liczba punktów
1.	I.1	określa temat tekstu	0,70	1
2.	II.6	wskazuje na osi czasu podane daty wydarzeń	0,59	2
3.	I.3	wyszukuje w tekście informacje określone poleceniem	0,90	2
4.	II.6	porządkuje chronologicznie informacje przedstawione w tekście	0,87	1
5.	I.1	ocenia prawdziwość zdań na podstawie tekstu	0,88	2
6.	I.3	wskazuje tytuły powieści autorstwa Henryka Sienkiewicza	0,81	1
7.	I.3	wyszukuje w tekście informację o miejscu akcji powieści Władysława Reymonta	0,75	1
8.	I.1	wnioskuje na podstawie informacji zawartych w tekście	0,87	1
9.	II.2	rozpoznaje i nazywa rymy	0,71	1
10.	I.1	ocenia prawdziwość zdań na podstawie tekstu	0,48	2
11.	I.1	rozpoznaje różne znaczenia wyrazu <i>droga</i>	0,89	2
12.	I.3	uzupełnia zdania informacjami z tekstu	0,89	2
13.	I.3	odpowiada na pytanie na podstawie tekstu	0,89	1
14.	II.6	charakteryzuje bohatera na podstawie tekstu	0,87	1
15.	I.5	wskazuje przyczynę zachowania bohaterki tekstu	0,92	1
16.	I.1	ocenia prawdziwość zdań na podstawie tekstu	0,70	2
17.	I.3	wyszukuje w tekście informację podaną wprost	0,91	1
18.	I.3	wyszukuje w tekście informację o twórczości pisarskiej poetki w czasie wojny	0,69	1
19.	I.6	wskazuje właściwy przedział czasowy	0,72	1
20.	I.3	wyszukuje w tekście informacje o zainteresowaniach poetki	0,72	2
21.	II.5	podaje argumenty uzasadniające stanowisko poetki we wskazanej kwestii	0,92	1

Numer zadania/ czynności	Standard	Sprawdzana czynność Uczeń	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów
22.	II.4	pisze ogłoszenie (uwzględnia informacje kto, dla kogo, kiedy i gdzie organizuje spotkanie oraz jaki jest jego program)	0,66	0,62	3
	II.1	pisze poprawnie pod względem językowym	0,47		1
		pisze poprawnie pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym	0,65		1
23.	II.6	uzupełnia tekst wywiadu odpowiednimi pytaniami	0,88		2
24.	I.1	odczytuje sens rekwizytu należącego do wyrzeźbionej postaci	0,66		1
25.	II.4	pisze tekst zgodny z tematem	0,90	0,83	7
		zachowuje spójność wypowiedzi	0,86		1
	II.1	pisze poprawnie pod względem językowym	0,71		3
		pisze poprawnie pod względem ortograficznym	0,67		1
		pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym	0,75		1

Tabela 22. Wskaźniki łatwości zadań i czynności badanych zestawem egzaminacyjnym *Świat filmu* dostosowanym do potrzeb uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się (GH-8-112) w części humanistycznej

Numer zadania/ czynności	Standard	Sprawdzana czynność Uczeń	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów
1.	I.2	interpretuje tekst, odczytując intencje nadawcy	0,56		1
2.	I.1	odczytuje przenośne znaczenie tekstu	0,75	0,69	2
	I.4	dostrzega parę rymujących się wyrazów	0,63		
3.	I.4	rozpoznaje porównanie i epitet	0,34		2
4.	I.1	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu wskazuje datę powstania filmu	0,85		1
5.	I.3	wyszukuje w tekście informacje o twórcy pierwszego filmu lalkowego	0,79		1
6.	I.1	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu – wskazuje miejsce akcji pierwszego polskiego filmu fabularnego	0,79	0,73	3
	I.3	wyszukuje w tekście informacje na temat najstarszego polskiego filmu, który przetrwał do dziś oraz pierwszego polskiego filmu dźwiękowego	0,70		
7.	I.3	wyszukuje w tekście potrzebne informacje – definiuje rzeczywistość artystyczną	0,82		1
8.	I.1	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu – wyjaśnia wskazane wyrażenie	0,33		1
9.	I.3	wyszukuje w tekście informacje potrzebne dla dokończenia zdania	0,53		1
10.	I.1	odczytuje przenośne znaczenie podanego zwrotu	0,46		1
11.	I.2	interpretuje podane treści – wypowiada się na temat technik filmowych	0,83	0,83	2
	I.4	określa rodzaj planu	0,82		
12.	redaguje charakterystykę, w tym:				
	II.4	przedstawia charakteryzowaną osobę, opisuje wygląd zewnętrzny, cechy charakteru, usposobienie, zainteresowania, ulubione zajęcia, uzasadnia swój wybór	0,68	0,56	7
	II.4	tworzy tekst spójny, logicznie uporządkowany	0,67		2
	II.1	przestrzega poprawności językowej i stylistycznej	0,37		2
		przestrzega poprawności ortograficznej	0,51		2
		przestrzega poprawności interpunkcyjnej	0,28		2
13.	I.1	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu	0,43	0,57	3
	I.2	interpretuje podane treści	0,86		
14.	I.3	wyszukuje w tekście potrzebne informacje – charakteryzuje postać	0,73		1
15.	I.2	odróżnia fakt od opinii	0,77		1
16.	I.1	określa temat podanego tekstu	0,60		1
17.	I.3	wyszukuje w tekście potrzebne informacje	0,77		2

Numer zadania/ czynności	Standard	Sprawdzana czynność Uczeń	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności	Liczba punktów	
18.	I.2	odróżnia fakt od opinii	0,70	1	
19.	I.1	odczytuje przenośne znaczenie podanego zwrotu	0,35	1	
20.	redaguje zaproszenie, w tym:				
	II.3	wskazuje nadawcę i odbiorcę zaproszenia, informuje o terminie i temacie spotkania	0,56	0,55	2
		stosuje środki wyrazu o charakterze perswazyjnym	0,72		1
	II.4	zachowuje spójność wypowiedzi	0,78		1
	II.1	przestrzega poprawności językowej i stylistycznej, ortograficznej i interpunkcyjnej	0,12		1
21.	I.1	rozpoznaje plakat filmowy	0,21	0,59	1
	I.4	dostrzega funkcję reklamową plakatu	0,97		1
22.	I.1	odczytuje dosłowne znaczenie treści plakatu	0,96	1	
23.	I.4	określa funkcję światła na plakacie	0,49	1	

Tabela 23. Wskaźniki łatwości zadań zestawów egzaminacyjnych w formie dostosowanej dla uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w części humanistycznej

Wartość wskaźnika		0–0,19	0,20–0,49	0,50–0,69	0,70–0,89	0,90–1
Interpretacja		<i>bardzo trudne</i>	<i>trudne</i>	<i>umiarkowanie trudne</i>	<i>łatwe</i>	<i>bardzo łatwe</i>
uczniowie (słuchacze) słabowidzący i niewidomi						
Numery zadań	zamkniętych	–	4, 5, 7, 9, 10, 12, 15, 16, 20	1, 2, 3, 6, 14, 18, 19	8, 11, 13, 17	–
	otwartych	22	23, 27, 28, 29	21, 24, 25, 26	–	–
uczniowie (słuchacze) słabosłyszący i niesłyszący						
Numery zadań	zamkniętych	–	10	18, 24	1, 5, 6, 7, 8, 16, 19	15, 17
	otwartych	–	–	2, 22	4, 9, 11, 12, 13, 14, 20, 23, 25	3, 21
uczniowie (słuchacze) z trudnościami w uczeniu się						
Numery zadań	zamkniętych	–	10, 19, 23	1, 2, 13, 16, 21	4, 5, 7, 11, 14, 15, 18	22
	otwartych	–	3, 8	1, 9, 12, 20	6, 17	–

Dla uczniów (słuchaczy) słabowidzących większość zadań zamkniętych i otwartych była *trudna*. Jedno zadanie otwarte okazało się dla nich *bardzo trudne*.



Dla zdających słabosłyszących i niesłyszących większość zadań zarówno zamkniętych, jak i otwartych okazała się *łatwa*. Jedno zadanie zamknięte było dla nich *trudne*.

Dla osób z trudnościami w uczeniu się większość zadań zamkniętych była *łatwa*, natomiast zadań otwartych – *umiarkowanie trudna*.

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA



5. WYNIKI UCZNIÓW (SŁUCHACZY) ROZWIĄZUJĄCYCH STANDARDOWY ZESTAW ZADAŃ EGZAMINACYJNYCH

Standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych (GM-1-112), przeznaczony dla uczniów (słuchaczy) bez dysfunkcji i uczniów (słuchaczy) z dysleksją rozwojową, rozwiązywało 44 805 trzecioklasistów⁴, w tym 2965 osób z dysleksją.

Zestaw sprawdzał opanowanie przez uczniów (słuchaczy) kończących trzecią klasę gimnazjum umiejętności i wiadomości opisanych w podstawie programowej kształcenia ogólnego i w następujących obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych:

- I. umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu,
- II. wyszukiwanie i stosowanie informacji,
- III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych,
- IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów.

5.1. Plan standardowego zestawu zadań egzaminacyjnych

Standardowy zestaw egzaminacyjny składał się z 36 zadań, w tym z 25 zadań zamkniętych i 11 otwartych.

Tabela 24. Plan standardowego zestawu zadań egzaminacyjnych w części matematyczno-przyrodniczej

Obszar standardów	Liczba punktów	Waga (procent)	Numery zadań
Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I)	15	30	1–3, 6, 10, 14, 17–20, 25, 29, 34
Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II)	12	24	7–8, 13, 22, 24, 26–28, 32
Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III)	15	30	4, 9, 11–12, 15, 21, 23, 31, 33, 36
Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV)	8	16	5, 16, 30, 35

⁴ Liczba uwzględnia 454 laureatów.

5.2. Ogólne wyniki uzyskane przez uczniów (słuchaczy)

Podstawowe wskaźniki statystyczne wyników egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej osiągniętych przez trzecioklasistów przedstawiono w tabeli 25.

Tabela 25. Wyniki uczniów (słuchaczy) w części matematyczno-przyrodniczej

Liczba uczniów(słuchaczy)/liczba punktów	Województwo śląskie		
	ogółem	dziewczęta	chłopcy
Liczba uczniów (słuchaczy)	44 805	22 020	22 785
Liczba punktów możliwych do uzyskania	50		
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,47	0,47	0,47
Wynik najczęstszy (modalna)	19	19	21
Wynik środkowy (mediana)	22	22	22
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	23,44	23,43	23,44
Odchylenie standardowe	9,27	9,21	9,33
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	50	50	50
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	2	0

Dla uczniów (słuchaczy) standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w części matematyczno-przyrodniczej okazał się *trudny*.



Maksymalny wynik w tej części egzaminu uzyskało 455 uczniów (słuchaczy) – 1,02% zdających egzamin. Tylko jedna osoba w województwie śląskim otrzymała zero punktów.

23 854 przystępujących do egzaminu (53,24%) uzyskało 22 i więcej punktów.

W tabeli 26. przedstawiono średnie wyniki i wskaźniki łatwości standardowych zestawów zadań egzaminacyjnych uzyskane przez uczniów w województwie śląskim ze wszystkich przeprowadzonych egzaminów w części matematyczno-przyrodniczej.

Tabela 26. Średnie wyniki i wskaźniki łatwości egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej w latach 2002–2010 w województwie śląskim⁵

Wskaźniki	Rok									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Średni wynik	27	25,3	24	24,03	23,85	25,02	26,96	25,84	23,65	23,44
Wskaźnik łatwości zestawu	0,54	0,51	0,48	0,48	0,48	0,50	0,54	0,52	0,47	0,47

Pozycję ucznia (słuchacza) w populacji zdających ze względu na osiągnięty przez niego wynik przedstawia skala standardowej dziewiątki, zwana również skalą staninową (tabela 27.). Skalę staninową otrzymujemy poprzez dokonanie podziału uporządkowanych rosnąco surowych wyników na dziewięć przedziałów. Pozycja wyniku na skali staninowej zależy od tego, jakie wyniki uzyskali wszyscy przystępujący do egzaminu gimnazjalnego w danym roku.

Zastosowanie tej skali pozwala porównywać wyniki uczniów (słuchaczy) i szkół z wynikami z lat ubiegłych, niezależnie od różnic trudności zestawów egzaminacyjnych.

Tabela 27. Wyniki uczniów (słuchaczy) w znormalizowanej skali staninowej w części matematyczno-przyrodniczej

Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	Stanin	Teoretyczny procent wyników	Opis wyniku	Województwo śląskie (rzeczywisty procent wyników)		
				ogółem	dziewczeta	chłopcy
0–9	1	4	najniższy	3,7	3,6	3,7
10–12	2	7	bardzo niski	7,6	7,5	7,7
13–15	3	12	niski	11,0	11,2	10,8
16–19	4	17	niżej średni	16,4	16,3	16,5
20–25	5	20	średni	22,9	22,7	23,0
26–31	6	17	wyżej średni	17,7	17,9	17,5
32–36	7	12	wysoki	11,1	11,3	10,9
37–41	8	7	bardzo wysoki	6,5	6,5	6,6
42–50	9	4	najwyższy	3,2	3,1	3,4

W staninach 1., 3., 4. rzeczywisty procent wyników w województwie śląskim jest niższy od teoretycznego procentu wyników.

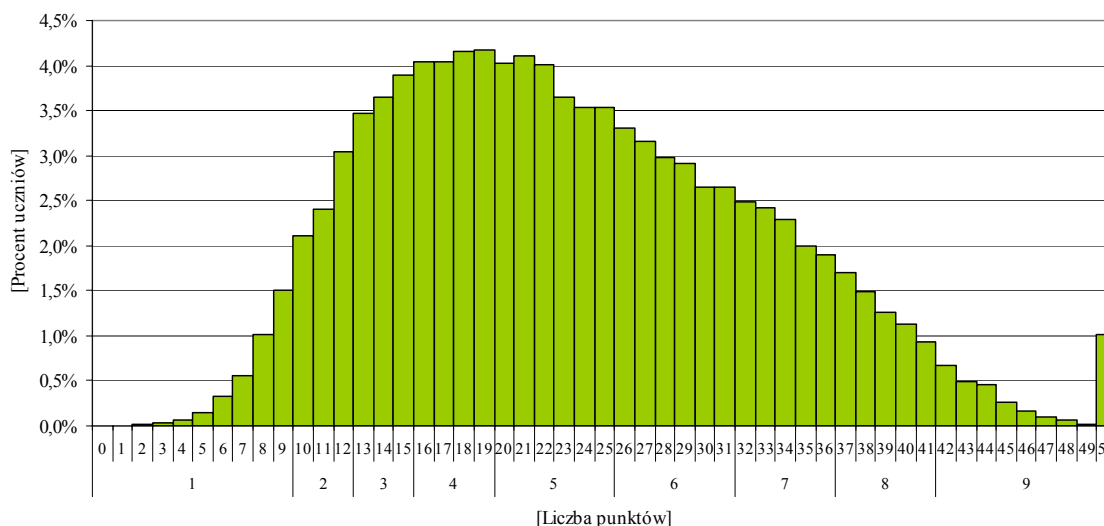


Pocieszający jest również fakt, że w przedziale wyników wyżej średnich rzeczywisty procent wyników jest wyższy od teoretycznie zakładanego.

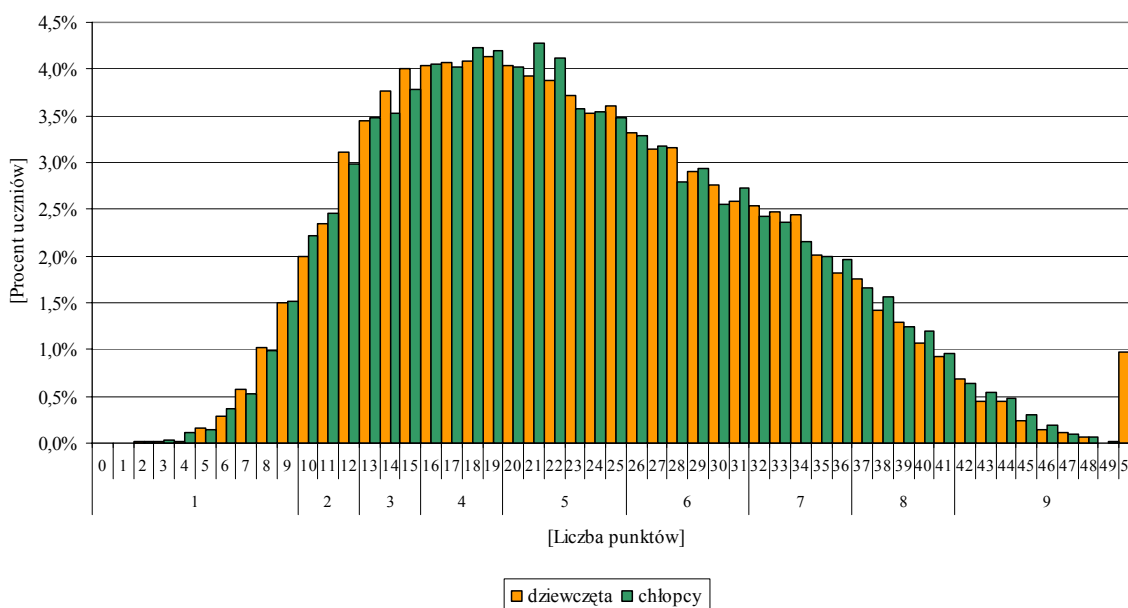
Natomiast w przedziale wyników od wysokich do najwyższych rzeczywisty procent wyników jest nieco niższy od oczekiwanego.

Podane wyniki wskazują, że egzamin w części matematyczno-przyrodniczej dla większości uczniów (słuchaczy) okazał się *trudny*.

⁵ Wyniki egzaminu z różnych lat nie powinny być ze sobą bezpośrednio porównywane. Do porównywania wyników w poszczególnych latach wykorzystuje się m.in. skalę staninową.



Wykres 21. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z uwzględnieniem przedziałów staninowych w części matematyczno-przyrodniczej



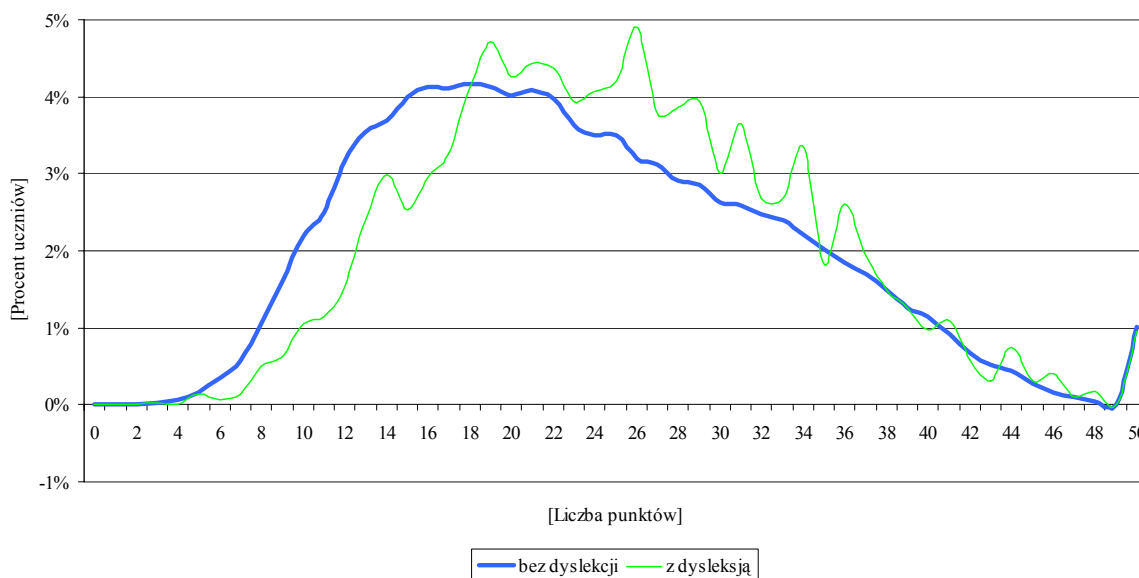
Wykres 22. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z uwzględnieniem płci w części matematyczno-przyrodniczej



Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) jest prawoskośny, co dowodzi, że dla większości uczniów (słuchaczy) egzamin okazał się *trudny*.

Tylko nieliczna grupa zdających (9,7%) osiągnęła wyniki znajdujące się w przedziale wyników od bardzo wysokich do najwyższych.

Chłopcy opanowali sprawdzane wiadomości i umiejętności podobnie jak dziewczęta. Na uwagę zasługuje fakt, że chłopcy osiągnęli nieco lepsze wyniki niż dziewczęta w staninach 8.–9.



Wykres 23. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) bez dysleksji i z dysleksją w części matematyczno-przyrodniczej

Uczniowie z dysleksją stanowili 6,46% przystępujących do egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej.

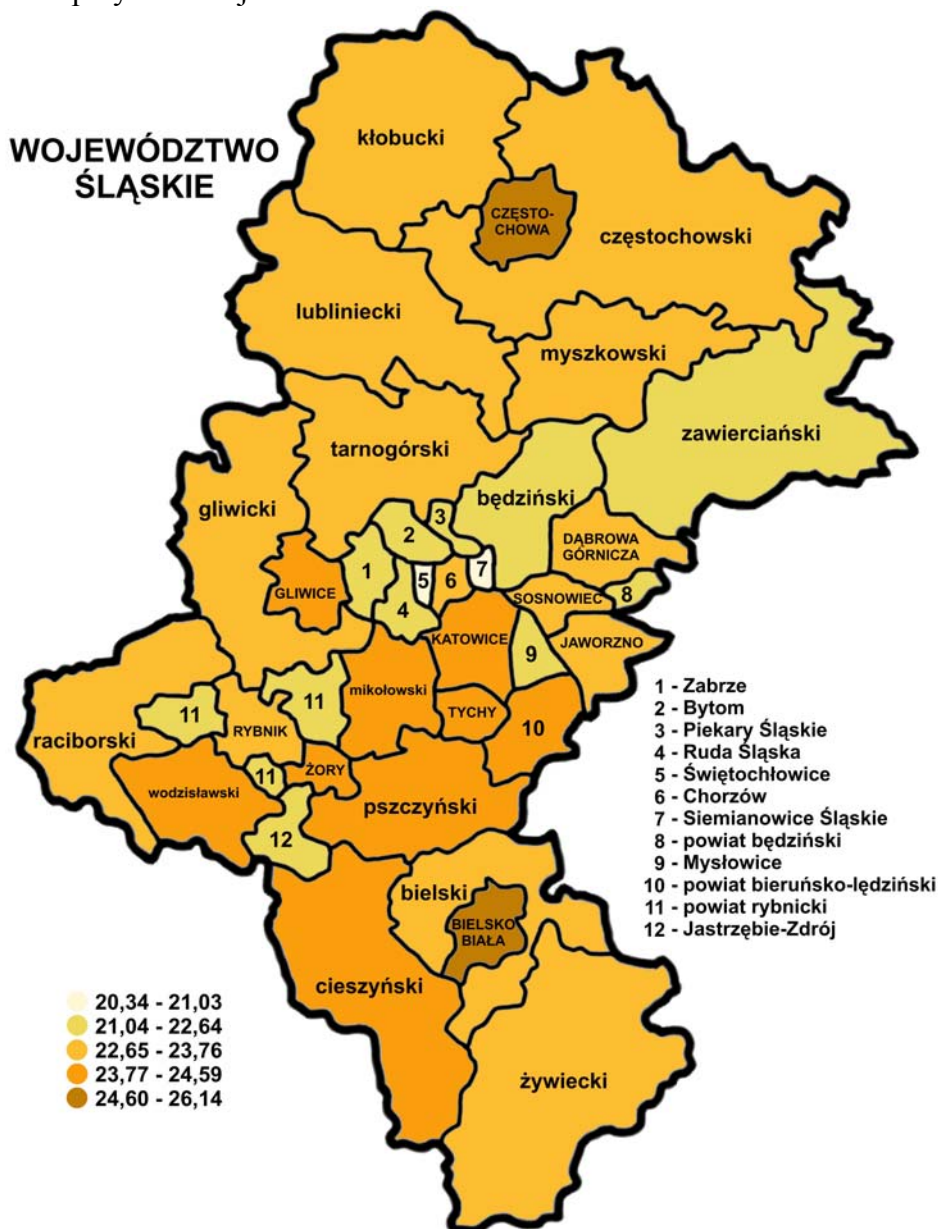


Wyniki z przedziału 18–34 punktów otrzymało więcej zdających z dysleksją, natomiast największa grupa zdających bez dysleksji otrzymała wyniki z przedziału 14–28 punktów.

W grupie zdających, którzy otrzymali maksymalną liczbę punktów nie było uczniów z dysleksją.

5.3. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w poszczególnych powiatach i gminach województwa śląskiego

Na mapie konturowej województwa śląskiego zaprezentowano terytorialne zróżnicowanie ze względu na średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej.



Mapa 2. Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej w poszczególnych powiatach województwa śląskiego

W celu uporządkowania średnich wyników uczniów (słuchaczy) z egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej zastosowano pięciostopniową skalę znormalizowaną – średnie wyniki uczniów (słuchaczy) w powiatach zostały uporządkowane rosnąco i podzielone na 5 grup zgodnie z zasadą: I grupa to 7% powiatów z najniższą średnią, II grupa – 24%, III grupa – 38%, IV grupa – 24%, V grupa – 7% powiatów.

Tabela 28. Wyniki uczniów (słuchaczy) w poszczególnych powiatach województwa śląskiego w części matematyczno-przyrodniczej

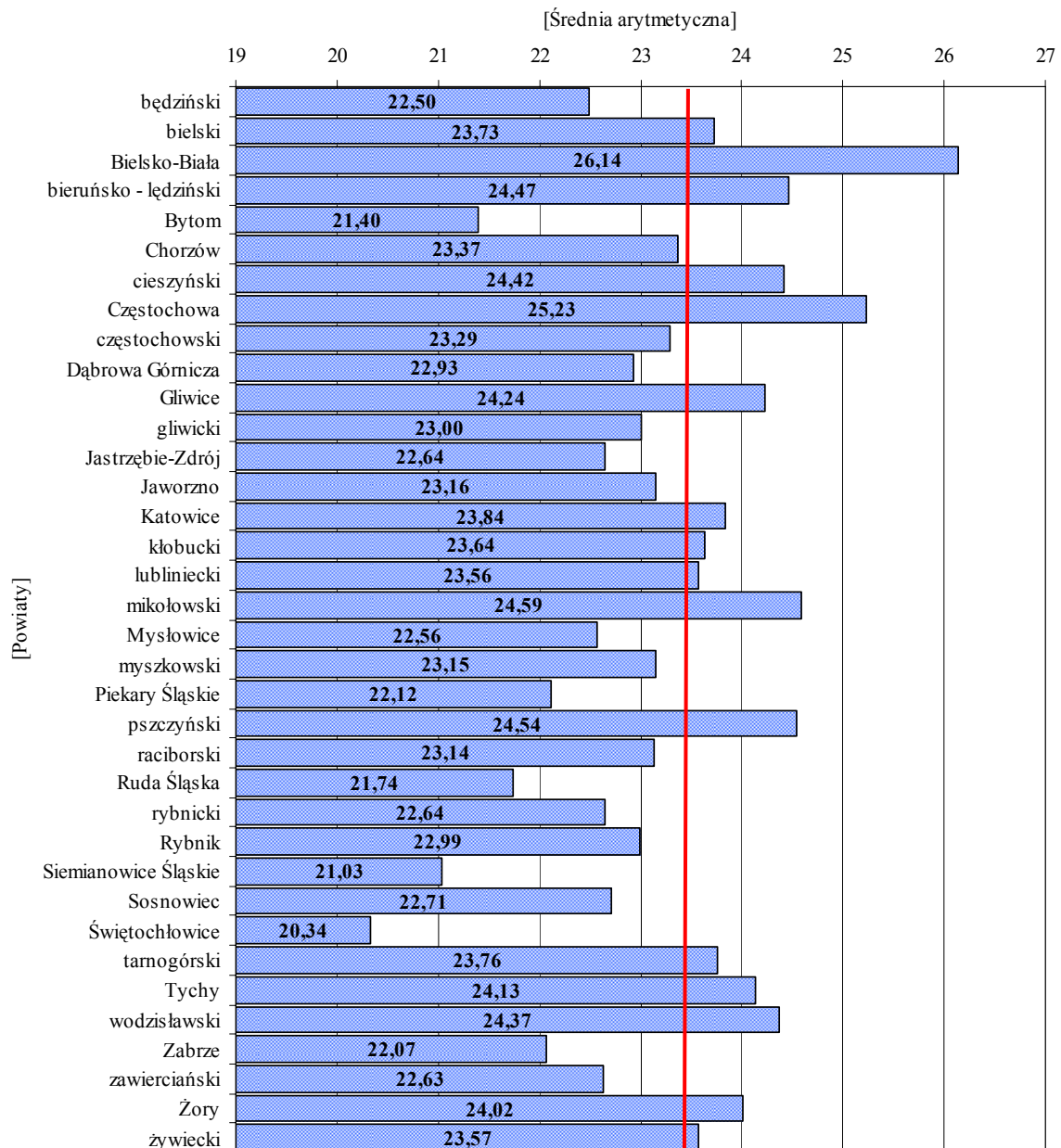
Lp.	Powiat	Liczba* uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik średniowy (mediana)	Wynik średni (średnia arytmetyczna)	Odchylenie standardowe
1.	będziński	1110	16	22	22,50	8,87
2.	bielski	1683	21	23	23,73	8,75
3.	Bielsko-Biała	1697	21	25	26,14	10,28
4.	bieruńsko-lędzki	646	21	23	24,47	9,03
5.	Bytom	1605	14	20	21,40	8,80
6.	Chorzów	1118	18	22	23,37	8,97
7.	cieszyński	1965	18	23	24,42	9,17
8.	Częstochowa	2108	19	25	25,23	9,91
9.	częstochowski	1462	22	22	23,29	9,19
10.	Dąbrowa Górnicza	1002	20	22	22,93	9,27
11.	Gliwice	1625	24	23	24,24	9,84
12.	gliwicki	1190	19	22	23,00	9,03
13.	Jastrzębie-Zdrój	995	15	22	22,64	8,58
14.	Jaworzno	933	18	22	23,16	9,32
15.	Katowice	2559	21	23	23,84	9,55
16.	kłobucki	992	18	22	23,64	9,23
17.	lubliniecki	801	17	23	23,56	8,82
18.	mikołowski	946	22	23	24,59	9,23
19.	Mysłowice	709	18	21	22,56	9,35
20.	myszkowski	743	18	22	23,15	9,07
21.	Piekary Śląskie	486	19	21	22,12	8,32
22.	pszczyński	1232	21	24	24,54	9,28
23.	raciborski	1181	14	22	23,14	9,40
24.	Ruda Śląska	1389	13	21	21,74	8,63
25.	rybnicki	760	19	22	22,64	8,36
26.	Rybnik	1538	14	21,5	22,99	9,82
27.	Siemianowice Śląskie	631	20	20	21,03	8,83
28.	Sosnowiec	1734	13	22	22,71	9,38
29.	Świętochłowice	504	14	19	20,34	8,39
30.	tarnogórski	1335	22	23	23,76	8,74
31.	Tychy	1078	18	23	24,13	9,72
32.	wodzisławski	1651	19	23	24,37	9,27
33.	Zabrze	1738	17	21	22,07	8,84
34.	zawierciański	1183	23	22	22,63	8,96
35.	Żory	576	22	23	24,02	8,44
36.	żywiecki	1899	22	23	23,57	9,09

* W tabeli 28. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.



Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w powiatach województwa śląskiego wykazują zróżnicowanie od 20,34 do 26,14 punktu – średnia dla województwa wyniosła **23,44** punktu.

Najlepsze wyniki uzyskali uczniowie (słuchacze) w Bielsku-Białej.



Wykres 24. Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w poszczególnych powiatach województwa śląskiego w części matematyczno-przyrodniczej

Na wykresie 24. pionową linią zaznaczono średnią arytmetyczną wyników uczniów (słuchaczy) w części matematyczno-przyrodniczej w województwie śląskim – **23,44**.

Tabela 29. Wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej w poszczególnych gminach województwa śląskiego

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odczylenie standardowe
będziński	Będzin	437	21,32	16	19	8,66
	Bobrowniki	91	22,88	11	23	8,89
	Czeladź	197	23,22	25	23	8,48
	Mierzęcice	85	23,85	27	23	8,86
	Psary	65	23,46	27	22	9,07
	Siewierz	122	22,75	18	22	9,18
	Sławków	52	21,90	15	21	9,03
	Wojkowice	61	25,13	16	25	9,73
bielski	Bestwina	108	24,44	18	24	8,72
	Buczkowice	122	25,69	16	24	9,42
	Czechowice-Dziedzice	469	23,14	24	22	8,23
	Jasienica	230	23,40	22	23	8,58
	Jaworze	84	22,36	11	22	8,52
	Kozy	125	23,23	17	23	8,68
	Porąbka	154	24,05	21	23	8,71
	Szczyrk	70	24,40	16	22	10,58
	Wilamowice	188	24,16	17	24	8,93
	Wilkowice	133	24,05	21	24	9,01
Bielsko-Biała	Bielsko-Biała	1697	26,14	21	25	10,28
bieruńsko - lędziński	Bieruń	224	24,40	18	23	9,32
	Bojszowy	73	26,97	25	28	8,60
	Chełm Śląski	72	25,25	19	23	9,20
	Imielin	91	25,93	23	24	9,96
	Lędziny	186	22,55	15	22	7,90

W tabeli 29. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odchylenie standardowe
Bytom	Bytom	1605	21,40	14	20	8,80
Chorzów	Chorzów	1118	23,37	18	22	8,97
cieszyński	Brenna	114	26,65	32	26	8,80
	Chybie	125	26,47	20	26	9,93
	Cieszyn	380	26,94	24	26	9,42
	Dębowiec	75	25,72	18	24	9,23
	Goleszów	122	22,38	18	21	7,54
	Hażlach	115	24,70	29	24	8,95
	Istebna	158	21,34	16	20	7,96
	Skoczów	266	23,30	21	22	8,72
	Strumień	132	23,04	18	22	9,08
	Ustroń	219	22,32	11	21	9,23
	Wisła	85	23,26	18	22	7,98
	Zebrzydowice	174	25,40	16	25	9,53
Częstochowa	Częstochowa	2108	25,23	19	25	9,91
częstochowski	Blachownia	119	22,98	14	23	8,70
	Dąbrowa Zielona	40	20,43	11	18	7,95
	Janów	71	24,89	28	25	9,16
	Kamienica Polska	60	25,28	13	26	10,12
	Kłomnice	184	22,83	20	22	9,45
	Koniecpol	113	22,15	16	21	9,62
	Konopiska	103	25,08	24	24	10,00
	Kruszyna	60	23,40	12	24	9,65
	Lelów	50	22,02	16	21	9,38

W tabeli 29. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odczylenie standardowe
częstochowski	Mstów	121	22,16	18	20	8,52
	Mykanów	152	23,79	22	22	8,89
	Olsztyn	93	24,15	27	24	9,33
	Poczesna	115	23,24	20	22	8,88
	Przyrów	48	22,06	16	20	8,63
	Rędziny	100	21,80	16	21	8,44
	Starcza	33	29,55	19	30	7,98
Dąbrowa Górnica	Dąbrowa Górnica	1002	22,93	20	22	9,27
Gliwice	Gliwice	1625	24,24	24	23	9,84
gliwicki	Gierałtowiec	130	24,06	14	23	10,01
	Knurów	420	23,43	22	22	9,27
	Pilchowice	103	22,25	12	21	8,91
	Pyskowice	175	23,22	15	22	8,87
	Rudziniec	96	22,59	18	21	8,72
	Sośnicowice	72	24,67	27	24	8,96
	Toszek	115	19,99	12	19	7,76
	Wielowieś	79	22,86	23	22	7,91
Jastrzębie-Zdrój	Jastrzębie-Zdrój	995	22,64	15	22	8,58
Jaworzno	Jaworzno	933	23,16	18	22	9,32
Katowice	Katowice	2559	23,84	21	23	9,55
kłobucki	Kłobuck	217	22,53	18	21	8,52
	Krzepice	106	24,69	20	23	9,65
	Lipie	89	23,96	13	24	9,14
	Miedźno	92	21,88	18	21	9,16

W tabeli 29. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odchylenie standardowe
kłobucki	Opatów	90	22,96	20	21	8,27
	Panki	60	26,97	12	26	11,58
	Popów	84	22,57	23	23	7,96
	Przystajń	66	26,05	29	27	8,55
	Wręczyca Wielka	188	23,92	18	22	9,81
lubliniecki	Boronów	51	20,55	15	19	8,35
	Ciasna	64	24,30	17	23	8,20
	Herby	65	23,74	25	23	7,79
	Kochanowice	92	22,84	17	21	9,44
	Koszęcin	123	23,75	20	22	8,79
	Lubliniec	231	24,14	30	24	8,79
	Pawonków	69	23,94	17	22	8,91
	Woźniki	106	23,38	24	23	9,37
mikołowski	Łaziska Górne	222	21,93	16	21	7,39
	Mikołów	379	27,06	22	27	9,73
	Ornontowice	71	23,92	17	22	9,83
	Orzesze	202	23,08	19	21	8,91
	Wry	72	24,63	22	23	8,79
Mysłowice	Mysłowice	709	22,56	18	21	9,35
myszkowski	Koziegłowy	126	23,82	21	24	9,27
	Myszków	353	23,05	20	22	8,98
	Niegowa	74	22,73	18	21	9,28
	Poraj	90	26,69	21	25	7,66
	Żarki	100	19,75	10	18	8,99

W tabeli 29. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odczylenie standardowe
Piekary Śląskie	Piekary Śląskie	486	22,12	19	21	8,32
pszczyński	Goczałkowice-Zdrój	90	26,40	21	26	8,80
	Kobiór	49	23,24	21	23	7,72
	Miedźna	182	25,36	24	25	8,95
	Pawłowice	223	23,80	25	23	8,85
	Pszczyna	521	23,94	12	23	9,62
	Suszec	167	25,90	29	26	9,50
raciborski	Kornowac	57	24,60	19	23	9,17
	Krzanowice	38	21,08	14	21	7,05
	Krzyżanowice	93	21,98	21	21	7,91
	Kuźnia Raciborska	132	21,12	22	19	9,34
	Nędza	62	22,47	18	21	7,76
	Pietrowice Wielkie	66	20,61	18	20	8,20
	Racibórz	689	24,01	14	23	9,90
	Rudnik	44	22,50	17	22	8,38
Ruda Śląska	Ruda Śląska	1389	21,74	13	21	8,63
rybnicki	Czerwionka-Leszczyny	392	22,74	24	22	8,75
	Gaszowice	56	21,46	19	19	8,12
	Jejkowice	83	21,99	23	22	8,01
	Lyski	94	22,24	19	22	7,82
	Świerklany	135	23,51	21	23	7,89
Rybnik	Rybnik	1538	22,99	14	21	9,82
Siemianowice Śląskie	Siemianowice Śląskie	631	21,03	20	20	8,83

W tabeli 29. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

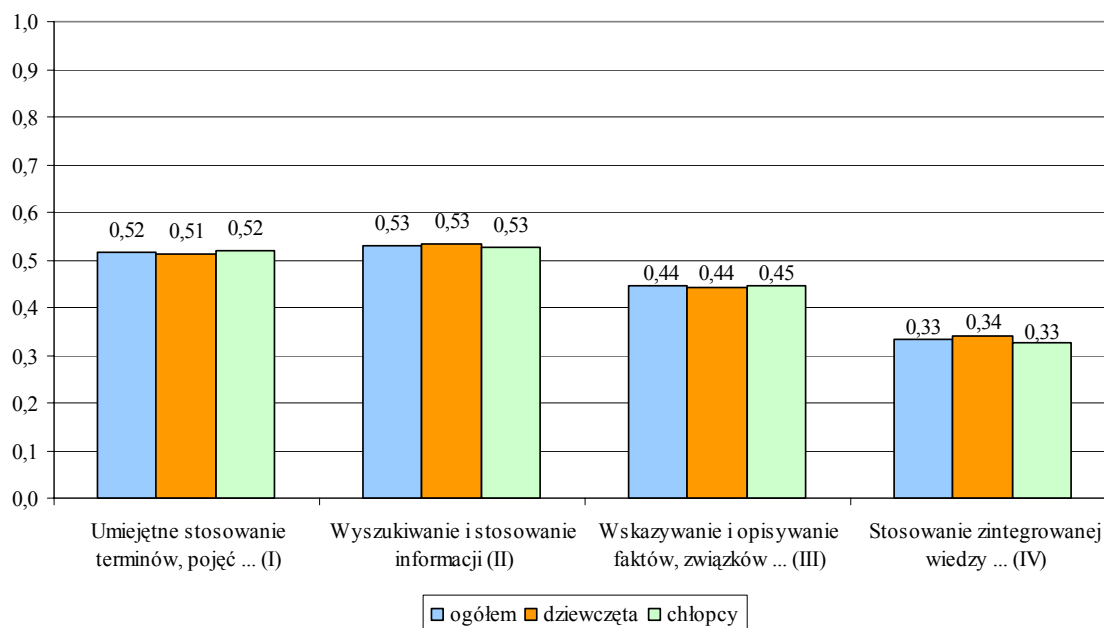
Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odczylenie standardowe
Sosnowiec	Sosnowiec	1734	22,71	13	22	9,38
Świętochłowice	Świętochłowice	504	20,34	14	19	8,39
tarnogórski	Kalety	76	24,51	15	24	9,58
	Krupski Młyn	64	20,77	13	19	8,33
	Miasteczko Śląskie	64	19,55	14	17	8,82
	Ożarówce	65	23,06	19	22	7,73
	Radzionków	168	23,11	21	22	8,89
	Świerklaniec	142	23,92	29	24	7,87
	Tarnowskie Góry	555	24,67	21	24	8,82
	Tworóg	79	25,04	22	24	8,51
	Zbrosławice	122	23,15	16	22	8,52
Tychy	Tychy	1078	24,13	18	23	9,72
wodzisławski	Godów	127	24,94	23	24	8,29
	Gorzyce	224	25,14	19	25	9,10
	Lubomia	96	26,42	16	24	10,72
	Marklowice	82	24,38	22	23	8,40
	Mszana	100	25,77	17	25	9,06
	Pszów	147	23,03	23	23	8,90
	Radlin	172	23,60	19	22	8,54
	Rydułtowy	196	24,07	16	22	9,97
	Wodzisław Śląski	507	23,98	19	23	9,44
Zabrze	Zabrze	1738	22,07	17	21	8,84
zawierciański	Irządze	28	21,14	12	19	9,05
	Kroczyce	79	23,04	12	22	9,16

W tabeli 29. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odczylenie standardowe
zawierciański	Łazy	141	23,25	17	22	8,34
	Ogrodzieniec	64	23,39	28	23	7,25
	Pilica	112	20,46	23	20	7,56
	Poręba	72	20,39	19	20	7,07
	Szczekociny	102	21,32	16	20	9,36
	Włodowice	36	18,08	9	17	8,22
	Zawiercie	485	23,88	19	23	9,62
	Żarnowiec	64	22,19	15	22	8,44
Żory	Żory	576	24,02	22	23	8,44
żywiecki	Czernichów	76	24,36	28	24	8,94
	Gilowice	80	25,91	22	25	10,01
	Jeleśnia	193	23,42	26	23	9,45
	Koszarawa	38	19,34	13	18	8,51
	Lipowa	133	25,13	23	24	9,23
	Łękawica	57	25,40	32	25	9,52
	Łodygowice	162	24,31	18	23	8,86
	Milówka	143	20,62	17	20	8,34
	Radziechowy- Wieprz	158	24,01	15	22	8,73
	Rajcza	108	21,58	16	20	9,11
	Ślemień	47	26,81	19	27	8,59
	Świnna	81	21,56	19	20	8,70
	Ujsoły	47	24,45	34	25	8,77
	Węgierska Górka	178	24,28	20	23	8,56
	Żywiec	398	23,35	22	22	9,14

W tabeli 29. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

5.4. Wyniki uczniów (słuchaczy) w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych



Wykres 25. Wskaźnik łatwości obszarów standardów w części matematyczno-przyrodniczej

W tabeli 30. i na wykresie 26. przedstawiono wskaźniki łatwości obszarów standardów w poszczególnych przedziałach staninowych. Zacięniowane w tabeli pola wskazują grupy uczniów (słuchaczy), których poziomy osiągnięć są co najmniej zadowalające (tzn. wskaźnik łatwości wyniósł przynajmniej 0,70).

Tabela 30. Wskaźnik łatwości zestawu egzaminacyjnego i obszarów standardów w poszczególnych przedziałach staninowych w województwie śląskim w części matematyczno-przyrodniczej

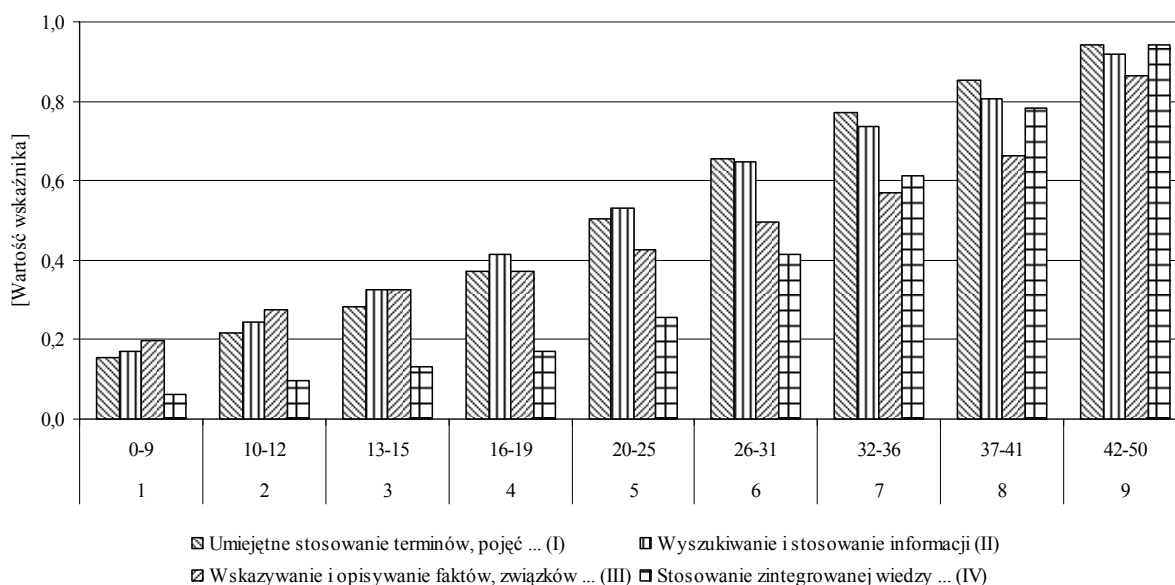
Opis wyniku	Najniższy	Bardzo niski	Niski	Niżej średniego	Średni	Wyżej średniego	Wysoki	Bardzo wysoki	Najwyższy
Skala staninowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	0–9	10–12	13–15	16–19	20–25	26–31	32–36	37–41	42–50
Zestaw egzaminacyjny	0,16	0,22	0,28	0,35	0,45	0,57	0,68	0,77	0,91
Umiejętne stosowanie terminów... (I)	0,16	0,22	0,28	0,37	0,50	0,66	0,77	0,85	0,94
Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II)	0,17	0,24	0,33	0,42	0,53	0,65	0,74	0,81	0,92
Wskazywanie i opisywanie faktów... (III)	0,20	0,28	0,32	0,37	0,43	0,50	0,57	0,66	0,87
Stosowanie zintegrowanej wiedzy... (IV)	0,06	0,10	0,13	0,17	0,26	0,41	0,61	0,78	0,94



Dla uczniów (słuchaczy), których wynik mieścił się w staninach 7.–9., *łatwe* okazały się zadania badające opanowanie wybranych umiejętności z zakresu I i II obszaru standardów.

Zastanawiające jest, że dla zdających z wynikiem bardzo wysokim zadania sprawdzające umiejętności z III obszaru standardów okazały się *umiarkowanie trudne*, natomiast zadania badające opanowanie umiejętności z pozostałych obszarów – *łatwe*.

Tylko dla zdających, których wynik mieścił się w stanie 9., zadania sprawdzające opanowanie umiejętności z zakresu wszystkich obszarów standardów okazały się *łatwe* lub *bardzo łatwe*.



Wykres 26. Wskaźnik łatwości obszarów standardów w poszczególnych przedziałach staninowych w województwie śląskim w części matematyczno-przyrodniczej

5.4.1. Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I)

Za rozwiązanie zadań sprawdzających opanowanie umiejętności z I obszaru standardów uczeń (słuchacz) mógł otrzymać maksymalnie 15 punktów.

Tabela 31. Wyniki uczniów (słuchaczy) w I obszarze standardów w części matematyczno-przyrodniczej

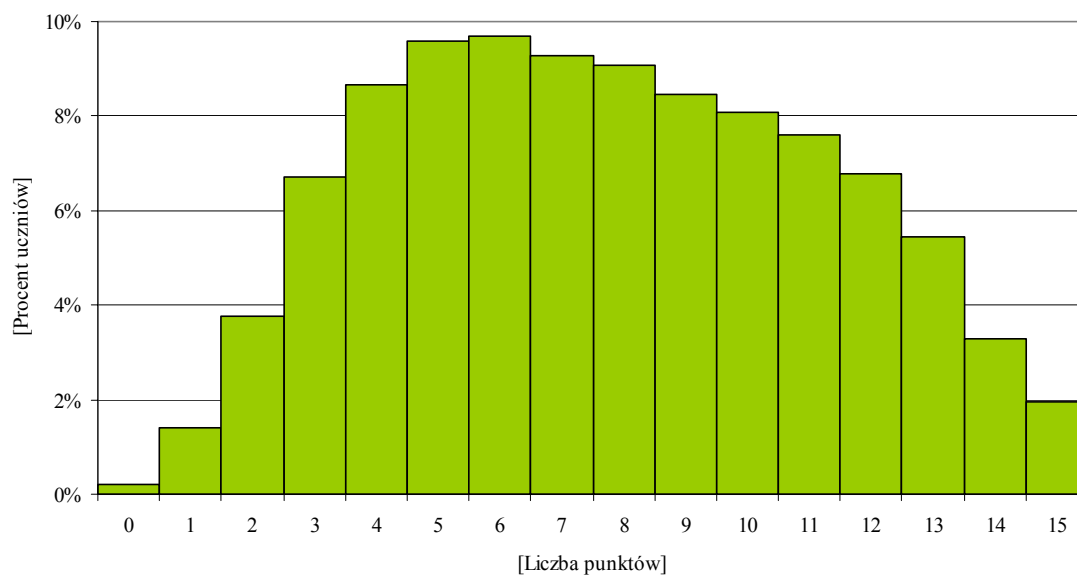
Liczba uczniów(słuchaczy)	Województwo śląskie		
	ogółem	dziewczęta	chłopcy
Liczba uczniów (słuchaczy)	44 805	22 020	22 785
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,52	0,51	0,52
Wynik najczęstszy (modalna)	6	5	6
Wynik środkowy (mediana)	8	8	8
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	7,75	7,69	7,81
Odchylenie standardowe	3,49	3,49	3,50
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	15	15	15
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	0



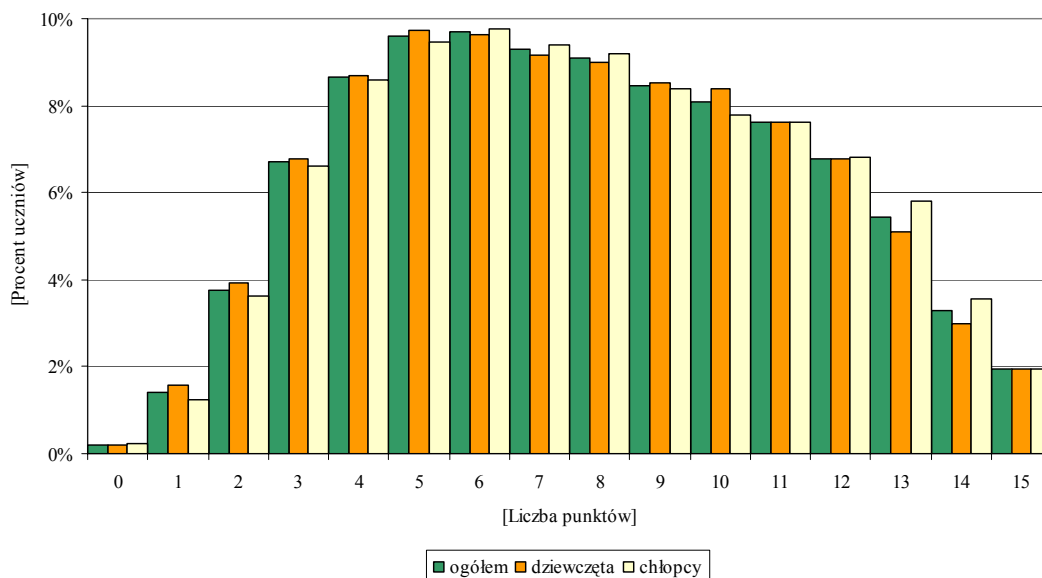
Dla uczniów (słuchaczy) zadania sprawdzające wybrane umiejętności z zakresu I obszaru standardów okazały się *umiarkowanie trudne*.

22 707 przystępujących do egzaminu (50,68% osób) uzyskało 8 i więcej punktów w tym obszarze standardów.

Maksymalny wynik osiągnęło 871 zdających (1,94%), natomiast minimalny – 97 trzecioklasistów (0,22%).



Wykres 27. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w I obszarze standardów w części matematyczno-przyrodniczej



Wykres 28. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w I obszarze standardów z uwzględnieniem płci w części matematyczno-przyrodniczej



Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) jest lekko przesunięty w kierunku wyników niskich, co wskazuje, że umiejętności z tego obszaru standardów dla większości zdających były *umiarkowanie trudne*.

Dziewczęta i chłopcy osiągnęli podobne wyniki.

5.4.2. Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II)

W tym obszarze za rozwiązanie zadań uczniowie (słuchacze) mogli otrzymać maksymalnie 12 punktów.

Tabela 32. Wyniki uczniów (słuchaczy) w II obszarze standardów w części matematyczno-przyrodniczej

Liczba uczniów(słuchaczy)	Województwo śląskie		
	ogółem	dziewczęta	chłopcy
Liczba uczniów (słuchaczy)	44 805	22 020	22 785
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,53	0,53	0,53
Wynik najczęstszy (modalna)	7	7	6
Wynik środkowy (mediana)	6	6	6
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	6,35	6,39	6,31
Odchylenie standardowe	2,55	2,55	2,55
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	12	12	12
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	0

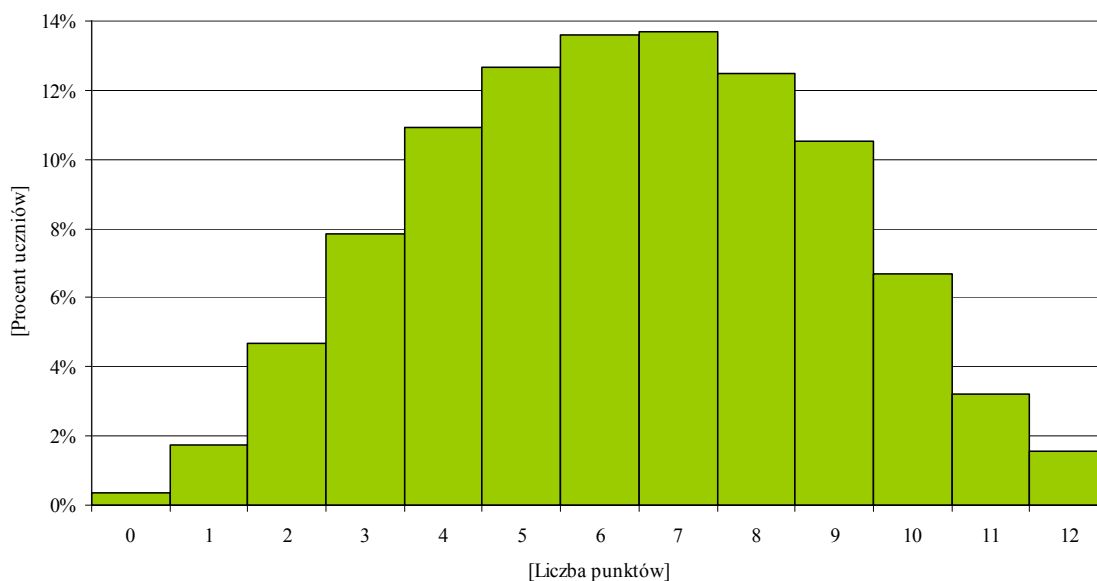


Dla zdających egzamin zadania sprawdzające wybrane umiejętności z obszaru *wyszukiwanie i stosowanie informacji* okazały się *umiarkowanie trudne*.

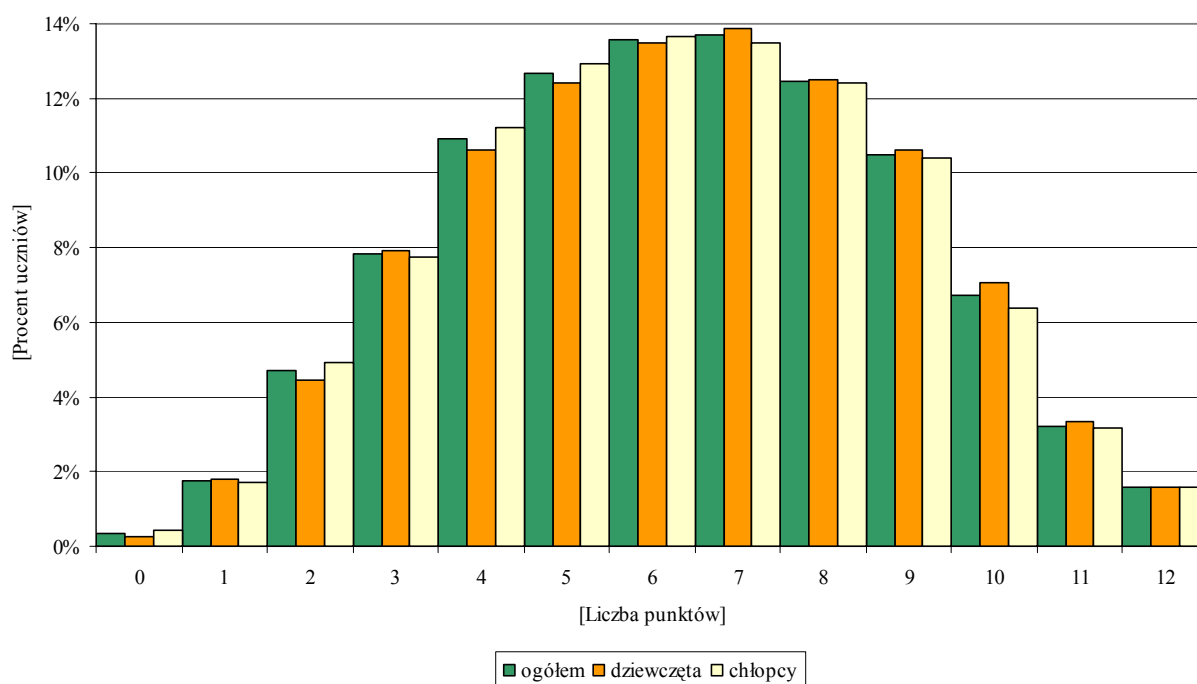
706 trzecioklasistów (1,58%) osiągnęło wynik najwyższy (12 punktów), natomiast 0 punktów otrzymało 157 zdających (0,35%).

27 664 osób (61,74%) otrzymało 6 i więcej punktów.

Zarówno w populacji dziewcząt, jak i chłopców wystąpiło małe zróżnicowanie wyników.



Wykres 29. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w II obszarze standardów w części matematyczno-przyrodniczej



Wykres 30. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w II obszarze standardów z uwzględnieniem płci w części matematyczno-przyrodniczej



Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) jest zbliżony do rozkładu normalnego. Umiejętności z tego obszaru standardów dla większości zdających były *umiarkowanie trudne*. Najliczniejszą grupę uczniów (słuchaczy) stanowili zdający, którzy uzyskali 7 punktów.

Dziewczęta i chłopcy osiągnęli podobne wyniki.

5.4.3. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III)

Za rozwiązanie zadań sprawdzających opanowanie umiejętności z III obszaru standardów zdający mógł otrzymać maksymalnie 15 punktów.

Tabela 33. Wyniki uczniów (słuchaczy) w III obszarze standardów w części matematyczno-przyrodniczej

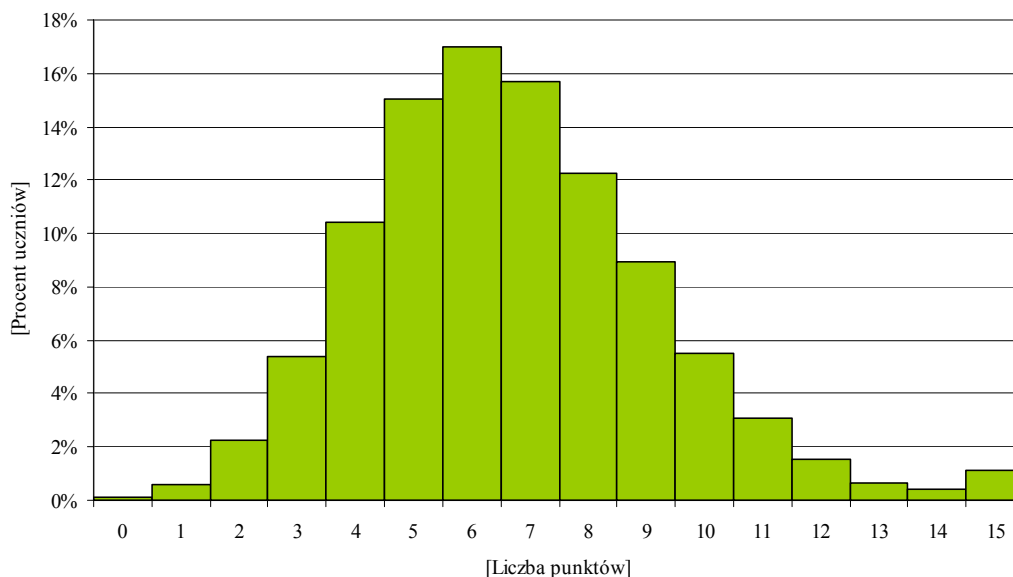
Liczba uczniów(słuchaczy)	Województwo śląskie		
	ogółem	dziewczęta	chłopcy
Liczba uczniów (słuchaczy)	44 805	22 020	22 785
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,44	0,44	0,45
Wynik najczęstszy (modalna)	6	6	6
Wynik środkowy (mediana)	6	6	6
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	6,67	6,64	6,70
Odchylenie standardowe	2,51	2,46	2,55
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	15	15	15
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	0



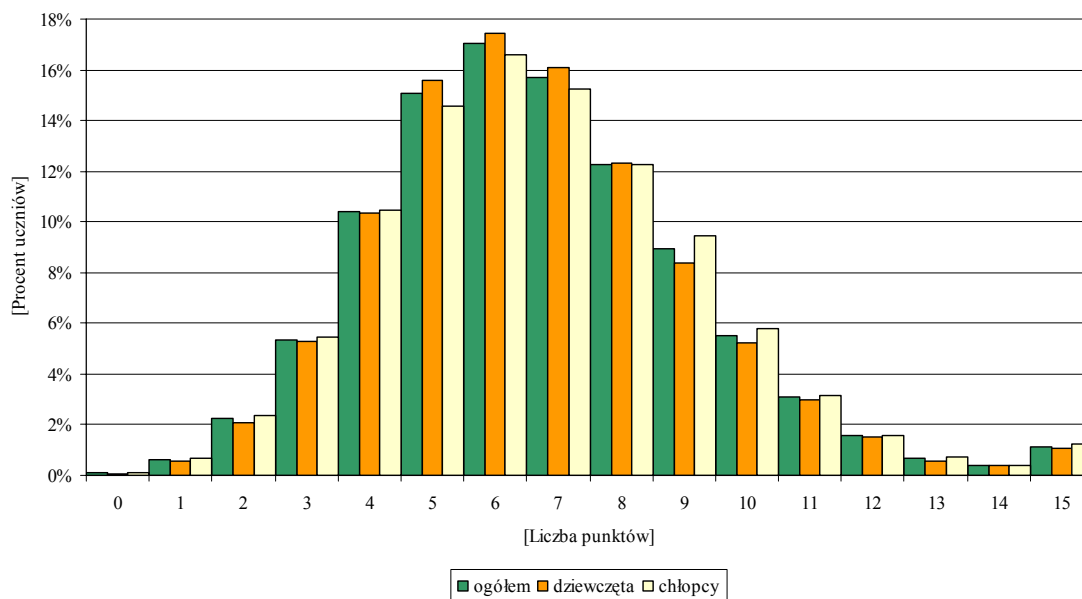
Dla uczniów (słuchaczy) zadania sprawdzające umiejętności z III obszaru standardów okazały się *trudne*.

Ponad połowa trzecioklasistów (29 668 – 66,22%) otrzymała od 6 do 15 punktów w tym obszarze standardów.

Maksymalny wynik uzyskało 507 zdających (1,13%), natomiast minimalny – 42 osoby (0,09%).



Wykres 31. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w III obszarze standardów w części matematyczno-przyrodniczej



Wykres 32. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w III obszarze standardów z uwzględnieniem płci w części matematyczno-przyrodniczej

Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów (słuchaczy) jest prawoskośny. Umiejętności z tego obszaru standardów dla większości uczniów (słuchaczy) były *trudne*.



Zarówno dziewczęta, jak i chłopcy najczęściej uzyskiwali 6 punktów na 15 możliwych do zdobycia. Chłopcy częściej niż dziewczęta otrzymywali wyższe wyniki.

5.4.4. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV)

W zakresie *stosowania zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów* uczeń (słuchacz) mógł otrzymać maksymalnie 8 punktów.

Tabela 34. Wyniki uczniów (słuchaczy) w IV obszarze standardów w części matematyczno-przyrodniczej

Liczba uczniów(słuchaczy)	Województwo śląskie		
	ogółem	dziewczęta	chłopcy
Liczba uczniów (słuchaczy)	44 805	22 020	22 785
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,33	0,34	0,33
Wynik najczęstszy (modalna)	1	1	1
Wynik środkowy (mediana)	2	2	2
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	2,67	2,71	2,62
Odchylenie standardowe	2,12	2,13	2,12
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	8	8	8
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	0

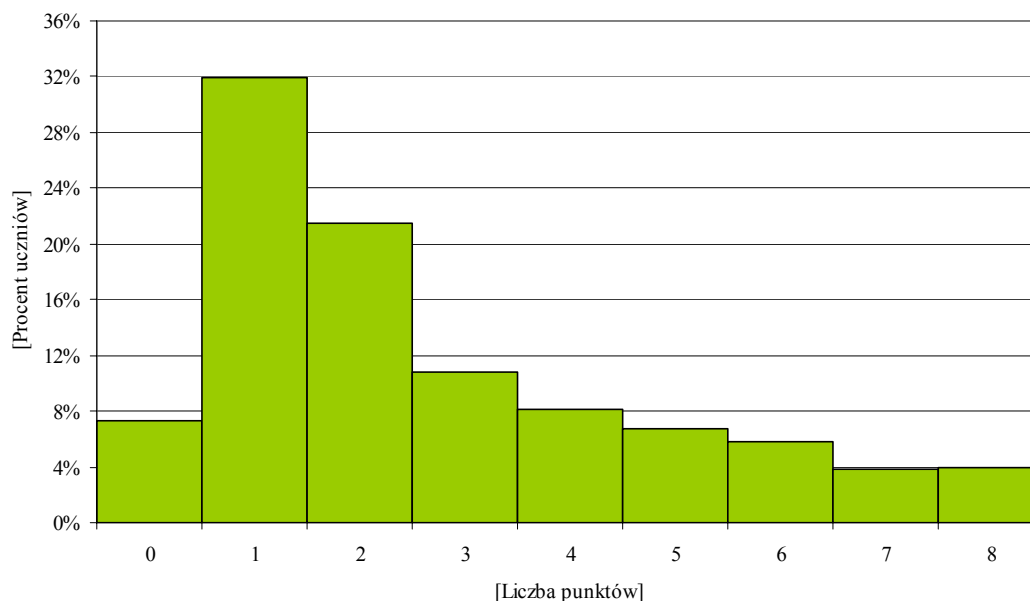


Dla uczniów (słuchaczy) zadania badające opanowanie umiejętności w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów* okazały się trudne.

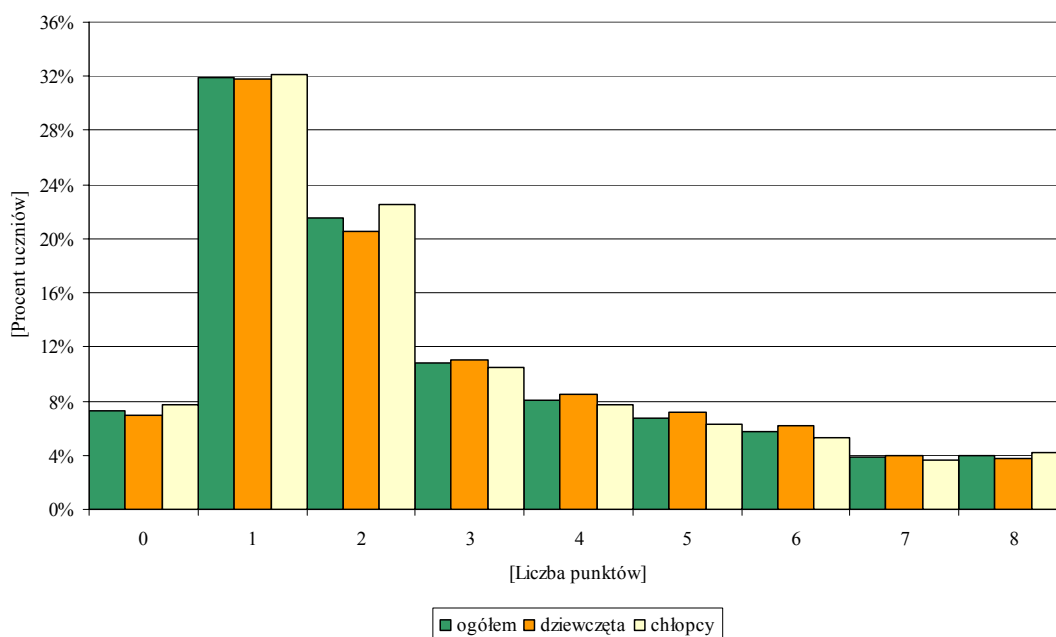
27 194 osób (60,69%) otrzymało 2 punkty i więcej w tym obszarze standardów.

Najwyższy wynik (8 punktów) uzyskało 1777 trzecioklasistów (3,97%), natomiast 0 punktów – 3289 zdających (7,34%).

W populacji zdających było duże zróżnicowanie wyników.



Wykres 33. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w IV obszarze standardów w części matematyczno-przyrodniczej



Wykres 34. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) w IV obszarze standardów z uwzględnieniem płci w części matematyczno-przyrodniczej



Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) jest prawoskośny.
 Duże przesunięcie wykresu w kierunku wyników niskich dowodzi, że umiejętności z tego obszaru standardów dla większości zdających były *trudne*.
 Dziewczęta osiągały podobne wyniki, jak chłopcy.

5.5. Wyniki uczniów (słuchaczy) z poszczególnych zadań standardowego zestawu egzaminacyjnego

Wykaz badanych na egzaminie czynności wraz z wartościami wskaźnika łatwości zadań i czynności przedstawiono w tabeli 35.

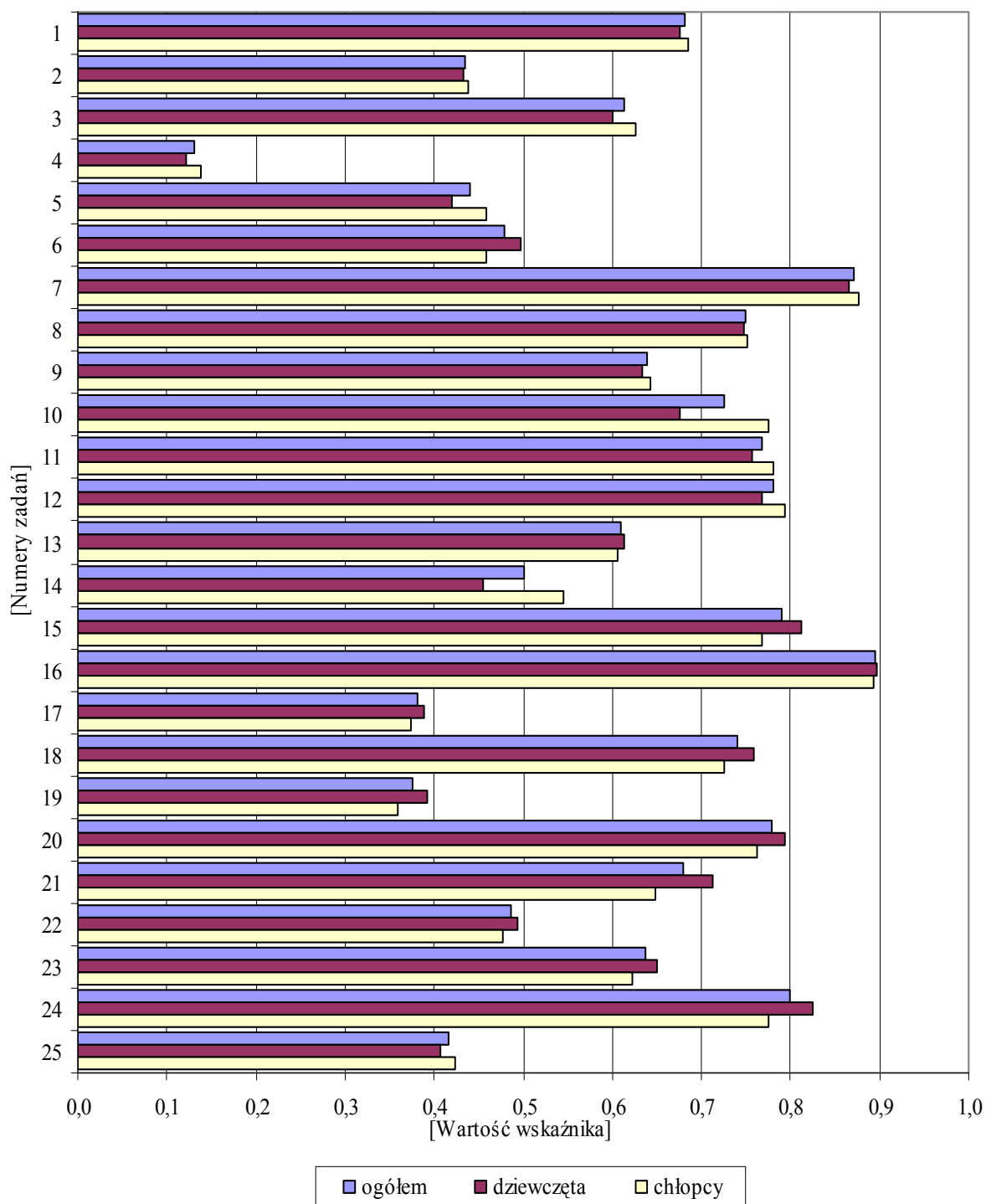
Tabela 35. Wskaźniki łatwości zadań i czynności badanych za pomocą standardowego zestawu egzaminacyjnego w części matematyczno-przyrodniczej

Numer zadania/ czynności	Standard	Sprawdzana czynność	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów
		Uczeń			
1.	I.2	oblicza liczbę na podstawie jej procentu	0,68		1
2.	I.2	oblicza procent danej liczby wyrażonej w procentach	0,44		1
3.	I.2	oblicza, jakim ułamkiem jednej liczby jest druga liczba	0,61		1
4.	III.2	wskazuje wyrażenie odpowiadające treści zadania	0,13		1
5.	IV.1	wnioskuję na podstawie warunków zadania	0,44		1
6.	I.2	oblicza średnią arytmetyczną liczb	0,48		1
7.	II.2	przetwarza informacje z mapy	0,87		1
8.	II.2	interpretuje informacje na podstawie mapy	0,75		1
9.	III.1	wskazuje konsekwencję ruchu obiegowego Ziemi	0,64		1
10.	I.2	oblicza czas obrotu Ziemi wokół własnej osi o podany kąt	0,73		1
11.	III.1	wskazuje miejsce występowania zjawiska przyrodniczego	0,77		1
12.	III.1	wykorzystuje zasadę zachowania ładunku elektrycznego do objaśnienia zjawiska	0,78		1
13.	II.2	przetwarza informacje ze schematu	0,61		1
14.	I.1	określa kierunek przepływu krwi w aorcie	0,50		1
15.	III.1	wskazuje, w jakim celu wykonuje się badanie EKG	0,79		1
16.	IV.2	określa problem badawczy	0,90		1
17.	I.1	wskazuje różnicę w budowie komórek bakterii i organizmów jądrowych	0,38		1
18.	I.2	oblicza masę cząsteczkową związku chemicznego	0,74		1
19.	I.2	oblicza stosunek masowy pierwiastków w związku chemicznym	0,38		1
20.	I.1	nazywa proces rozpadu kwasów, zasad i soli na jony pod wpływem wody	0,78		1
21.	III.2	ustala liczbę jonów w roztworach kwasów	0,68		1
22.	II.2	interpretuje informacje z tekstu i tabeli	0,49		1
23.	III.1	określa odczyn roztworu	0,64		1
24.	II.1	wskazuje figurę, która ma jedną oś symetrii	0,80		1
25.	I.3	oblicza pole figury płaskiej	0,42		1
26.	II.2	nazywa procesy w obiegu węgla w przyrodzie	0,10		2
27.	II.2	wskazuje odpowiednie grupy organizmów	0,29		1
28.	II.2	ustala wysokość rachunku telefonicznego	0,60		2
29.	I.2	oblicza kwotę rachunku dla określonej liczby połączeń w taryfach C i D oraz wskazuje taryfę korzystniejszą	0,37		2
30.	IV.4	wyznacza optymalne warunki korzystania z taryfy A w porównaniu z taryfą B	0,19		2
31.	III.4	wskazuje zależności między działalnością człowieka a przyrodniczymi uwarunkowaniami tej działalności	0,31		3
32.	II.2	uzupełnia schemat obwodu elektrycznego	0,73	0,57	2

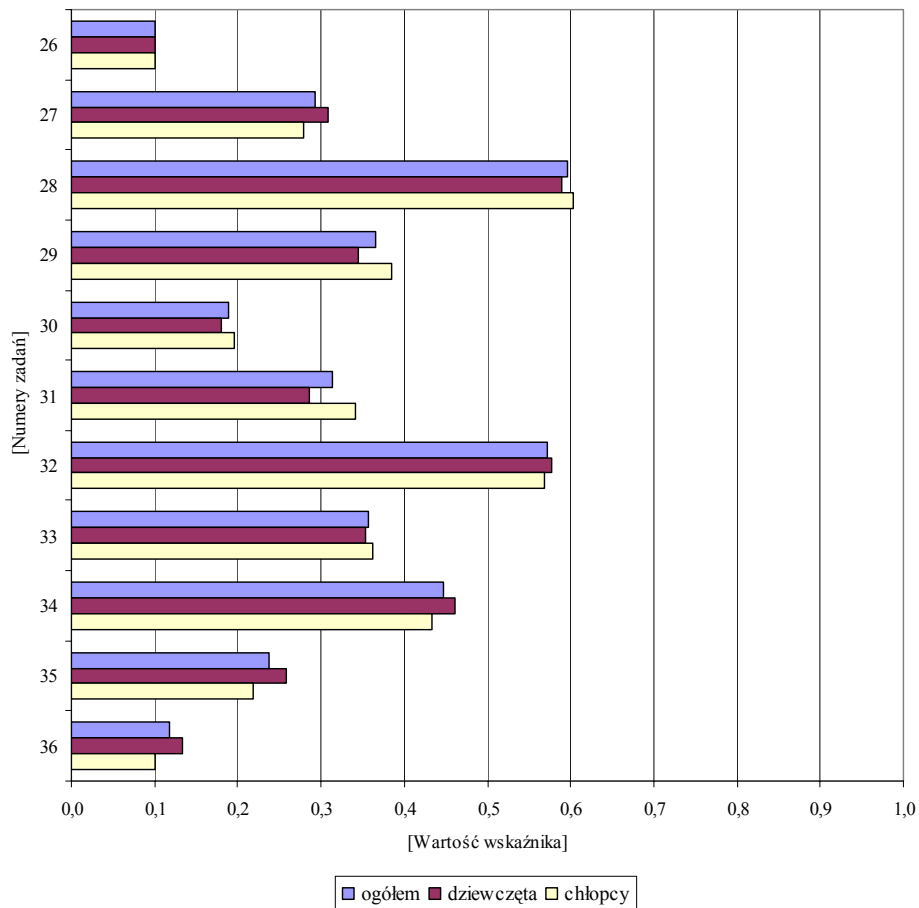
Numer zadania/ czynności	Standard	Sprawdzana czynność Uczeń	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności		Liczba punktów
		podaje wielkości fizyczne mierzone odpowiednimi przyrządami	0,42		
33.	III.1	wykorzystuje zasady i prawa do objaśniania zjawisk	0,36		3
34.	I.1	podaje nazwy wielkości fizycznych i ich jednostki w układzie SI	0,45		2
35.	IV.4	stosuje wzór na obliczanie objętości walca	0,41	0,24	1
		stosuje wzór na obliczanie objętości kuli	0,27		1
		ustala sposób obliczenia liczby koralików	0,18		1
	IV.5	wykonuje obliczenia	0,09		1
36.	III.2	podaje nazwy produktów reakcji chemicznej	0,17	0,12	2
		zapisuje równanie reakcji chemicznej	0,07		

Tabela 36. Wskaźniki łatwości zadań i czynności standardowego zestawu egzaminacyjnego w części matematyczno-przyrodniczej

Wartość wskaźnika		0–0,19	0,20–0,49	0,50–0,69	0,70–0,89	0,90–1
Interpretacja		<i>bardzo trudne</i>	<i>trudne</i>	<i>umiarkowanie trudne</i>	<i>łatwe</i>	<i>bardzo łatwe</i>
ogółem						
Numery zadań i czynności	zamkniętych	4	2, 5, 6, 17, 19, 22, 25	1, 3, 9, 13, 14, 21, 23	7, 8, 10, 11, 12, 15, 18, 20, 24	16
	otwartych	26, 30.2, 30, 33.3, 35.3, 35.4, 36.1, 36.2, 36	27, 28.2, 29.2, 29, 30.1, 31, 32.2, 33.2, 33, 34, 35.1, 35.2, 35	28, 29.1, 32, 33.1	28.1, 32.1	–
dziewczeta						
Numery zadań i czynności	zamkniętych	4	2, 5, 14, 17, 19, 22, 25	1, 3, 6, 9, 10, 13, 23	7, 8, 11, 12, 15, 18, 20, 21, 24	16
	otwartych	26, 29.2, 30.2, 30, 33.3, 35.3, 35.4, 36.1, 36.2, 36	27, 28.2, 29, 30.1, 31, 32.2, 33.2, 33, 34, 35.1, 35.2, 35	28, 29.1, 32, 33.1	28.1, 32.1	–
chłopcy						
Numery zadań i czynności	zamkniętych	4	2, 5, 6, 17, 19, 22, 25	1, 3, 9, 13, 14, 21, 23	7, 8, 10, 11, 12, 15, 16, 18, 20, 24	–
	otwartych	26, 30.2, 33.3, 35.3, 35.4, 36.1, 36.2, 36	27, 28.2, 29.2, 29, 30.1, 30, 31, 32.2, 33.2, 33, 34, 35.1, 35.2, 35	28, 29.1, 32, 33.1	28.1, 32.1	–



Wykres 35. Wskaźnik łatwości zadań zamkniętych w części matematyczno-przyrodniczej



Wykres 36. Wskaźnik łatwości zadań otwartych w części matematyczno-przyrodniczej



Dla uczniów (słuchaczy) zadania zamknięte w znacznej ilości okazały się *trudne* lub *umiarkowanie trudne* bądź *łatwe*.

Zadania otwarte w większości były *trudne* lub *bardzo trudne*.

Dla trzecioklasistów żadne z zadań otwartych nie było *bardzo łatwe*.

Dziewczeta nieco lepiej niż chłopcy rozwiązywały większość zadań.

6. WYNIKI UCZNIÓW (SŁUCHACZY) ZE SPECJALNYMI POTRZEBAMI EDUKACYJNYMI

Uczniowie (słuchacze) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi rozwiązywali zadania zestawów egzaminacyjnych w formie dostosowanej.

W przypadku każdego z zestawów przystępujący do egzaminu mógł otrzymać maksymalnie 50 punktów. Zestawy zadań egzaminacyjnych w formie dostosowanej sprawdzały umiejętności i wiadomości opisane w następujących obszarach standardów:

- I. umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu,
- II. wyszukiwanie i stosowanie informacji,
- III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych,
- IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów.

Tabela 37. Liczba zdających egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej w formie dostosowanej

Typ zestawu zadań egzaminacyjnych	Symbol zestawu	Liczba zdających
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących (druk powiększony – 16 pkt.)	GM-4-112	59
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabo widzących (druk powiększony – 24 pkt.)	GM-5-112	21
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) niewidomych	GM-6-112	5
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) słabo słyszących i niesłyszących	GM-7-112	173
Dostosowany dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się	GM-8-112	829
Razem		1087

Tabela 38. Plany zestawów zadań egzaminacyjnych w formie dostosowanej w części matematyczno-przyrodniczej

Obszar standardów	Liczba punktów	Waga (procent)	Numery zadań
Zestaw zadań egzaminacyjnych dla uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych			
Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I)	15	30	1–3, 6, 10, 14, 17–20, 25, 29, 34
Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II)	12	24	7–8, 13, 22, 24, 26–28, 32
Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III)	15	30	4, 9, 11–12, 15, 21, 23, 31, 33, 36
Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV)	8	16	5, 16, 30, 35
Zestaw zadań egzaminacyjnych dla uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących			
Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I)	15	30	2, 6–8, 11, 13, 18–19, 25, 28, 32
Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II)	12	24	1, 12, 20, 22, 24, 27, 29
Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III)	15	30	3–5, 9–10, 14–17, 21, 23, 26, 30
Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV)	8	16	31, 33
Zestaw zadań egzaminacyjnych dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się			
Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I)	18	36	5–6, 10, 14–15, 19–21
Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II)	18	36	1–4, 12, 16–17
Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III)	8	16	7–8, 13, 22
Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV)	6	12	9, 11, 18, 23

Tabela 39. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w części matematyczno-przyrodniczej

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Uczniowie (słuchacze)		
	słabowidzący i niewidomi	słabosłyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	85	173	829
Liczba punktów możliwych do uzyskania	50	50	50
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,40	0,45	0,55
Wynik najczęstszy (modalna)	18	19	26
Wynik środkowy (mediana)	18	20	27
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	19,87	22,43	27,30
Odchylenie standardowe	8,49	9,39	6,38
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	50	50	48
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	4	7	8

Dla uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych oraz uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących zestawy zadań egzaminacyjnych w formie dostosowanej okazały się *trudne*, natomiast dla zdających z trudnościami w uczeniu się – *umiarkowanie trudne*.

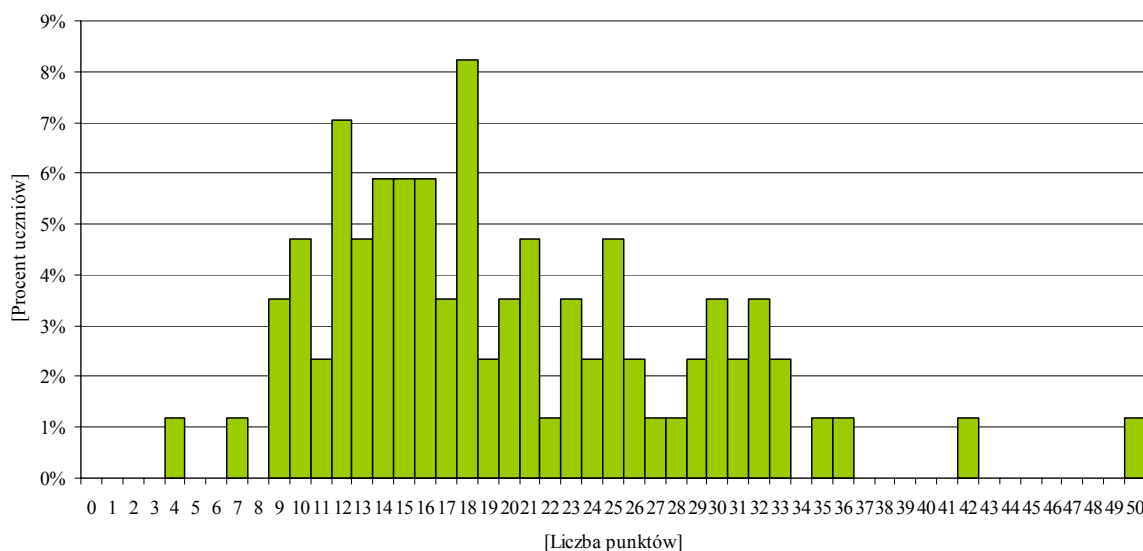
46 trzecioklasistów słabowidzących i niewidomych (54,12%) uzyskało od 18 do 50 punktów. Wynik najwyższy (50 punktów) uzyskała jedna osoba w tej grupie zdających. Wynik najniższy (4 punkty) otrzymała również jedna osoba.



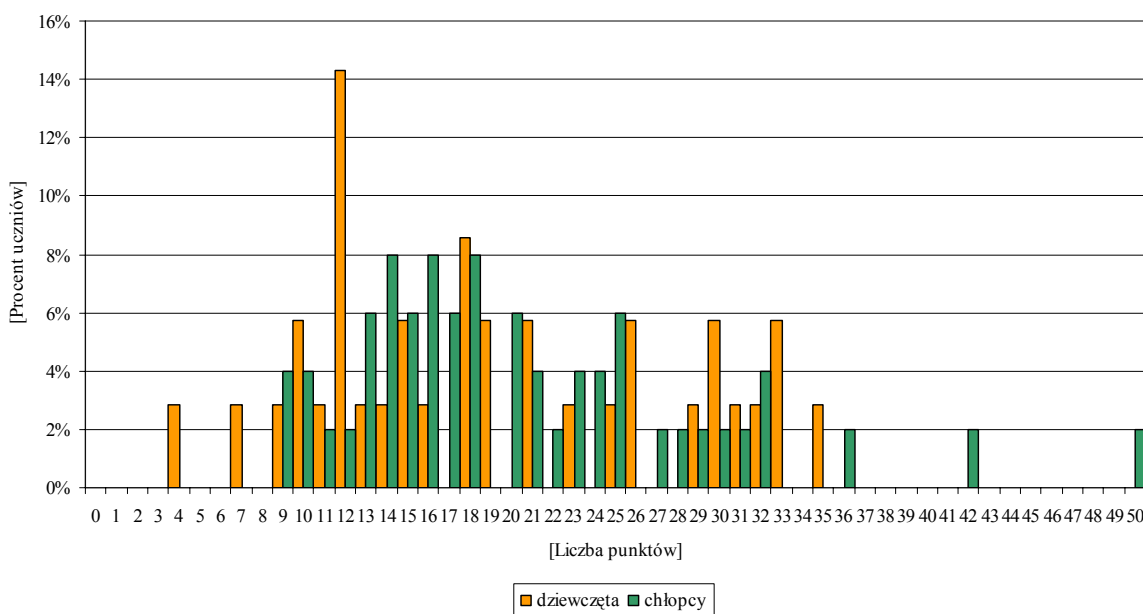
Wśród uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących 90 zdających (52,02%) otrzymało 20 i więcej punktów. Jedna osoba uzyskała wynik maksymalny (50 punktów) i jedna osoba – wynik najniższy (7 punktów).

459 osób z trudnościami w uczeniu się (55,37%) uzyskało od 27 do 48 punktów. Jedna osoba wśród nich otrzymała wynik najwyższy (48 punktów), natomiast 2 osoby – wynik najniższy (8 punktów).

Na uwagę zasługuje wartość odchylenia standardowego w grupie uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących, która wskazuje na duże zróżnicowanie wyników w tej grupie.



Wykres 37. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych (GM-4-112, GM-5-112, GM-6-112) w części matematyczno-przyrodniczej



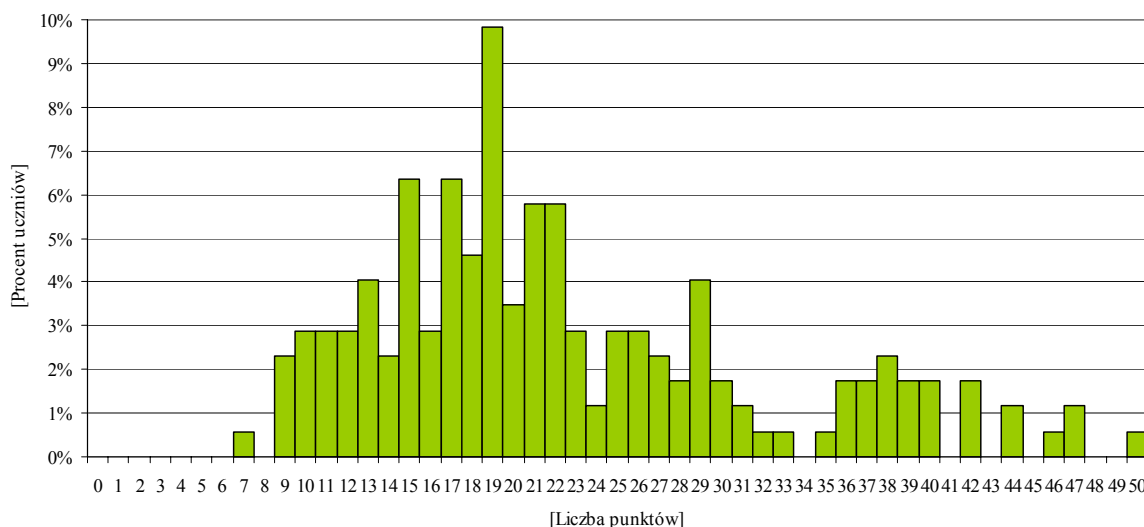
Wykres 38. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych (GM-4-112, GM-5-112, GM-6-112) z uwzględnieniem płci w części matematyczno-przyrodniczej



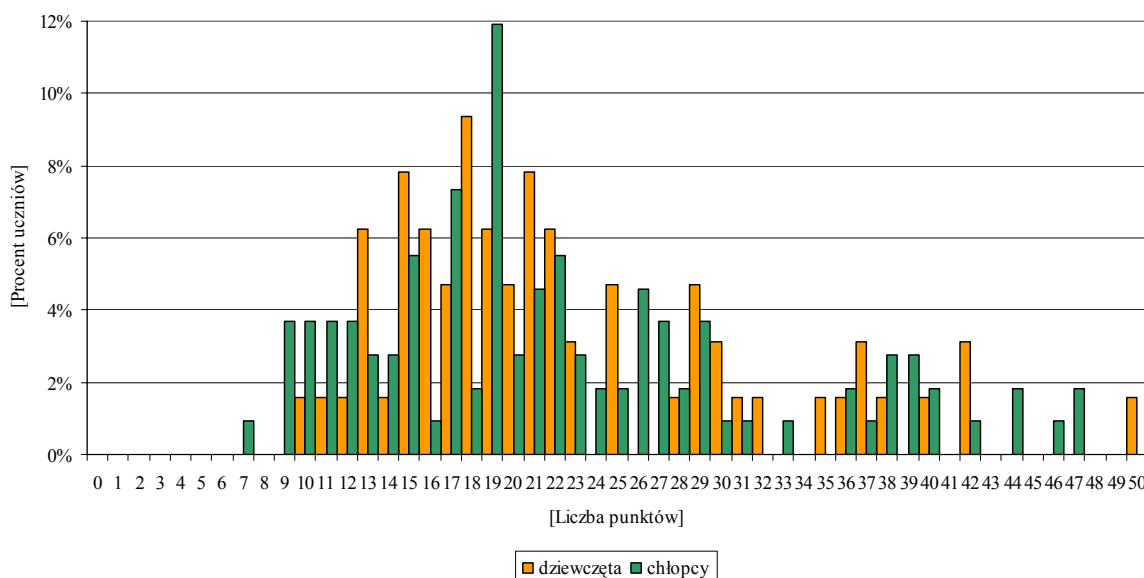
Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu jest prawoskośny.

Dla zdających egzamin badane wybrane umiejętności okazały się *trudne*. Uczniowie (słuchacze) najczęściej uzyskiwali 18 punktów.

Chłopcy osiągalni wyższe wyniki niż dziewczęta. Jedynie oni osiągalni wyniki bardzo wysokie i najwyższe.



Wykres 39. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących (GM-7-112) w części matematyczno-przyrodniczej



Wykres 40. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących (GM-7-112) z uwzględnieniem płci w części matematyczno-przyrodniczej

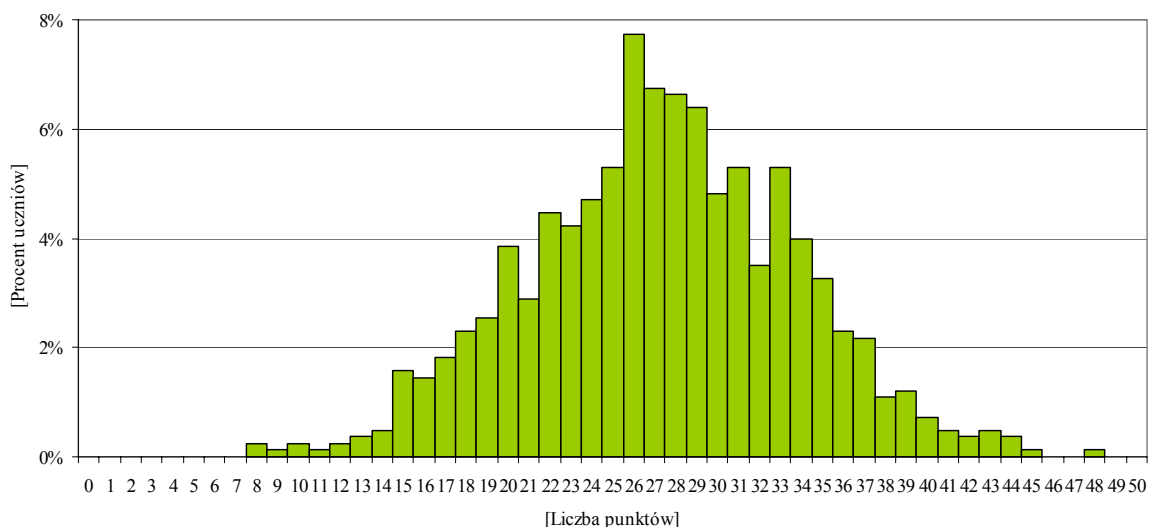
Rozkład wyników trzecioklasistów słabosłyszących i niesłyszących w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu jest znacznie przesunięty w stronę wyników niskich.



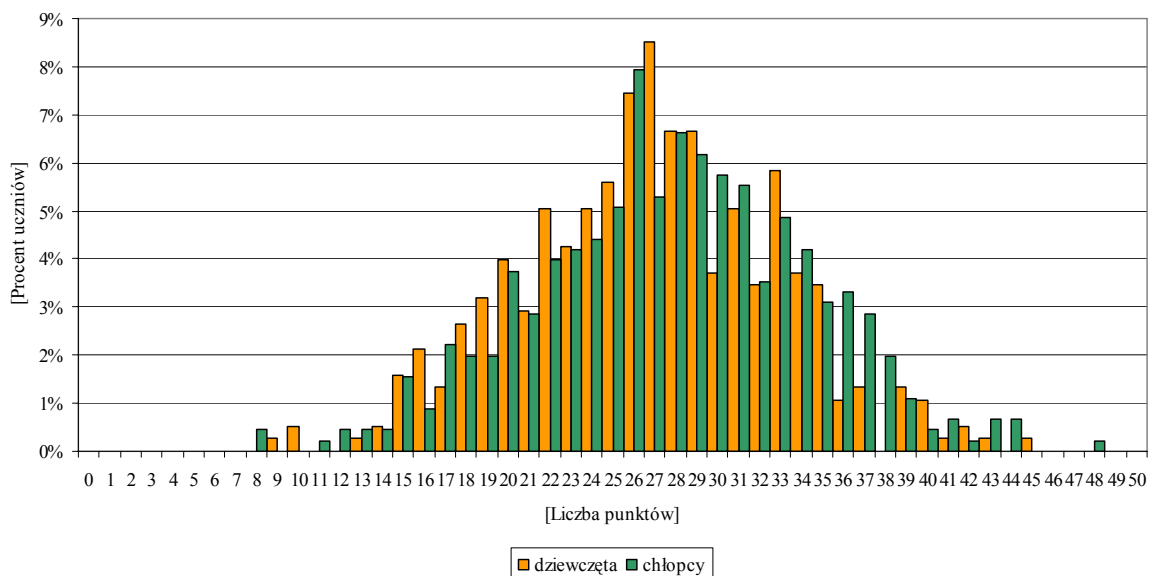
Dla większości zdających sprawdzane wiadomości i umiejętności okazały się *trudne*.

Uczniowie (słuchacze) najczęściej uzyskiwali 19 punktów.

Chłopcy osiągali podobne wyniki jak dziewczęta. W populacji chłopców było większe zróżnicowanie wyników niż wśród dziewcząt.



Wykres 41. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się (GM-8-112) w części matematyczno-przyrodniczej



Wykres 42. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się (GM-8-112) z uwzględnieniem płci w części matematyczno-przyrodniczej



Rozkład wyników osób z trudnościami w uczeniu się w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu jest zbliżony do rozkładu normalnego.

Dla większości zdających sprawdzane wiadomości i umiejętności okazały się *umiarkowanie trudne*. Uczniowie (słuchacze) najczęściej otrzymywali 26 punktów.

Chłopcy osiągnęli nieco wyższe wyniki niż dziewczęta.

Tabela 40. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w I obszarze standardów w części matematyczno-przyrodniczej

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Uczniowie (słuchacze)		
	słabowidzący i niewidomi	słabosłyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	85	173	829
Liczba punktów możliwych do uzyskania	15	15	20
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,43	0,53	0,26
Wynik najczęstszy (modalna)	5	8	4
Wynik środkowy (mediana)	6	8	5
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	6,39	7,93	5,29
Odchylenie standardowe	3,11	2,84	3,18
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	15	15	18
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	1	2	0



Dla trzecioklasistów słabowidzących i niewidomych oraz z trudnościami w uczeniu się zadania badające opanowanie wybranych umiejętności w I obszarze standardów okazały się *trudne*, natomiast dla uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących – *umiarkowanie trudne*.

Największe zróżnicowanie wyników było wśród uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych.

Tabela 41. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w II obszarze standardów w części matematyczno-przyrodniczej

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Uczniowie (słuchacze)		
	słabowidzący i niewidomi	słabosłyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	85	173	829
Liczba punktów możliwych do uzyskania	12	12	15
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,45	0,51	0,72
Wynik najczęstszy (modalna)	3	6	12
Wynik środkowy (mediana)	5	6	11
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	5,35	6,17	10,73
Odchylenie standardowe	2,72	2,48	2,80
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	12	12	15
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	2



Dla zdających z trudnościami w uczeniu się zadania sprawdzające umiejętności w II obszarze standardów okazały się *łatwe*, natomiast dla uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących – *umiarkowanie trudne*, a dla trzecioklasistów słabowidzących i niewidomych – *trudne*.

Największe zróżnicowanie wyników wystąpiło wśród osób słabowidzących i niewidomych.

Tabela 42. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w III obszarze standardów w części matematyczno-przyrodniczej

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Uczniowie (słuchacze)		
	słabowidzący i niewidomi	słabosłyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	85	173	829
Liczba punktów możliwych do uzyskania	15	15	9
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,42	0,45	0,79
Wynik najczęstszy (modalna)	6	6	8
Wynik środkowy (mediana)	6	6	7
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	6,27	6,79	7,15
Odchylenie standardowe	2,40	3,18	1,43
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	15	15	9
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	2	1	1



Zadania sprawdzające umiejętności w III obszarze standardów okazały się *łatwe* dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się, natomiast dla uczniów słabowidzących i niewidomych oraz słabosłyszących i niesłyszących – *trudne*.

Tabela 43. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w IV obszarze standardów w części matematyczno-przyrodniczej

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Uczniowie (słuchacze)		
	słabowidzący i niewidomi	słabosłyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	85	173	829
Liczba punktów możliwych do uzyskania	8	8	6
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,23	0,19	0,69
Wynik najczęstszy (modalna)	1	0	5
Wynik środkowy (mediana)	1	0	4
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	1,86	1,54	4,13
Odchylenie standardowe	1,71	2,30	1,22
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	8	8	6
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0	0



Dla osób z trudnościami w uczeniu się zadania badające opanowanie umiejętności w IV obszarze standardów okazały się *umiarkowanie trudne*, natomiast dla uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych – *trudne*, a dla osób słabosłyszących i niesłyszących – *bardzo trudne*.

Największe zróżnicowanie wyników występowało w grupie osób słabosłyszących i niesłyszących.

W tabelach 44.–46. zamieszczono wskaźniki łatwości zadań i czynności zestawów egzaminacyjnych w formach dostosowanych dla uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Tabela 44. Wskaźniki łatwości zadań i czynności badanych zestawem egzaminacyjnym dostosowanym do potrzeb uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych (GM-4-112, GM-5-112, GM-6-112) w części matematyczno-przyrodniczej

Numer zadania/ czynności	Standard	Sprawdzana czynność Uczeń	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności	Liczba punktów
1.	I.2	oblicza liczbę na podstawie jej procentu	0,59	1
2.	I.2	oblicza procent danej liczby wyrażonej w procentach	0,38	1
3.	I.2	oblicza, jakim ułamkiem jednej liczby jest druga liczba	0,45	1
4.	III.2	wskazuje wyrażenie odpowiadające treści zadania	0,24	1
5.	IV.1	wnioskuje na podstawie warunków zadania	0,27	1
6.	I.2	oblicza średnią arytmetyczną liczb	0,29	1
7.	II.2	przetwarza informacje z mapy	0,69	1
8.	II.2	interpretuje informacje na podstawie mapy	0,66	1
9.	III.1	wskazuje konsekwencję ruchu obiegowego Ziemi	0,64	1
10.	I.2	oblicza czas obrotu Ziemi wokół własnej osi o podany kąt	0,67	1
11.	III.1	wskazuje miejsce występowania zjawiska przyrodniczego	0,67	1
12.	III.1	wykorzystuje zasadę zachowania ładunku elektrycznego do objaśnienia zjawiska	0,71	1
13.	II.2	przetwarza informacje ze schematu	0,54	1
14.	I.1	określa kierunek przepływu krwi w aorcie	0,55	1
15.	III.1	wskazuje, w jakim celu wykonuje się badanie EKG	0,84	1
16.	IV.2	określa problem badawczy	0,80	1
17.	I.1	wskazuje różnicę w budowie komórek bakterii i organizmów jądrowych	0,40	1
18.	I.2	oblicza masę cząsteczkową związku chemicznego	0,66	1
19.	I.2	oblicza stosunek masowy pierwiastków w związku chemicznym	0,24	1
20.	I.1	nazywa proces rozpadu kwasów, zasad i soli na jony pod wpływem wody	0,68	1
21.	III.2	ustala liczbę jonów w roztworach kwasów	0,58	1
22.	II.2	interpretuje informacje z tekstu i tabeli	0,48	1
23.	III.1	określa odczyn roztworu	0,58	1
24.	II.1	wskazuje figurę, która ma jedną oś symetrii	0,65	1
25.	I.3	oblicza pole figury płaskiej	0,25	1
26.	II.2	nazywa procesy w obiegu węgla w przyrodzie	0,12	2
27.	II.2	wskazuje odpowiednie grupy organizmów	0,20	1
28.	II.2	ustala wysokość rachunku telefonicznego	0,44	2
29.	I.2	oblicza kwotę rachunku dla określonej liczby połączeń w taryfach C i D oraz wskazuje taryfę korzystniejszą	0,24	2
30.	IV.4	wyznacza optymalne warunki korzystania z taryfy A w porównaniu z taryfą B	0,14	2
31.	III.4	wskazuje zależności między działalnością człowieka a przyrodniczymi uwarunkowaniami tej działalności	0,27	3
32.	II.2	uzupełnia schemat obwodu elektrycznego	0,72	2
		podaje wielkości fizyczne mierzone odpowiednimi przyrządami	0,29	
33.	III.1	wykorzystuje zasady i prawa do objaśniania zjawisk	0,35	3

Numer zadania/ czynności	Standard	Sprawdzana czynność Uczeń	Wartość wskaznika łatwości zadań i czynności	Liczba punktów
34.	I.1	podaje nazwy wielkości fizycznych i ich jednostki w układzie SI	0,38	2
35.	IV.4	stosuje wzór na obliczanie objętości walca	0,28	1
		stosuje wzór na obliczanie objętości kuli	0,15	1
		ustala sposób obliczenia liczby koralików	0,07	1
	IV.5	wykonuje obliczenia	0,01	1
36.	III.2	podaje nazwy produktów reakcji chemicznej	0,12	2
		zapisuje równanie reakcji chemicznej	0,06	

Tabela 45. Wskaźniki łatwości zadań i czynności badanych zestawem egzaminacyjnym dostosowanym do potrzeb uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących (GM-7-112) w części matematyczno-przyrodniczej

Numer zadania/ czynności	Standard	Sprawdzana czynność Uczeń	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności	Liczba punktów
1.	II.2	interpretuje informacje przedstawione na mapie	0,38	1
2.	I.2	wykonuje obliczenia procentowe	0,48	1
3.	III.1	porównuje odporność drzew liściastych i iglastych na zanieczyszczenia	0,53	1
4.	III.4	przewiduje konsekwencje ingerencji człowieka w środowisko	0,82	1
5.	III.4	zna odpady najbardziej niebezpieczne dla środowiska	0,69	1
6.	I.2	oblicza procent liczby	0,47	1
7.	I.2	wykonuje obliczenia na ułamkach	0,42	1
8.	I.2	oblicza skalę mapy	0,45	1
9.	III.2	rozpoznaje substraty reakcji	0,49	1
10.	III.2	wskazuje wzór kwasu mrówkowego	0,42	1
11.	I.1	zna gady jadowite występujące w Polsce	0,58	1
12.	II.2	na podstawie opisu identyfikuje pasożyty przenoszące choroby	0,84	1
13.	I.1	identyfikuje organizmy rozkładające materię organiczną w glebie	0,83	1
14.	III.2	identyfikuje wzór jonu na podstawie jego nazwy	0,65	1
15.	III.1	wskazuje skutek wycinania lasów	0,62	1
16.	III.2	opisuje pole figury za pomocą wyrażenia algebraicznego	0,32	1
17.	III.2	opisuje funkcję za pomocą wzoru	0,51	1
18.	I.3	oblicza średnicę koła	0,27	1
19.	I.1	zna rośliny zapylane przez owady	0,86	1
20.	II.1	odczytuje informacje z wykresu	0,55	1
21.	III.1	wykorzystuje związek objętości z gęstością dla danej masy substancji	0,16	1
22.	II.2	przetwarza informacje z tabeli	0,49	1
23.	III.2	identyfikuje równanie reakcji chemicznej na podstawie modelu	0,49	1
24.	II.2	interpretuje informacje	0,24	1
25.	I.2	stosuje zasadę kolejności działań arytmetycznych	0,61	1
26.	III.4	rozpoznaje przyczyny i skutki zjawisk występujących w środowisku	0,31	2
27.	II.2	przetwarza informacje	0,62	3
28.	I.1	stosuje terminy do opisu zjawiska	0,82	3
29.	II.2	odczytuje i przetwarza informacje przedstawione na wykresie	0,45	4
30.	III.1	stosuje wzór do obliczenia pracy	0,23	2
31.	IV.2/3/4	-analizuje sytuację problemową, -tworzy model sytuacji problemowej w postaci równania -rozwiązuje równanie stanowiące model problemu	0,07	4
32.	I.2	oblicza pole powierzchni figury	0,17	3
33.	IV.2/3/4/5	-analizuje sytuację problemową, -tworzy model sytuacji problemowej, -rozwiązuje układ równań (równanie) stanowiący model problemu, -interpretuje wynik	0,32	4

Tabela 46. Wskaźniki łatwości zadań i czynności badanych zestawem egzaminacyjnym dostosowanym do potrzeb uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się (GM-8-112) w części matematyczno-przyrodniczej

Numer zadania/ czynności	Standard	Sprawdzana czynność Uczeń	Wartość wskaźnika łatwości zadań i czynności	Liczba punktów
1.	II.1	określa kierunki geograficzne	0,52	2
2.	II.2	porównuje odległości na mapie	0,66	2
3.	II.1	odczytuje informacje z tabeli	0,78	2
4.	II.2	porównuje informacje przedstawione w tabeli	0,73	3
5.	I.2	oblicza liczbę pasażerów odprawionych w jednym porcie lotniczym	0,49	1
6.	I.2	oblicza liczbę pasażerów	0,28	2
7.	III.1	identyfikuje rodzaj ruchu na podstawie prędkości	0,68	2
8.	III.1	wskazuje nazwę siły pokonywanej przez samolot w czasie startu	0,55	1
9.	IV.2	określa rolę pasów bezpieczeństwa w samolocie	0,96	1
10.	I.2	oblicza średnią prędkość samolotu	0,16	2
11.	IV.1	określa sytuacje, w których należy skorzystać z Lotniczego Pogotowia Ratunkowego	0,43	2
12.	II.2	porównuje informacje z wykresu	0,78	3
13.	III.4	wskazuje możliwe przyczyny katastrof lotniczych	0,89	3
14.	I.1	określa liczbę osi symetrii figury	0,44	3
15.	I.2	oblicza liczbę miejsc pasażerskich	0,05	6
16.	II.2	przetwarza informacje przedstawione w tabeli	0,56	1
17.	II.2	porównuje informacje przedstawione w tabeli	0,87	2
18.	IV.1	podaje powody korzystania z komunikacji lotniczej	0,70	2
19.	I.2	oblicza różnicę temperatur	0,13	2
20.	I.3	rysuje figurę symetryczną	0,51	2
21.	I.1	rozpoznaje stan skupienia substancji i zjawisko	0,50	2
22.	III.4	ocenia informacje dotyczące hałasu	0,86	3
23.	IV.2	wskazuje sposób postępowania człowieka po pracy w hałasie	0,91	1

Tabela 47. Wskaźniki łatwości zadań zestawów egzaminacyjnych w formie dostosowanej dla uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w części matematyczno-przyrodniczej

Wartość wskaźnika		0–0,19	0,20–0,49	0,50–0,69	0,70–0,89	0,90–1
Interpretacja		<i>bardzo trudne</i>	<i>trudne</i>	<i>umiarkowanie trudne</i>	<i>łatwe</i>	<i>bardzo łatwe</i>
uczniowie (słuchacze) słabowidzący i niewidomi						
Numery zadań	zamkniętych	–	2, 3, 4, 5, 6, 17, 19, 22, 25	1, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 18, 20, 21, 23, 24	12, 15, 16	–
	otwartych	26, 30, 35, 36	27, 28, 29, 31, 33, 34	32	–	–
uczniowie (słuchacze) słabosłyszący i niesłyszący						
Numery zadań	zamkniętych	21	1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 16, 18, 22, 23, 24	3, 5, 11, 14, 15, 17, 20, 25	4, 12, 13, 19	–
	otwartych	31, 32	26, 29, 30, 33	27	28	–
uczniowie (słuchacze) z trudnościami w uczeniu się						
Numery zadań	zamkniętych	–	5, 14	8, 21	3, 12, 17, 22	9
	otwartych	10, 15, 19	6, 11	1, 2, 7, 16, 20	4, 13, 18	23



Dla uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych oraz uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących większość zadań otwartych była *trudna*. Natomiast zadania zamknięte były przede wszystkim *trudne* lub *bardzo trudne*.

Dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się większość zadań otwartych okazała się *umiarkowanie trudna*, natomiast zadania zamknięte były najczęściej *łatwe*.

CZĘŚĆ Z JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO



7. WYNIKI UCZNIÓW (SŁUCHACZY) ROZWIĄZUJĄCYCH STANDARDOWY ZESTAW ZADAŃ EGZAMINACYJNYCH

Uczniowie (słuchacze) przystępowali do części trzeciej egzaminu gimnazjalnego z jednego z następujących języków: angielskiego (39 530 osób), francuskiego (315 osób), niemieckiego (4757 osób), rosyjskiego (175 osób), włoskiego (7 osób).

Zestawy zadań egzaminacyjnych, przeznaczone dla uczniów (słuchaczy) bez dysfunkcji i uczniów (słuchaczy) z dysleksją rozwojową, rozwiązywało łącznie 44 784 trzecioklasistów⁶, w tym 2965 (2675 z języka angielskiego, 15 z języka francuskiego, 274 z języka niemieckiego oraz jedna osoba z języka rosyjskiego) osób z dysleksją.

Zadania standardowego zestawu egzaminacyjnego obejmowały następujące obszary standardów:

- I. obszar – odbiór tekstu słuchanego,
- II. obszar – odbiór tekstu czytanego,
- III. obszar – reagowanie językowe.

7.1. Standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych

Standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych z języka obcego nowożytnego zawierał 13 zadań zamkniętych.

Uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań.

⁶ Liczba uwzględnia 178 laureatów/finalistów.

7.2. Ogólne wyniki uzyskane przez uczniów (słuchaczy)

W niniejszym sprawozdaniu nie omówiono wyników egzaminu z języka włoskiego ze względu na nieliczną grupę trzecioklasistów przystępującą do tego egzaminu.

Tabela 48. zawiera podstawowe wskaźniki statystyczne wyników egzaminu z pozostałych języków obcych nowożytnych osiągniętych przez uczniów (słuchaczy).

Tabela 48. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka obcego nowożytnego

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Język angielski	Język francuski	Język niemiecki	Język rosyjski
Liczba uczniów (słuchaczy)	39 530	315	4757	175
Liczba punktów możliwych do uzyskania	50			
Podstawowe wskaźniki statystyczne				
Wskaźnik łatwości zestawu	0,57	0,63	0,57	0,32
Wynik najczęstszy (modalna)	16	50	22	15
Wynik środkowy (mediana)	27	30	27	15
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	28,68	31,59	28,37	15,81
Odchylenie standardowe	12,52	11,57	9,34	4,32
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	50	50	50	44
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	9	4	8

Dla uczniów (słuchaczy) standardowe zestawy zadań egzaminacyjnych z języka angielskiego, francuskiego i niemieckiego okazały się *umiarkowanie trudne*, natomiast zestaw zadań egzaminacyjnych z języka rosyjskiego należy określić jako *trudny*.

Z języka angielskiego 19 926 (50,41%) trzecioklasistów uzyskało od 27 do 50 punktów, wynik maksymalny otrzymało 954 (2,41%) zdających, a minimalny – 2 (0,01%) osoby.



165 (52,38%) zdających egzamin z języka francuskiego uzyskało 30 punktów i więcej. Najwyższy wynik z tego języka osiągnęło 32 (10,16%) trzecioklasistów, natomiast najniższy (9 punktów) – jedna osoba.

2465 (51,82%) przystępujących do egzaminu z języka niemieckiego uzyskało od 27 do 50 punktów, natomiast 56 (1,18%) uczniów otrzymało maksymalną liczbę punktów. Najmniejszą liczbę punktów (4) uzyskała jedna osoba.

Z języka rosyjskiego 106 (60,57%) uczniów otrzymało 15 punktów i więcej. Jedna osoba osiągnęła największą liczbę punktów (44) a 3 osoby uzyskały najmniejszą liczbę punktów (8).

W tabeli 49. przedstawiono średnie wyniki i wskaźniki łatwości standardowych zestawów zadań egzaminacyjnych uzyskane przez uczniów w województwie śląskim z egzaminów z języka obcego nowożytnego przeprowadzonych od 2009 do 2011 roku.

Tabela 49. Średnie wyniki i wskaźniki łatwości egzaminu w części z języka obcego nowożytnego w latach 2009–2011 w województwie śląskim⁷

Wskaźniki	2009 rok				2010 rok				2011 rok			
	Język											
	angielski	francuski	niemiecki	rosyjski	angielski	francuski	niemiecki	rosyjski	angielski	francuski	niemiecki	rosyjski
Średni wynik	31,06	33,09	33,73	17,28	30,20	31,78	30,12	15,66	28,68	31,59	28,37	15,81
Wskaźnik łatwości zestawu	0,62	0,66	0,67	0,35	0,60	0,64	0,60	0,31	0,57	0,63	0,57	0,32

Pozycję ucznia (słuchacza), ze względu na osiągnięty wynik w populacji zdających egzamin z języka obcego nowożytnego, przedstawia skala standardowej dziewiątki, zwana również skalą staninową (tabele 50.–53.). Skalę staninową otrzymuje się poprzez dokonanie podziału uporządkowanych rosnąco surowych wyników na dziewięć przedziałów. Pozycja wyniku na skali staninowej zależy od tego, jakie wyniki uzyskali wszyscy przystępujący do egzaminu w danym roku. Zastosowanie tej skali pozwala porównywać wyniki uczniów (słuchaczy) i szkół z wynikami z lat ubiegłych, niezależnie od różnicy trudności zestawów egzaminacyjnych. Uczeń jest w stanie określić, ilu zdających uzyskało taki sam lub podobny wynik oraz obliczyć, ilu uczniów uzyskało wyniki niższe, a ilu wyższe.

⁷ Wyniki egzaminu z różnych lat nie powinny być ze sobą bezpośrednio porównywane. Do porównywania wyników w poszczególnych latach wykorzystuje się m.in. skalę staninową.

Tabela 50. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w znormalizowanej skali staninowej

Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	Stanin	Teoretyczny procent wyników	Opis wyniku	Województwo śląskie (rzeczywisty procent wyników)		
				ogółem	dziewczęta	chłopcy
0–10	1	4	najniższy	2,82	2,36	3,26
11–13	2	7	bardzo niski	7,44	6,05	8,77
14–16	3	12	niski	11,21	10,09	12,29
17–21	4	17	niżej średni	16,92	16,29	17,52
22–31	5	20	średni	20,08	20,90	19,30
32–40	6	17	wyżej średni	16,27	16,73	15,83
41–45	7	12	wysoki	11,92	12,40	11,46
46–48	8	7	bardzo wysoki	8,19	8,94	7,47
49–50	9	4	najwyższy	5,16	6,25	4,10



Za pozytywne zjawisko należy uznać to, że w przedziale wyników od najniższych do niżej średnich rzeczywisty procent wyników jest niższy od zakładanego, a wyników bardzo wysokich i najwyższych jest więcej niż zakładano.

Tabela 51. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego w znormalizowanej skali staninowej

Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	Stanin	Teoretyczny procent wyników	Opis wyniku	Województwo śląskie (rzeczywisty procent wyników)		
				ogółem	dziewczęta	chłopcy
0–14	1	4	najniższy	4,76	2,19	8,33
15–17	2	7	bardzo niski	6,67	5,46	8,33
18–21	3	12	niski	14,29	10,93	18,94
22–28	4	17	niżej średni	19,05	21,31	15,91
29–38	5	20	średni	21,90	20,77	23,48
39–45	6	17	wyżej średni	17,78	18,58	16,67
46–48	7	12	wysoki	4,44	4,92	3,79
49–50	8 i 9*	11	bardzo wysoki i najwyższy	11,11	15,85	4,55

* ze względu na duży odsetek uczniów (słuchaczy), którzy uzyskali 50 punktów (ponad 9%) nie rozdzielono staninów 8 i 9.



Niepokojące jest to, że wyników najniższych, niskich i niżej średnich było więcej, niż zakładano teoretycznie, co świadczy, że licznej grupie trzecioklasistów badane umiejętności sprawiły trudność.

Z kolei wyników wysokich było znacznie mniej niż oczekiwano, natomiast procent wyników bardzo wysokich i najwyższych pokrył się z teoretycznym procentem wyników.

Tabela 52. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w znormalizowanej skali staninowej

Przdziały punktowe wyznaczone dla kraju	Stanin	Teoretyczny procent wyników	Opis wyniku	Rzeczywisty procent wyników		
				ogółem	dziewczęta	chłopcy
0–14	1	4	najniższy	4,02	2,29	5,78
15–17	2	7	bardzo niski	6,68	4,82	8,59
18–20	3	12	niski	10,97	8,48	13,53
21–23	4	17	niżej średni	13,37	11,64	15,14
24–28	5	20	średni	20,83	19,95	21,74
29–34	6	17	wyżej średni	19,05	20,95	17,10
35–40	7	12	wysoki	11,44	14,13	8,68
41–46	8	7	bardzo wysoki	9,17	12,68	5,57
47–50	9	4	najwyższy	4,48	5,07	3,87



Na uwagę zasługuje znaczny procent wyników z przedziału od wysokich do najwyższych uzyskanych przez uczniów (słuchaczy). Oznacza to, że dla dużej grupy osób egzamin z języka niemieckiego był *łatwy* lub *bardzo łatwy*.

W pozostałych przedziałach punktów uzyskane przez zdających wyniki były równe lub nieco niższe od zakładanych.

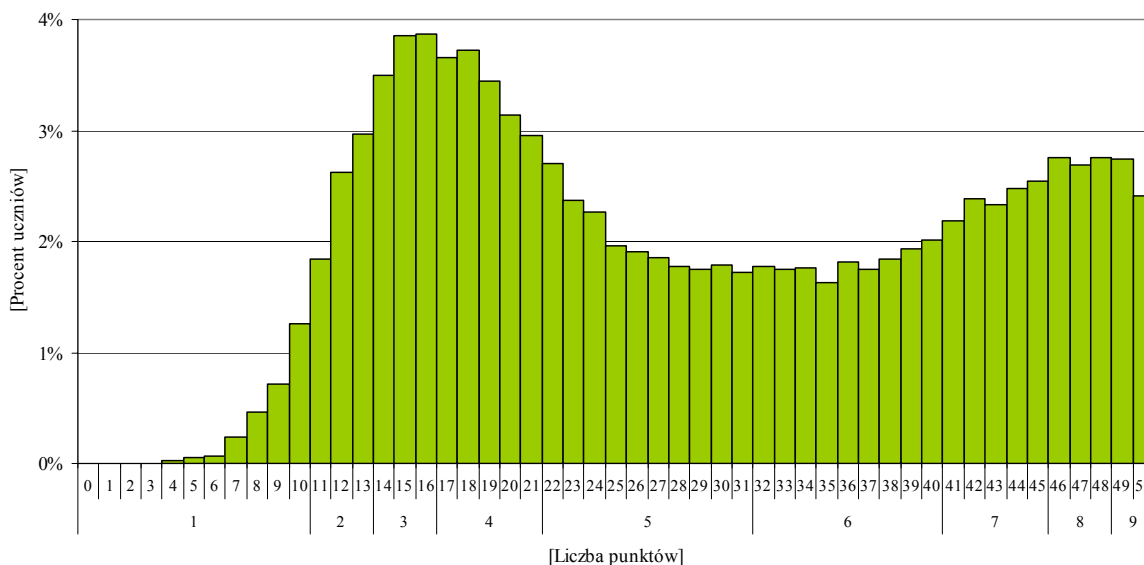
Tabela 53. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego w znormalizowanej skali staninowej

Przdziały punktowe wyznaczone dla kraju	Stanin	Teoretyczny procent wyników	Opis wyniku	Rzeczywisty procent wyników		
				ogółem	dziewczęta	chłopcy
0–11	1	4	najniższy	8,00	6,67	8,70
12–14	2	7	bardzo niski	31,43	31,67	31,30
15–17	3	12	niski	34,29	26,67	38,26
18–22	4	17	niżej średni	20,57	30,00	15,65
23–28	5	20	średni	5,14	5,00	5,22
29–35	6	17	wyżej średni	–	–	–
36–41	7	12	wysoki	–	–	–
42–45	8	7	bardzo wysoki	0,57	–	0,87
46–50	9	4	najwyższy	–	–	–

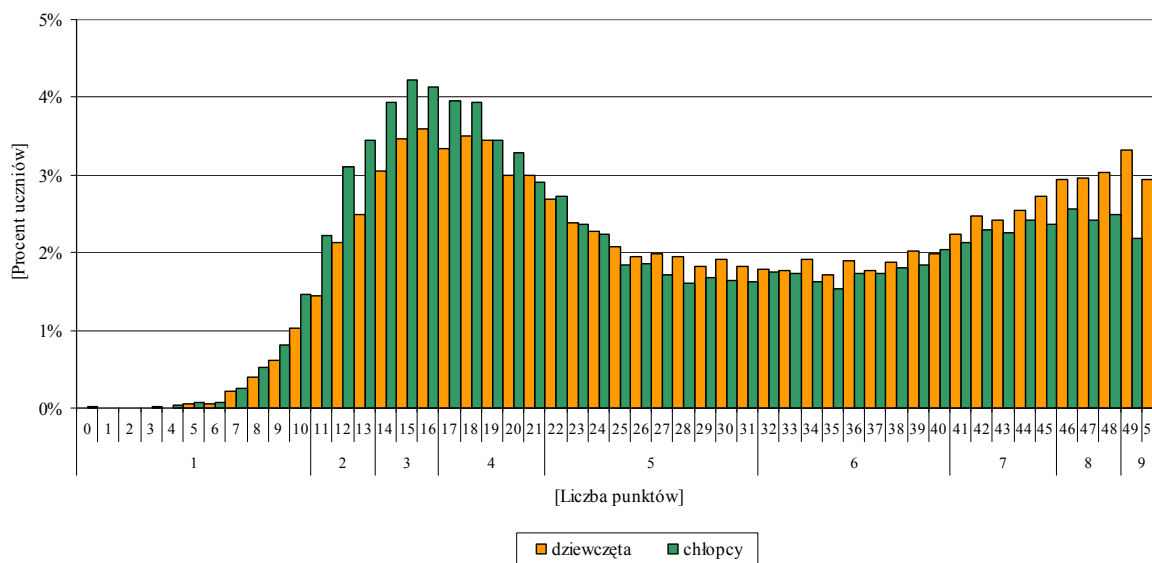


Bardzo niepokojący jest fakt, że 94,29% przystępujących do egzaminu z języka rosyjskiego uzyskało wyniki mieszczące się w przedziale od najniższych do niżej średnich.

Tylko 5,71% uczniów (słuchaczy) otrzymało wyniki z przedziału od średnich do bardzo wysokich. Nikt ze zdających nie uzyskał wyniku z najwyższego stanina. Dla większości zdających egzamin był *trudny*.



Wykres 43. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego z uwzględnieniem przedziałów staninowych



Wykres 44. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego z uwzględnieniem płci

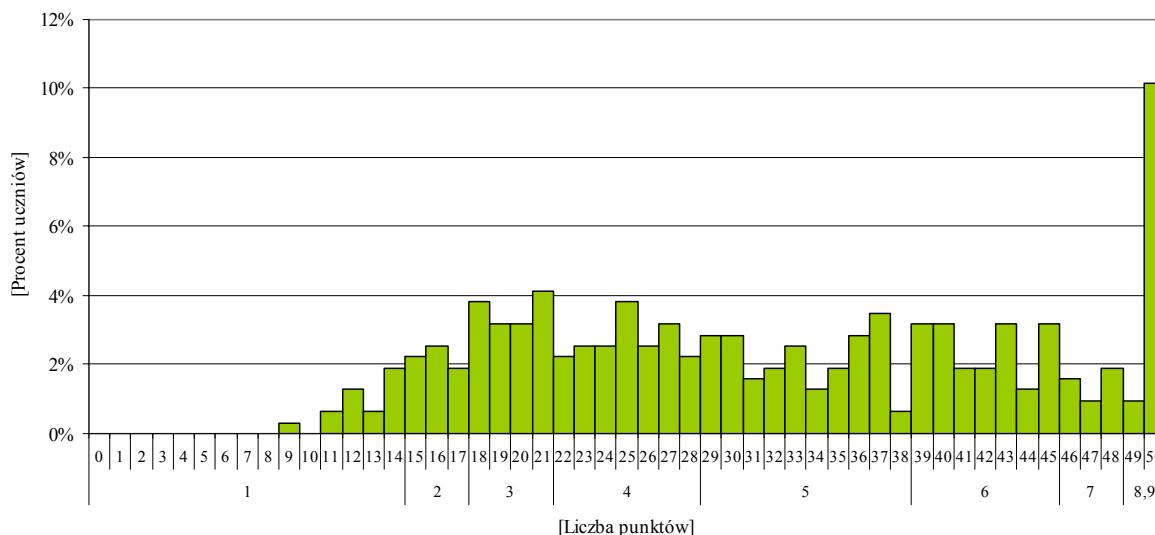


Rozkład wyników uzyskanych przez zdających egzamin z języka angielskiego jest asymetryczny. Wśród uczniów (słuchaczy) zaznacza się duże zróżnicowanie wyników. Na pierwszy plan wysuwają się dwie grupy zdających, jedną z nich stanowią osoby otrzymujące wyniki od wysokich do najwyższych (staniny 7.–9.), drugą – osoby z wynikami od bardzo niskich do niżej średnich (staniny 2.–4.).

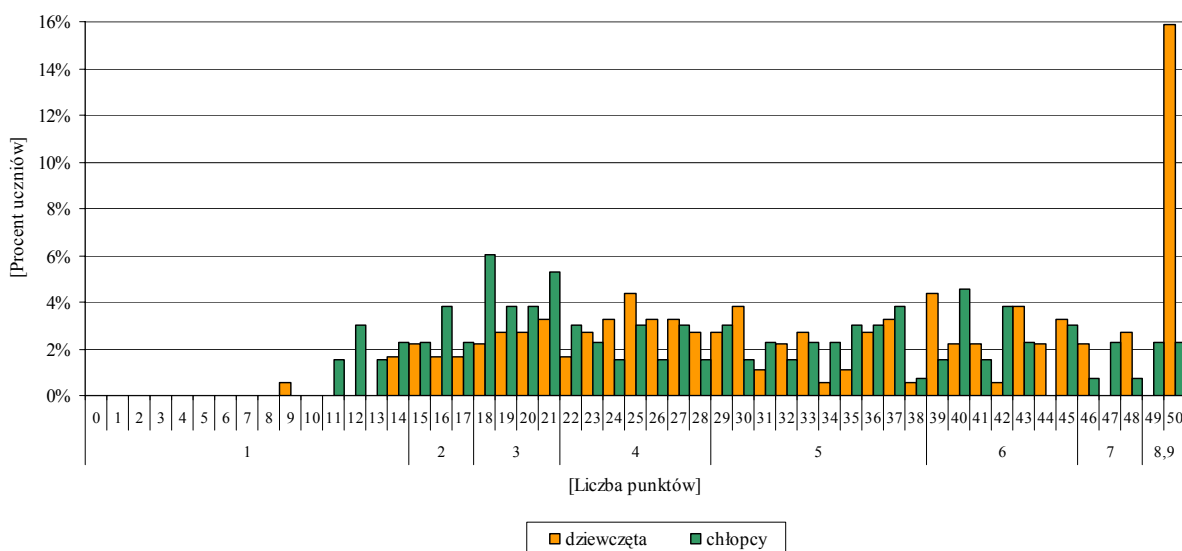
Pozostała część populacji zdających plasuje się w przedziale wyników najniższych, średnich i wyżej średnich.

Dziewczęta opanowały sprawdzane umiejętności nieco lepiej niż chłopcy.

Dla większości zdających egzamin okazał się *umiarkowanie trudny*.



Wykres 45. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego z uwzględnieniem przedziałów staninowych

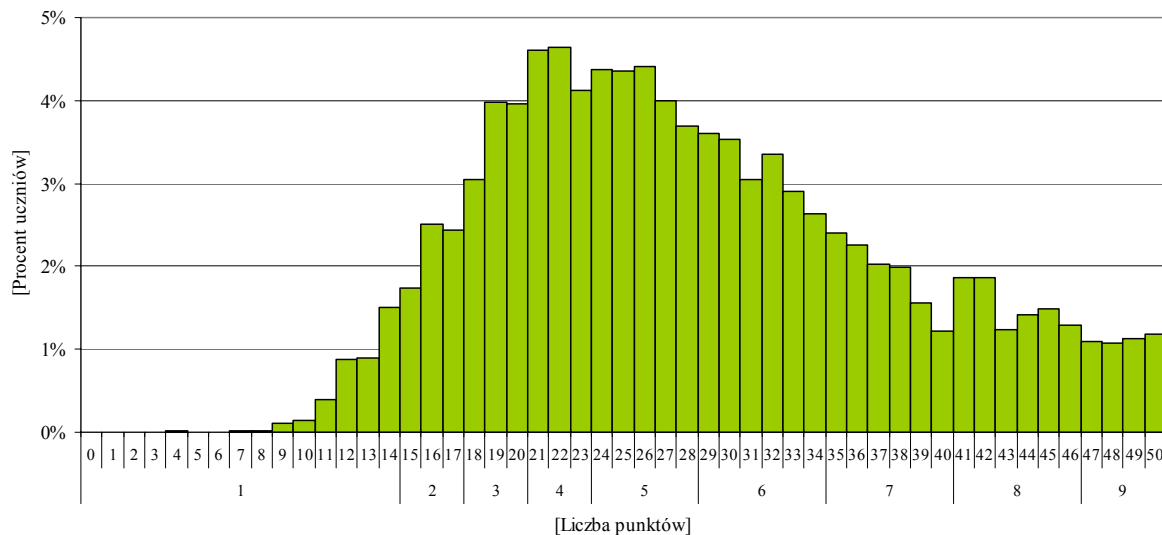


Wykres 46. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego z uwzględnieniem płci

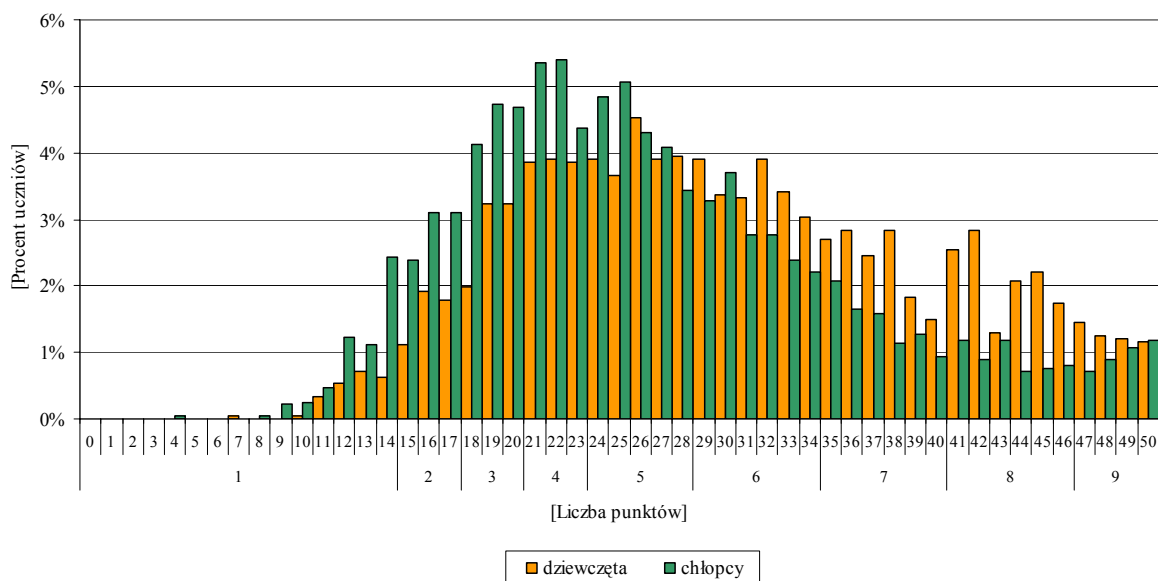


Na rozkładzie wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego widoczne jest duże zróżnicowanie wyników. Znaczna grupa trzecioklasistów bardzo dobrze poradziła sobie z egzaminem. Jednak dla większości osób okazał się on *umiarkowanie trudny*.

Dziewczęta uzyskiwały podobne wyniki jak chłopcy z wyjątkiem przedziału wyników najwyższych, gdyż duża grupa dziewcząt uzyskała maksymalną liczbę punktów za test.



Wykres 47. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego z uwzględnieniem przedziałów staninowych

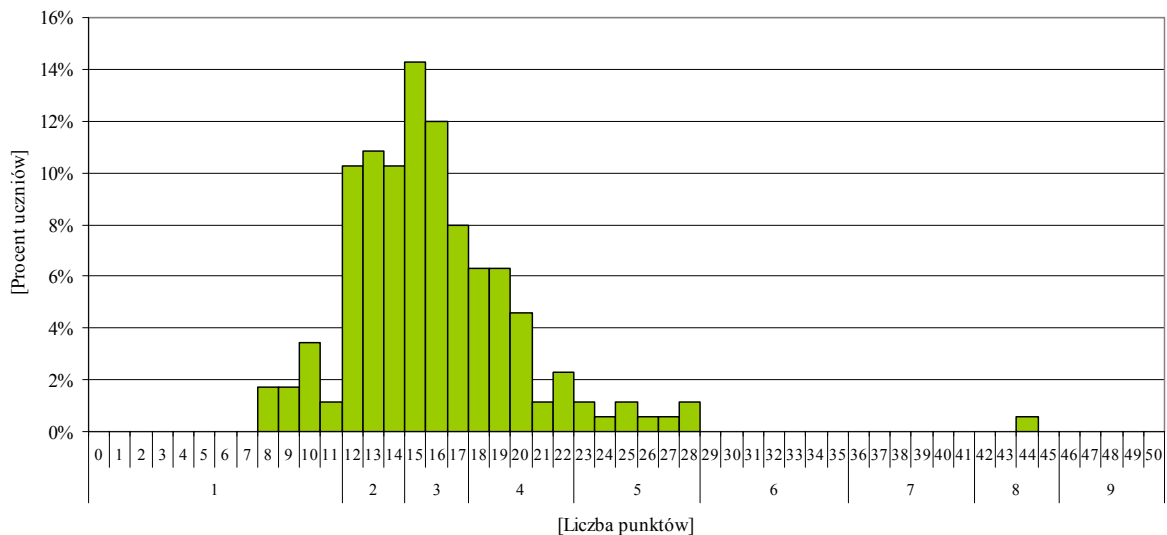


Wykres 48. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego z uwzględnieniem płci

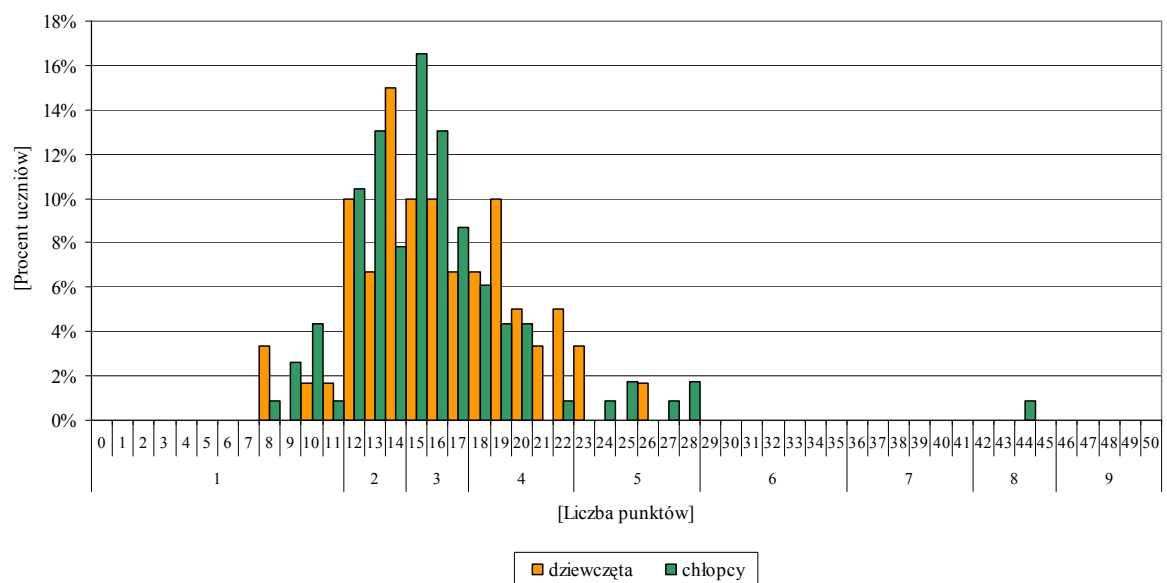


Rozkład wyników uzyskanych przez zdających egzamin z języka niemieckiego jest nieznacznie przesunięty w kierunku wyników wysokich. 25,09% trzecioklasistów uzyskał wyniki mieszczące się w staninach 7.–9.

Większość uczniów (słuchaczy) otrzymała wyniki średnie. Dziewczęta uzyskiwały wyniki wyższe niż chłopcy.



Wykres 49. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego z uwzględnieniem przedziałów staninowych

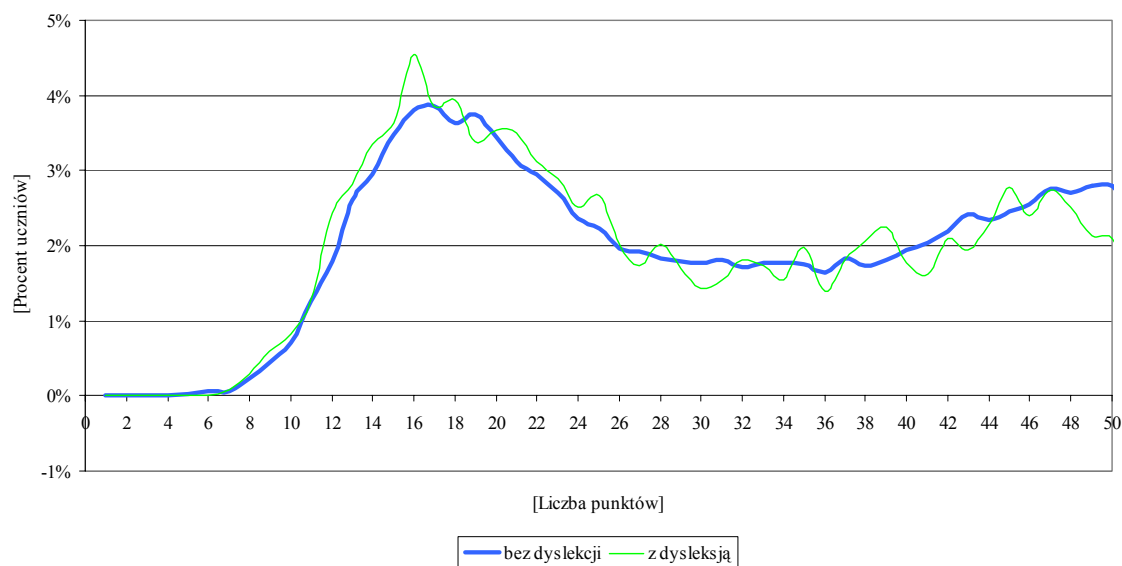


Wykres 50. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego z uwzględnieniem płci



Rozkład wyników uzyskanych przez zdających egzamin z języka rosyjskiego jest silnie przesunięty w kierunku wyników niskich. Nieznaczny procent osób uzyskał wyniki w przedziale od średnich do bardzo wysokich.

Chłopcy uzyskiwali nieco wyższe wyniki niż dziewczęta.

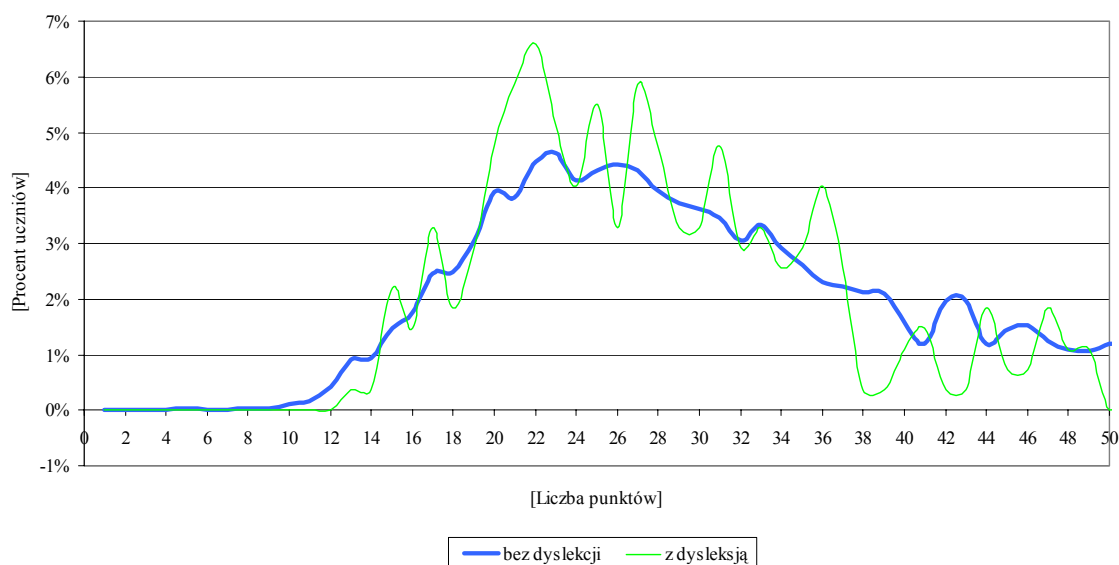


Wykres 51. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) bez dysleksji i z dysleksją z języka angielskiego



Wśród osób przystępujących do egzaminu z języka angielskiego było 2675 uczniów (słuchaczy) z dysleksją.

Uczniowie (słuchacze) z dysleksją uzyskiwali na egzaminie wyniki podobne do wyników uczniów bez dysleksji. Odsetek zdających bez dysleksji, którzy otrzymali najwyższą punktację za test był większy od odsetka uczniów (słuchaczy) z dysleksją, którzy otrzymali podobne wyniki.



Wykres 52. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) bez dysleksji i z dysleksją z języka niemieckiego



Wśród uczniów (słuchaczy) przystępujących do egzaminu z języka niemieckiego było 274 zdających z dysleksją.

Trzecioklasiści z dysleksją w kilku przedziałach uzyskali wyższe wyniki niż zdający bez dysleksji.

Wśród przystępujących do egzaminu z języka rosyjskiego była jedna osoba z dysleksją.

7.3. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w poszczególnych powiatach i gminach województwa śląskiego

W tabelach 54.–57. oraz na mapie 3. zamieszczono wyniki uczniów (słuchaczy) z języków obcych nowożytnych w poszczególnych powiatach województwa śląskiego.

W powyższych tabelach nie uwzględniono wyników uczniów (słuchaczy) w powiatach, w których liczba uczniów (słuchaczy) wynosiła poniżej 10 osób.

Ze względu na brak lub małą liczebność zdających egzamin z pozostałych języków na mapie średnich wyników uczniów (słuchaczy) w powiatach województwa śląskiego przedstawiono wyniki tylko z języka angielskiego.

Tabela 54. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego (GA-1-112) w poszczególnych powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Wynik średni (średnia arytmetyczna)	Odchylenie standardowe
1.	będziński	879	14	28	28,86	12,39
2.	bielski	1683	20	26	27,89	11,72
3.	Bielsko-Biała	1641	47	34	32,13	13,00
4.	bieruńsko - lędziński	371	15	25	27,83	12,17
5.	Bytom	1353	15	23	26,53	12,59
6.	Chorzów	992	50	28	29,15	12,89
7.	cieszyński	1957	18	28	29,47	12,22
8.	Częstochowa	1979	49	30	30,48	12,77
9.	częstochowski	1261	18	23	26,41	11,86
10.	Dąbrowa Górnicza	911	16	26	28,23	12,43
11.	Gliwice	1390	48	31	31,04	13,11
12.	gliwicki	861	15	28	29,28	12,43
13.	Jastrzębie-Zdrój	989	16	26	28,19	12,00
14.	Jaworzno	766	15	26	28,18	12,50
15.	Katowice	2398	48	29	29,93	13,22
16.	kłobucki	825	17	23	26,11	11,63
17.	lubliniecki	357	16	26	27,36	11,70
18.	mikołowski	793	19	29	29,70	12,26
19.	Mysłowice	590	49	28	29,34	13,26
20.	myszkowski	439	16	27	28,03	12,17
21.	Piekary Śląskie	453	15	25	27,34	11,94
22.	pszczyński	1154	16	26	28,12	11,91
23.	raciborski	1114	17	26	27,90	12,19
24.	Ruda Śląska	1194	19	23	26,07	12,00
25.	rybnicki	758	16	23	25,90	11,41
26.	Rybnik	1362	15	27,5	29,37	12,97
27.	Siemianowice Śląskie	587	14	24	27,28	12,44
28.	Sosnowiec	1500	16	28,5	29,83	12,78
29.	Świętochłowice	432	14	23	26,66	12,85
30.	tarnogórski	1008	46	32	31,29	12,09
31.	Tychy	969	50	31	30,71	12,97
32.	wodzisławski	1500	15	27	29,09	12,00
33.	Zabrze	1481	15	24	27,52	12,70
34.	zawierciański	1183	16	25	27,77	12,19
35.	Żory	550	18	28	29,59	12,23
36.	żywiecki	1849	15	24	26,41	11,93



Średnie wyniki egzaminu z języka angielskiego kształtują się w granicach od 25,90 (powiat rybnicki) do 32,13 punktu (Bielsko-Biała).
Średnia dla województwa wyniosła 28,68 punktu.

Tabela 55. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego (GN-1-112) w poszczególnych powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Wynik średni (średnia arytmetyczna)	Odchylenie standardowe
1.	będziński	231	21	29	29,73	9,30
2.	Bielsko-Biała	50	16	25,5	26,98	10,22
3.	bieruńsko - lędziński	275	33	28	28,59	8,15
4.	Bytom	227	24	25	26,08	8,29
5.	Chorzów	76	26	26	27,13	8,67
6.	Częstochowa	128	22	28	28,94	8,34
7.	częstochowski	200	31	27	27,99	8,41
8.	Dąbrowa Górnicza	90	23	27	28,84	8,80
9.	Gliwice	232	21	29	30,69	10,90
10.	gliwicki	328	19	26	26,84	9,46
11.	Jaworzno	124	33	28	29,28	8,92
12.	Katowice	97	20	27	26,96	8,42
13.	kłobucki	167	24	25	26,59	8,32
14.	lubliniecki	444	27	29	30,45	9,31
15.	mikołowski	153	18	26	27,06	7,70
16.	Mysłowice	73	32	27	27,55	7,67
17.	myszkowski	304	23	27	27,52	8,20
18.	Piekary Śląskie	33	23	29	31,00	8,02
19.	pszczyński	78	21	31,5	32,15	9,48
20.	raciborski	66	50	41,5	35,59	13,46
21.	Ruda Śląska	167	21	25	26,11	7,81
22.	Rybnik	70	21	23	23,79	7,62
23.	Siemianowice Śląskie	45	14	19	23,84	11,35
24.	Sosnowiec	157	22	23	24,97	8,28
25.	Świętochłowice	70	27	28	28,89	8,36
26.	tarnogórski	327	26	27	29,24	9,70
27.	Tychy	104	22	25	26,50	8,46
28.	wodzisławski	139	21	31	31,45	10,20
29.	Zabrze	224	22	25	28,17	11,29
30.	Żory	26	23	24,5	27,85	9,67
31.	żywiecki	49	21	34	32,27	9,06



Średnie wyniki egzaminu z języka niemieckiego kształtują się w granicach od 23,79 (Rybnik) do 35,59 punktu (powiat raciborski).
Średnia dla województwa wyniosła 28,37 punktu.

Tabela 56. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego (GF-1-112) w poszczególnych powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Wynik średni (średnia arytmetyczna)	Odchylenie standardowe
1.	Chorzów	42	25	31,5	31,86	9,25
2.	Katowice	62	50	47	45,39	5,39
3.	Mysłowice	45	19	20	21,47	7,18
4.	Ruda Śląska	26	40	40	38,31	8,27
5.	Rybnik	53	21	25	24,23	7,09
6.	Sosnowiec	29	18	21	23,86	8,13
7.	wodzisławski	14	22	24,5	26,64	8,74
8.	Zabrze	31	37	37	36,48	7,89



Średnie wyniki egzaminu z języka francuskiego wykazują duże różnicowanie od 21,47 (Mysłowice) do 45,39 (Katowice) punktu.

Średnia wyników dla województwa wyniosła 31,59 punktu.

Tabela 57. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego (GR-1-112) w poszczególnych powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Wynik średni (średnia arytmetyczna)	Odchylenie standardowe
1.	Bytom	23	15	16	16,17	3,41
2.	Jaworzno	43	12	14	14,49	2,84
3.	Rybnik	57	16	16	16,11	3,64
4.	Sosnowiec	48	15	15	15,96	4,66



Średnie wyniki egzaminu z języka rosyjskiego w poszczególnych powiatach są bardzo niskie i kształtują się w granicach od 14,49 (Jaworzno) do 16,17 punktu (Bytom).

Średnia wyników dla województwa wyniosła 15,81 punktu.

Tabela 58. Wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z języka angielskiego w poszczególnych gminach województwa śląskiego

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odchylenie standardowe
będziński	Będzin	246	28,25	12	25	13,19
	Bobrowniki	91	28,35	14	25	12,28
	Czeladź	180	28,88	14	27	11,91
	Mierzęcice	73	29,16	16	28	12,06
	Psary	63	31,19	38	34	10,81
	Siewierz	122	30,28	22	30	12,19
	Sławków	43	23,05	15	18	11,39
	Wojkowice	61	30,49	18	31	12,69
bielski	Bestwina	108	27,44	13	24	12,18
	Buczkowice	122	29,64	17	30	11,65
	Czechowice-Dziedzice	469	28,05	20	26	11,57
	Jasienica	230	27,57	16	26	11,41
	Jaworze	84	24,65	15	21	12,28
	Kozy	125	28,77	14	28	11,89
	Porąbka	154	27,81	19	24	11,88
	Szczyrk	70	28,80	18	27	11,29
	Wilamowice	188	26,79	14	24	11,81
	Wilkowice	133	29,05	20	28	11,70
Bielsko-Biała	Bielsko-Biała	1641	32,13	47	34	13,00
bieruńsko - -lędziński	Bieruń	96	25,04	19	22	10,99
	Bojszowy	73	32,22	21	32	12,20
	Imielin	91	29,23	15	29	12,50
	Lędziny	111	26,21	22	24	12,02

W tabeli 58. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odchylenie standardowe
Bytom	Bytom	1353	26,53	15	23	12,59
Chorzów	Chorzów	992	29,15	50	28	12,89
cieszyński	Brenna	114	29,53	14	29	12,78
	Chybie	125	32,26	35	34	11,40
	Cieszyn	380	33,85	49	37	12,33
	Dębowiec	75	32,01	18	32	12,21
	Goleszów	122	26,58	18	25	10,54
	Hażlach	115	27,98	17	27	11,32
	Istebna	158	22,47	14	20	9,75
	Skoczów	266	28,56	14	27	12,01
	Strumień	132	28,50	26	27	11,88
	Ustroń	211	28,25	18	27	12,21
	Wisła	85	27,99	23	24	12,56
	Zebrzydowice	174	30,43	18	28	12,23
Częstochowa	Częstochowa	1979	30,48	49	30	12,77
częstochowski	Blachownia	111	28,12	15	28	11,25
	Dąbrowa Zielona	40	21,13	11	18	10,06
	Janów	71	22,41	12	18	10,68
	Kamienica Polska	59	26,14	14	25	11,67
	Kłomnice	141	26,79	19	23	12,20
	Koniecpol	46	26,20	11	23	12,70
	Konopiska	103	30,18	18	28	12,72
	Kruszyna	53	23,34	17	18	12,13
	Lelów	44	25,61	17	23	12,46

W tabeli 58. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odczylenie standardowe
częstochowski	Mstów	102	25,09	20	24	11,06
	Mykanów	142	25,21	19	22	11,14
	Olsztyn	76	27,28	17	24	12,53
	Poczesna	92	27,48	19	23	12,28
	Przyrów	48	25,85	12	24	11,62
	Rędziny	100	27,45	18	27	11,26
	Starcza	33	30,85	17	29	11,84
Dąbrowa Górnicza	Dąbrowa Górnicza	911	28,23	16	26	12,43
Gliwice	Gliwice	1390	31,04	48	31	13,11
gliwicki	Gierałtów	130	29,53	14	28	13,08
	Knurów	367	30,09	20	29	12,61
	Pilchowice	55	29,00	41	27	11,57
	Pyskowice	49	35,33	47	39	11,75
	Rudziniec	96	24,35	19	22	10,08
	Sośnicowice	72	30,51	42	32	13,42
	Toszek	92	26,83	21	25	11,09
Jastrzębie-Zdrój	Jastrzębie-Zdrój	989	28,19	16	26	12,00
Jaworzno	Jaworzno	766	28,18	15	26	12,50
Katowice	Katowice	2398	29,93	48	29	13,22
kłobucki	Kłobuck	129	25,84	14	22	11,68
	Krzepice	101	30,41	19	30	11,37
	Lipie	89	27,43	17	24	11,54
	Miedźno	92	21,07	10	18	10,17

W tabeli 58. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odchylenie standardowe
kłobucki	Opatów	90	24,07	14	20	11,36
	Popów	84	24,37	14	22	10,56
	Przystajń	66	25,85	17	24	11,54
	Wręczyca Wielka	174	27,81	21	26	12,04
lubliniecki	Boronów	51	26,51	19	24	11,44
	Herby	29	24,34	13	21	9,92
	Koszęcin	82	25,56	16	24	11,35
	Lubliniec	121	30,21	31	30	11,63
	Pawonków	11	26,73	15	25	12,08
	Woźniki	63	26,40	16	24	12,51
mikołowski	Łaziska Górne	114	29,69	19	30	10,89
	Mikołów	357	32,05	41	34	12,60
	Ornontowice	71	25,24	19	23	10,75
	Orzesze	179	26,84	13	24	11,91
	Wry	72	29,51	31	31	12,38
Mysłowice	Mysłowice	590	29,34	49	28	13,26
myszkowski	Koziegłowy	76	26,41	13	27	10,02
	Myszków	197	29,27	18	30	12,42
	Niegowa	57	26,54	26	25	12,45
	Poraj	57	31,96	22	33	12,12
	Żarki	52	23,00	22	21	11,99

W tabeli 58. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odchylenie standardowe
Piekary Śląskie	Piekary Śląskie	453	27,34	15	25	11,94
pszczyński	Goczałkowice-Zdrój	90	29,82	19	29	10,90
	Kobiór	49	29,06	16	28	10,86
	Miedźna	160	28,64	19	28	12,39
	Pawłowice	223	26,63	14	23	11,81
	Pszczyna	465	27,82	16	25	12,15
	Suszec	167	29,24	21	27	11,57
raciborski	Kornowac	57	24,53	18	21	11,14
	Krzanowice	38	27,87	15	27	8,84
	Krzyżanowice	93	26,17	14	25	11,65
	Kuźnia Raciborska	110	26,03	17	23	11,00
	Nędza	62	26,61	17	24	11,99
	Pietrowice Wielkie	66	24,67	11	23	11,02
	Racibórz	644	29,24	13	27	12,76
	Rudnik	44	27,66	17	26	11,05
Ruda Śląska	Ruda Śląska	1194	26,07	19	23	12,00
rybnicki	Czerwionka-Leszczyny	392	25,08	16	22	11,41
	Gaszowice	56	27,63	15	24	13,23
	Jejkowice	83	25,07	19	22	10,91
	Lyski	92	24,83	16	23	11,07
	Świerklany	135	28,80	19	28	10,69
Rybnik	Rybnik	1362	29,37	15	28	12,97
Siemianowice Śląskie	Siemianowice Śląskie	587	27,28	14	24	12,44

W tabeli 58. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odczylenie standardowe
Sosnowiec	Sosnowiec	1500	29,83	16	29	12,78
Świętochłowice	Świętochłowice	432	26,66	14	23	12,85
tarnogórski	Kalety	59	29,05	37	30	10,54
	Krupski Młyn	50	28,82	17	28	12,37
	Ożarówice	65	28,82	18	27	10,99
	Radzionków	147	33,22	47	35	12,41
	Świerklaniec	97	34,46	37	37	11,11
	Tarnowskie Góry	555	31,04	46	32	12,30
	Zbrosławice	35	30,34	46	29	11,71
Tychy	Tychy	969	30,71	50	31	12,97
wodzisławski	Godów	106	29,99	19	30	11,54
	Gorzyce	155	27,43	13	25	11,46
	Lubomia	73	27,99	20	26	12,13
	Marklowice	82	30,41	22	28	11,18
	Mszana	100	28,72	15	28	11,30
	Pszów	147	29,53	16	28	12,91
	Radlin	168	27,24	15	25	11,31
	Rydułtowy	179	29,80	34	30	12,18
	Wodzisław Śląski	490	29,68	15	27	12,36
Zabrze	Zabrze	1481	27,52	15	24	12,70
zawierciański	Irządze	28	20,36	13	18	9,40
	Kroczyce	79	25,53	12	23	11,49

W tabeli 58. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odczylenie standardowe
zawierciański	Łazy	141	30,33	11	31	11,53
	Ogrodzieniec	64	28,72	16	28	11,54
	Pilica	111	23,24	18	21	9,96
	Poręba	72	27,64	19	26	11,30
	Szczekociny	102	23,16	19	20	10,11
	Włodowice	36	21,64	13	17	11,84
	Zawiercie	486	30,51	16	30	12,97
	Żarnowiec	64	25,23	16	25	10,04
Żory	Żory	550	29,59	18	28	12,23
żywiecki	Czernichów	75	26,67	13	24	12,22
	Gilowice	59	29,24	16	27	12,06
	Jeleśnia	193	27,39	12	26	11,73
	Koszarawa	38	22,66	16	20	11,98
	Lipowa	133	24,92	15	21	11,87
	Łękawica	57	25,81	16	24	11,34
	Łodygowice	161	29,22	21	29	11,63
	Milówka	143	22,41	14	19	10,84
	Radziechowy- Wieprz	158	25,56	13	22	11,27
	Rajcza	108	25,81	15	23	11,92
	Ślemień	47	26,26	15	22	12,80
	Świnna	81	21,52	17	18	9,51
	Ujszoły	47	26,81	40	23	11,54
	Węgierska Górka	153	26,84	17	23	12,09
	Żywiec	396	28,02	15	26	12,47

W tabeli 58. nie uwzględniono wyniku jednego ucznia z województwa śląskiego zdającego egzamin w Rabce.

Tabela 59. Wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z języka niemieckiego w poszczególnych gminach województwa śląskiego

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odczylenie standardowe
będiński	Będzin	191	29,39	21	29	9,22
	Czeladź	17	26,29	20	24	8,58
	Mierzęcice	12	35,92	22	35	7,80
	Psary	2	18,00	16	18	2,83
	Sławków	9	37,78	29	37	6,83
Bielsko-Biała	Bielsko-Biała	50	26,98	16	26	10,22
bieruńsko - -lędziński	Bieruń	128	29,38	25	29	8,02
	Chełm Śląski	72	30,44	33	30	8,43
	Lędziny	75	25,47	23	25	7,30
Bytom	Bytom	227	26,08	24	25	8,29
Chorzów	Chorzów	76	27,13	26	26	8,67
Częstochowa	Częstochowa	128	28,94	22	28	8,34
częstochowski	Blachownia	8	26,38	17	26	6,99
	Kłomnice	43	28,14	21	27	7,69
	Konieczpol	67	27,64	27	27	8,88
	Kruszyna	7	29,29	30	30	4,99
	Lelów	6	29,50	22	26	8,41
	Mstów	19	27,74	19	28	9,48
	Mykanów	10	30,10	33	33	10,31
	Olsztyn	17	31,35	25	31	7,48
	Poczesna	23	25,30	18	22	8,51
Dąbrowa Górnica	Dąbrowa Górnica	90	28,84	23	27	8,80
Gliwice	Gliwice	232	30,69	21	29	10,90
gliwicki	Knurów	53	25,04	19	24	7,19
	Pilchowice	48	29,06	21	27	11,63
	Pyskowice	126	25,25	16	24	9,26
	Toszek	22	25,27	17	26	5,87
	Wielowieś	79	29,68	26	27	9,72
Jaworzno	Jaworzno	124	29,28	33	28	8,92
Katowice	Katowice	97	26,96	20	27	8,42

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odchylenie standardowe
kłobucki	Kłobuck	88	24,75	24	24	7,09
	Krzepice	5	15,00	14	14	1,87
	Panki	60	29,73	24	30	8,08
	Wręczyca Wielka	14	28,86	29	28	11,11
lubliniecki	Ciasna	64	28,72	25	27	10,14
	Herby	36	30,67	38	31	8,38
	Kochanowice	92	28,33	23	27	9,35
	Koszęcin	41	30,32	16	29	10,78
	Lubliniec	110	31,28	29	31	7,55
	Pawonków	58	35,07	36	36	9,73
	Woźniki	43	29,14	23	29	8,83
mikołowski	Łaziska Górne	108	26,17	23	25	7,26
	Mikołów	22	32,27	30	31	8,61
	Orzesze	23	26,26	18	27	7,09
Mysłowice	Mysłowice	73	27,55	32	27	7,67
myszkowski	Koziegłowy	50	25,70	28	25	6,22
	Myszków	156	28,03	23	28	8,41
	Niegowa	17	28,53	18	27	8,77
	Poraj	33	33,21	31	31	8,32
	Żarki	48	23,50	25	23	6,56
Piekary Śląskie	Piekary Śląskie	33	31,00	23	29	8,02
pszczyński	Miedźna	22	27,23	21	27	8,33
	Pszczyna	56	34,09	25	34	9,26
raciborski	Kuźnia Raciborska	22	19,27	21	18	7,53
	Racibórz	44	43,75	50	46	6,48
Ruda Śląska	Ruda Śląska	167	26,11	21	25	7,81

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odczylenie standardowe
rybnicki	Lyski	2	38,50	29	39	13,44
Rybnik	Rybnik	70	23,79	21	23	7,62
Siemianowice Śląskie	Siemianowice Śląskie	45	23,84	14	19	11,35
Sosnowiec	Sosnowiec	157	24,97	22	23	8,28
Świętochłowice	Świętochłowice	70	28,89	27	28	8,36
tarnogórski	Kalety	17	27,65	15	24	11,97
	Krupski Młyn	14	16,21	15	15	2,91
	Miasteczko Śląskie	64	26,56	20	24	8,61
	Radzionków	21	29,24	26	26	10,72
	Świerklaniec	45	29,58	26	28	9,07
	Tworóg	79	31,84	33	31	9,12
	Zbrosławice	87	31,09	26	30	9,33
Tychy	Tychy	104	26,50	22	25	8,46
wodzisławski	Godów	21	34,00	24	32	9,27
	Gorzyce	70	31,20	29	29	10,08
	Lubomia	23	33,91	49	32	10,85
	Radlin	4	35,00	25	37	7,70
	Rydułtowy	17	28,06	21	28	9,94
	Wodzisław Śląski	4	19,00	18	18	6,63
Zabrze	Zabrze	224	28,17	22	25	11,29
zawierciański	Pilica	1	46,00	46	46	.
Żory	Żory	26	27,85	23	25	9,67

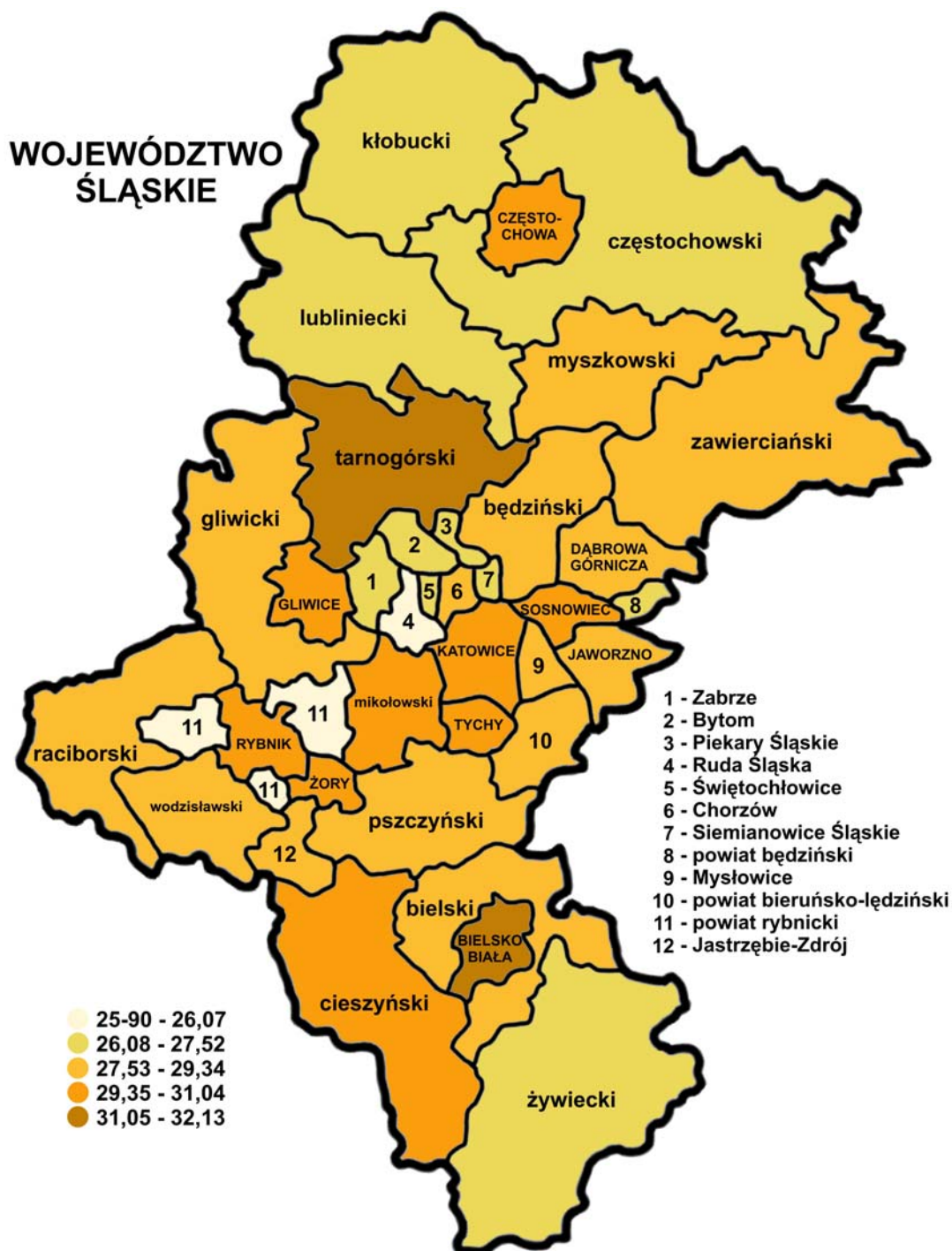
Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odechylenie standardowe
żywiecki	Czernichów	1	35,00	35	35	–
	Gilowice	21	32,43	21	34	8,65
	Węgierska Górka	25	31,76	33	33	9,09
	Żywiec	2	35,50	21	36	20,51

Tabela 60. Wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z języka francuskiego w poszczególnych gminach województwa śląskiego

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odechylenie standardowe
Chorzów	Chorzów	42	31,86	25	32	9,25
cieszyński	Ustroń	7	36,86	20	39	9,60
Jastrzębie-Zdrój	Jastrzębie-Zdrój	6	16,67	14	16	3,44
Katowice	Katowice	62	45,39	50	47	5,39
Mysłowice	Mysłowice	45	21,47	19	20	7,18
Ruda Śląska	Ruda Śląska	26	38,31	40	40	8,27
Rybnik	Rybnik	53	24,23	21	25	7,09
Sosnowiec	Sosnowiec	29	23,86	18	21	8,13
wodzisławski	Wodzisław Śląski	14	26,64	22	25	8,74
Zabrze	Zabrze	31	36,48	37	37	7,89

Tabela 61. Wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z języka rosyjskiego w poszczególnych gminach województwa śląskiego

Powiat*	Gmina	Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach (średnia arytmetyczna)	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Odchylenie standardowe
Bielsko-Biała	Bielsko-Biała	4	22,00	16	16	14,79
Bytom	Bytom	23	16,17	15	16	3,41
Jaworzno	Jaworzno	43	14,49	12	14	2,84
Rybnik	Rybnik	57	16,11	16	16	3,64
Sosnowiec	Sosnowiec	48	15,96	15	15	4,66



Mapa 3. Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w poszczególnych powiatach województwa śląskiego

W celu uporządkowania średnich wyników uczniów z egzaminu z języka angielskiego zastosowano pięciostopniową skalę znormalizowaną – średnie wyniki uczniów (słuchaczy) w powiatach zostały uporządkowane rosnąco i podzielone na 5 grup zgodnie z zasadą – I grupa to 7% powiatów z najniższą średnią, II grupa – 24%, III grupa – 38%, IV grupa – 24%, V grupa – 7% powiatów.

7.4. Wyniki uczniów (słuchaczy) w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych

7.4.1. Informacje ogólne

W tabelach 62.–65. oraz na wykresach 53.–56. przedstawiono wskaźniki łatwości obszarów standardów z języków obcych nowożytnych w poszczególnych przedziałach staninowych. Zacieniowane w tabelach pola wskazują grupy uczniów (słuchaczy), których poziom osiągnięć jest co najmniej zadowalający (tzn. wskaźnik łatwości wyniósł przynajmniej 0,70).

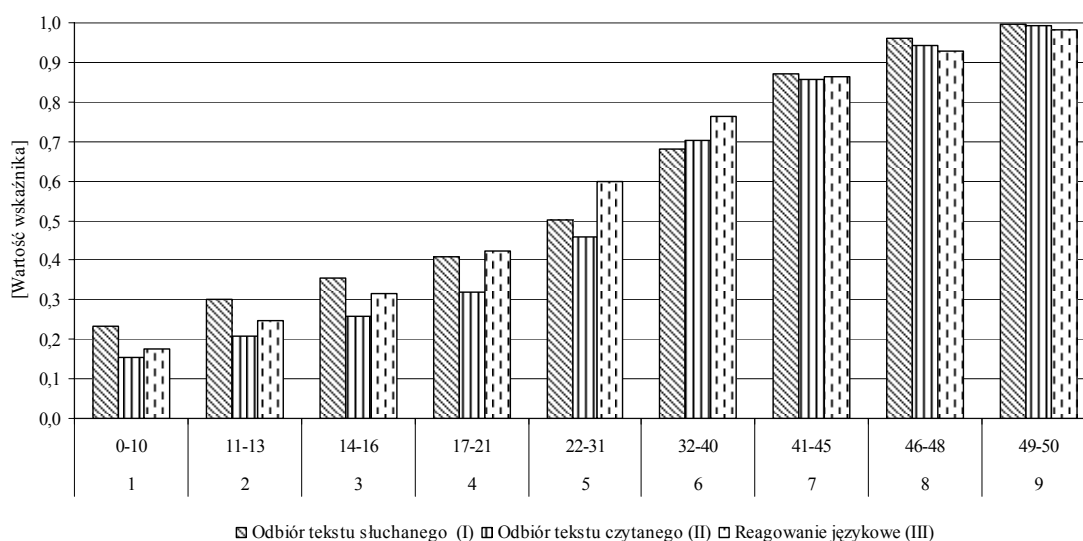
Tabela 62. Wskaźnik łatwości zestawu egzaminacyjnego i obszarów standardów z języka angielskiego w poszczególnych przedziałach staninowych

Opis wyniku	Najniższy	Bardzo niski	Niski	Niżej średni	Średni	Wyżej średni	Wysoki	Bardzo wysoki	Najwyższy
Skala staninowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	0–10	11–13	14–16	17–21	22–31	32–40	41–45	46–48	49–50
Zestaw egzaminacyjny	0,18	0,24	0,30	0,38	0,52	0,72	0,86	0,94	0,99
Odbiór tekstu słuchanego (I)	0,23	0,30	0,35	0,41	0,50	0,68	0,87	0,96	0,99
Odbiór tekstu czytanego (II)	0,15	0,21	0,26	0,32	0,46	0,70	0,86	0,94	0,99
Reagowanie językowe (III)	0,18	0,25	0,32	0,42	0,60	0,76	0,86	0,93	0,98



Dopiero w staninie 6. dla uczniów (słuchaczy) sprawdzane umiejętności z poszczególnych obszarów okazały się łatwe (obszar II i III).

Dla uczniów (słuchaczy), których wynik egzaminu mieści się w przedziale wyników od wysokich do najwyższych, sprawdzane umiejętności z zakresu wszystkich obszarów standardów były *łatwe* lub *bardzo łatwe*.



Wykres 53. Wskaźnik łatwości obszarów standardów z języka angielskiego w poszczególnych przedziałach staninowych

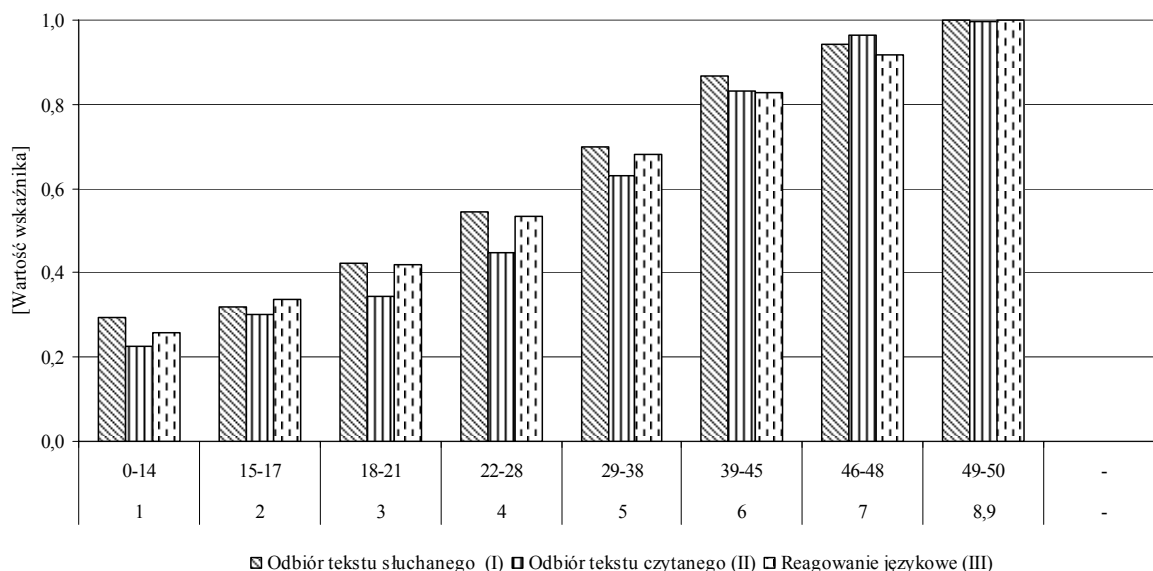
Tabela 63. Wskaźnik łatwości zestawu egzaminacyjnego i obszarów standardów z języka francuskiego w poszczególnych przedziałach staninowych

Opis wyniku	Najniższy	Bardzo niski	Niski	Niżej średni	Średni	Wyżej średni	Wysoki	Bardzo wysoki i najwyższy
Skala staninowa	1	2	3	4	5	6	7	8 i 9
Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	0–14	15–17	18–21	22–28	29–38	39–45	46–48	49–50
Zestaw egzaminacyjny	0,25	0,32	0,39	0,50	0,67	0,84	0,94	1,00
Odbiór tekstu słuchanego (I)	0,29	0,32	0,42	0,55	0,70	0,87	0,94	1,00
Odbiór tekstu czytanego (II)	0,23	0,30	0,35	0,45	0,63	0,83	0,96	1,00
Reagowanie językowe (III)	0,26	0,34	0,42	0,53	0,68	0,83	0,92	1,00



Dla uczniów (słuchaczy), których wynik znalazł się w staninach 1.–4., sprawdzane umiejętności z zakresu wszystkich obszarów standardów okazały się *trudne* lub *umiarkowanie trudne*. W staninie 5. tylko umiejętności z I obszaru standardów były *łatwe*.

Dla uczniów (słuchaczy), których wynik egzaminu był w przedziale wyników od wyżej średnich do najwyższych, sprawdzane umiejętności z zakresu wszystkich obszarów standardów były *łatwe* lub *bardzo łatwe*.



Wykres 54. Wskaźnik łatwości obszarów standardów z języka francuskiego w poszczególnych przedziałach staninowych

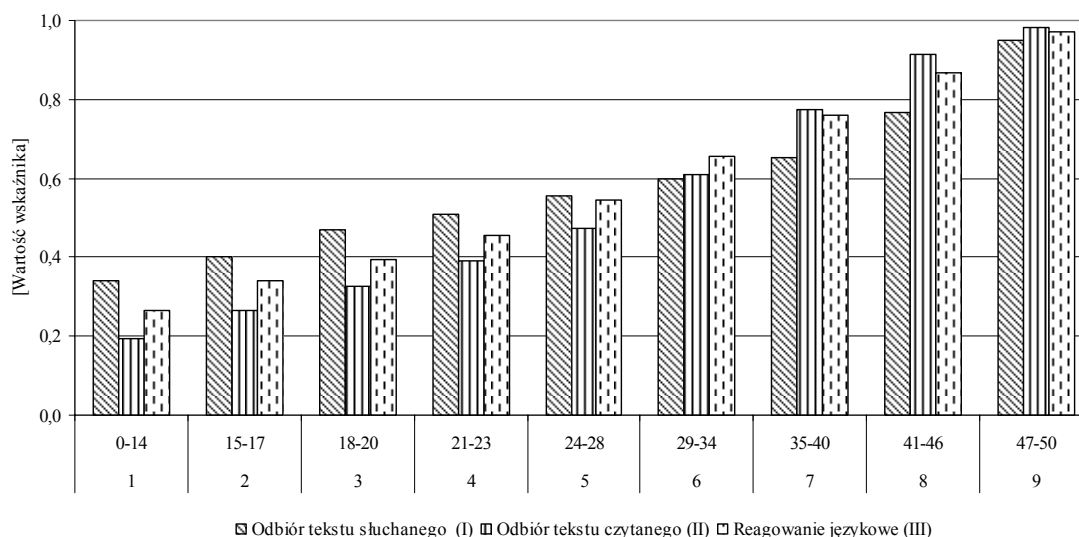
Tabela 64. Wskaźnik łatwości zestawu egzaminacyjnego i obszarów standardów z języka niemieckiego w poszczególnych przedziałach staninowych

Opis wyniku	Najniższy	Bardzo niski	Niski	Niżej średni	Średni	Wyżej średni	Wysoki	Bardzo wysoki	Najwyższy
Skala staninowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	0–14	15–17	18–20	21–23	24–28	29–34	35–40	41–46	47–50
Zestaw egzaminacyjny	0,25	0,32	0,38	0,44	0,52	0,63	0,74	0,87	0,97
Odbiór tekstu słuchanego (I)	0,34	0,40	0,47	0,51	0,56	0,60	0,65	0,77	0,95
Odbiór tekstu czytanego (II)	0,19	0,26	0,33	0,39	0,47	0,61	0,77	0,91	0,98
Reagowanie językowe (III)	0,27	0,34	0,39	0,45	0,54	0,66	0,76	0,87	0,97



Dla uczniów (słuchaczy), których wynik znalazł się w staninach 1.–6., większość sprawdzanych umiejętności z zakresu wszystkich obszarów standardów okazała się *trudna* lub *umiarkowanie trudna*. W staninie 7. umiejętności z I obszaru standardów były *umiarkowanie trudne*, natomiast z pozostałych obszarów standardów – *łatwe*.

Dla zdających, których wynik egzaminu mieścił się w przedziale wyników od bardzo wysokich do najwyższych, sprawdzane umiejętności z zakresu wszystkich obszarów standardów były *łatwe* lub *bardzo łatwe*.



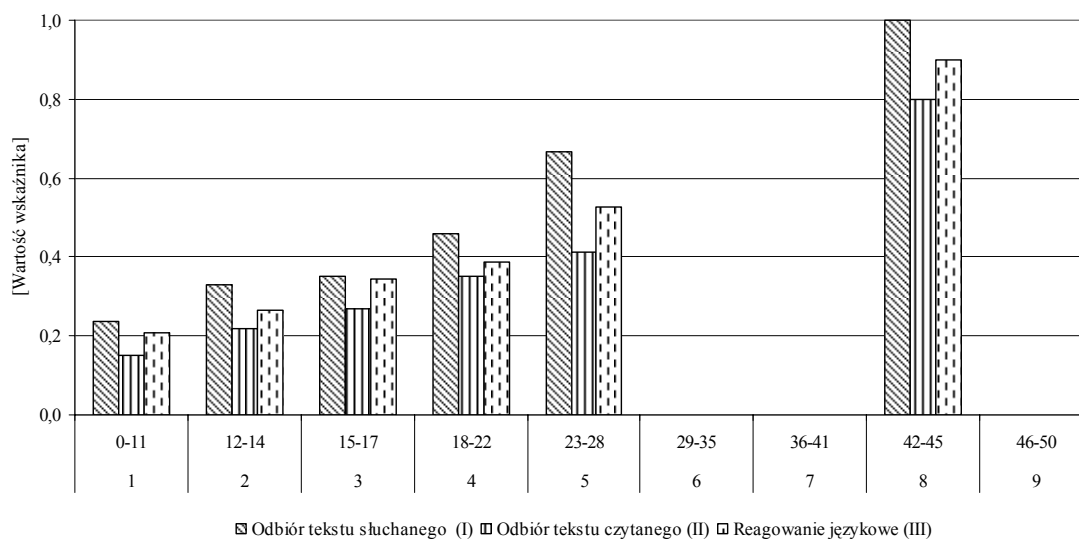
Wykres 55. Wskaźnik łatwości obszarów standardów z języka niemieckiego w poszczególnych przedziałach staninowych

Tabela 65. Wskaźnik łatwości zestawu egzaminacyjnego i obszarów standardów z języka rosyjskiego w poszczególnych przedziałach staninowych

Opis wyniku	Najniższy	Bardzo niski	Niski	Niżej średni	Średni	Wyżej średni	Wysoki	Bardzo wysoki	Najwyższy
Skala staninowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe wyznaczone dla kraju	0–11	12–14	15–17	18–22	23–28	29–35	36–41	42–45	46–50
Zestaw egzaminacyjny	0,19	0,26	0,32	0,39	0,51	–	–	0,88	–
Odbiór tekstu słuchanego (I)	0,24	0,33	0,35	0,46	0,67	–	–	1,00	–
Odbiór tekstu czytanego (II)	0,15	0,22	0,27	0,35	0,41	–	–	0,80	–
Reagowanie językowe (III)	0,21	0,27	0,35	0,39	0,53	–	–	0,90	–



Dla uczniów (słuchaczy) badane umiejętności z obszarów standardów w staninach 1.–5. okazały się *bardzo trudne* lub *trudne* bądź *umiarkowanie trudne*. W staninie 7. badane umiejętności z wszystkich obszarów standardów okazały się *łatwe*. Zdający nie uzyskali wyników w najwyższym staninie.



Wykres 56. Wskaźnik łatwości obszarów standardów z języka rosyjskiego w poszczególnych przedziałach staninowych

7.4.2. Odbiór tekstu słuchanego (I)

Za rozwiązanie zadań sprawdzających opanowanie umiejętności z I obszaru standardów zdający mógł otrzymać maksymalnie 10 punktów.

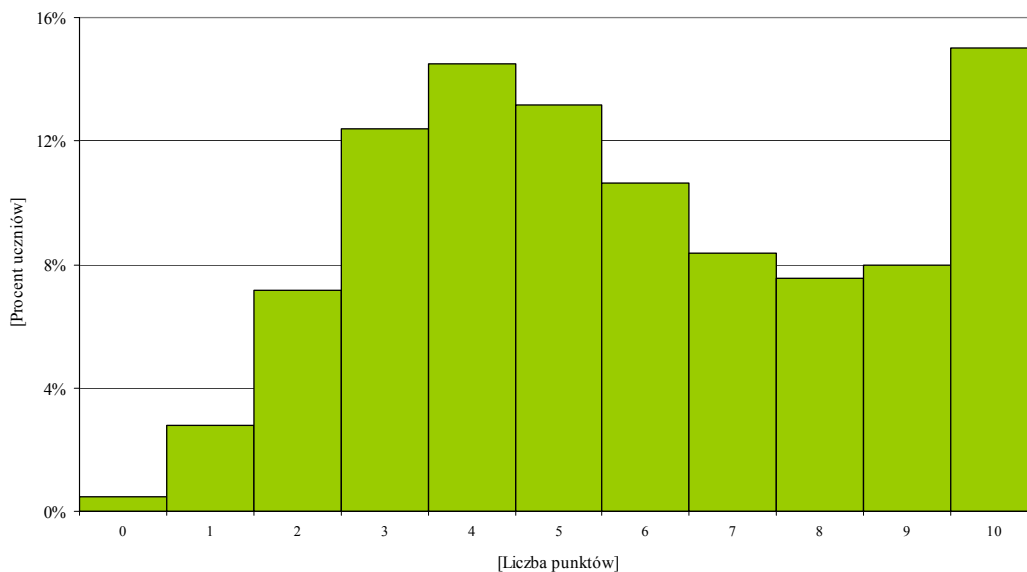
Tabela 66. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka obcego nowożytnego w I obszarze standardów

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Język angielski	Język francuski	Język niemiecki	Język rosyjski
Liczba uczniów (słuchaczy)	39 530	315	4757	175
Liczba punktów możliwych do uzyskania	10			
Podstawowe wskaźniki statystyczne				
Wskaźnik łatwości zestawu	0,58	0,66	0,58	0,38
Wynik najczęstszy (modalna)	10	10	6	3
Wynik środkowy (mediana)	5	6	6	4
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	5,83	6,60	5,78	3,78
Odchylenie standardowe	2,70	2,57	1,88	1,69
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	10	10	10	10
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	1	1	0

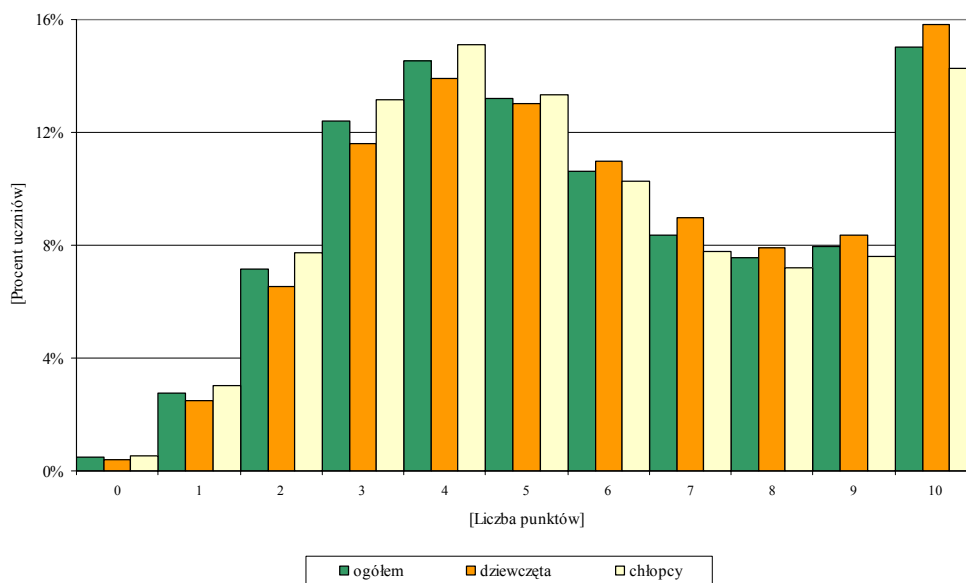


Dla zdających umiejętności z tego obszaru standardów z języka angielskiego, języka francuskiego i niemieckiego okazały się *umiarkowanie trudne*, natomiast z języka rosyjskiego – *trudne*.

Na wykresach 57.–64. przedstawiono rozkłady wyników z języków obcych nowożytnych uzyskanych przez uczniów (słuchaczy) województwa śląskiego w I obszarze standardów.



Wykres 57. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w I obszarze standardów



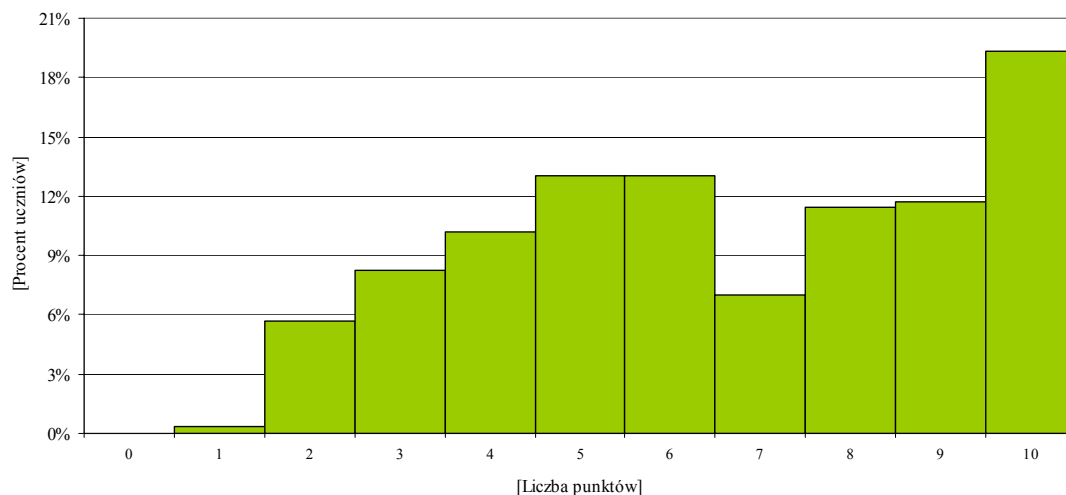
Wykres 58. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w I obszarze standardów z uwzględnieniem płci



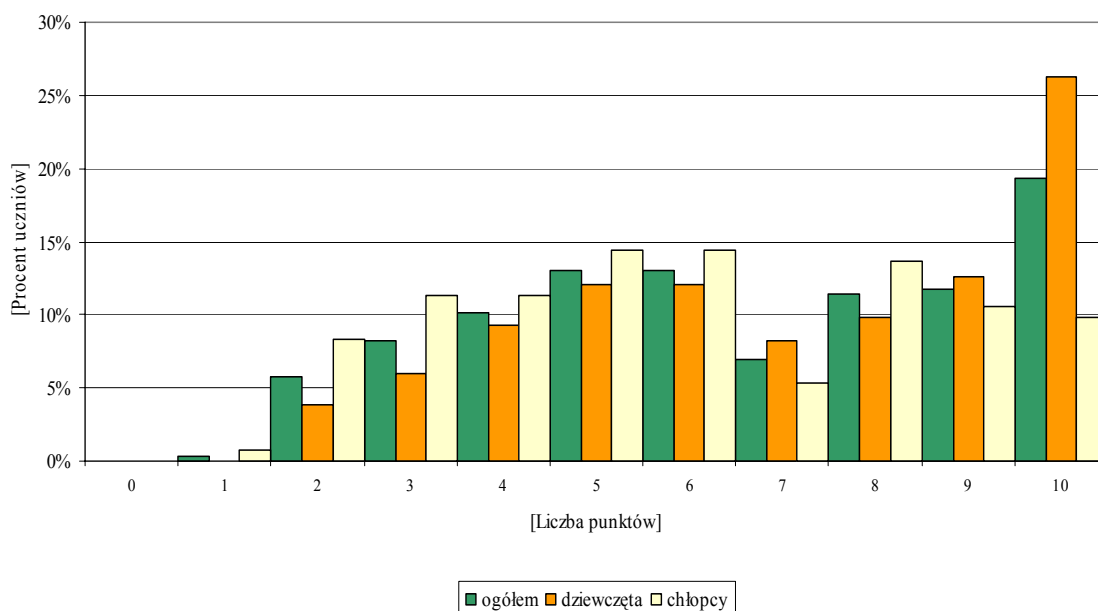
Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w I obszarze standardów jest asymetryczny. Umiejętności z tego obszaru standardów dla większości zdających były *umiarkowanie trudne*.

Optymizmem napawa fakt, że duży odsetek przystępujących do egzaminu uzyskał wynik maksymalny.

Dziewczęta osiągały podobne wyniki jak chłopcy.



Wykres 59. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego w I obszarze standardów



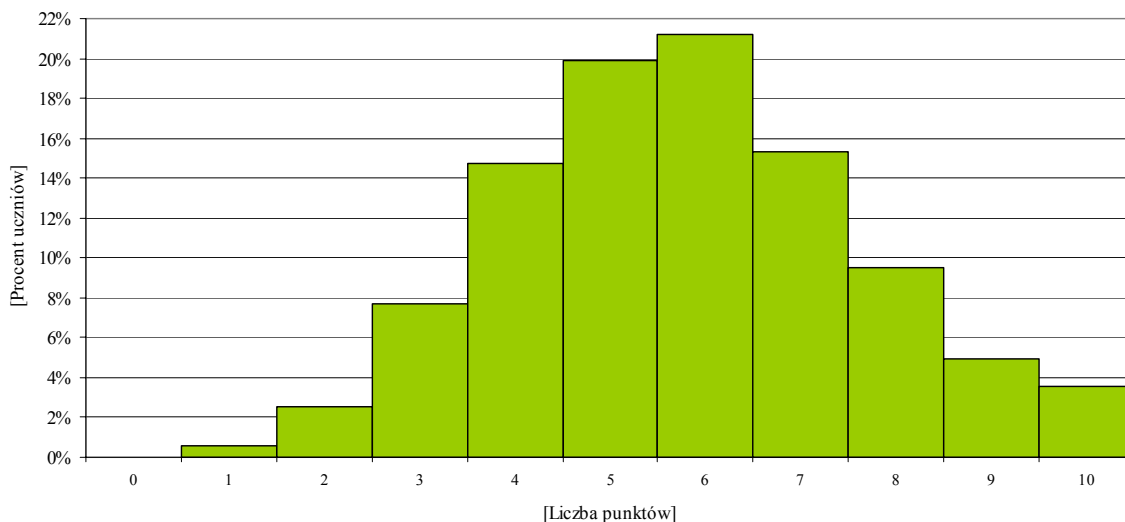
Wykres 60. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego w I obszarze standardów

Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego w I obszarze standardów jest nieznacznie przesunięty w kierunku wyników wysokich. Sprawdzane umiejętności z tego obszaru standardów dla większości uczniów (słuchaczy) były *umiarkowanie trudne*.

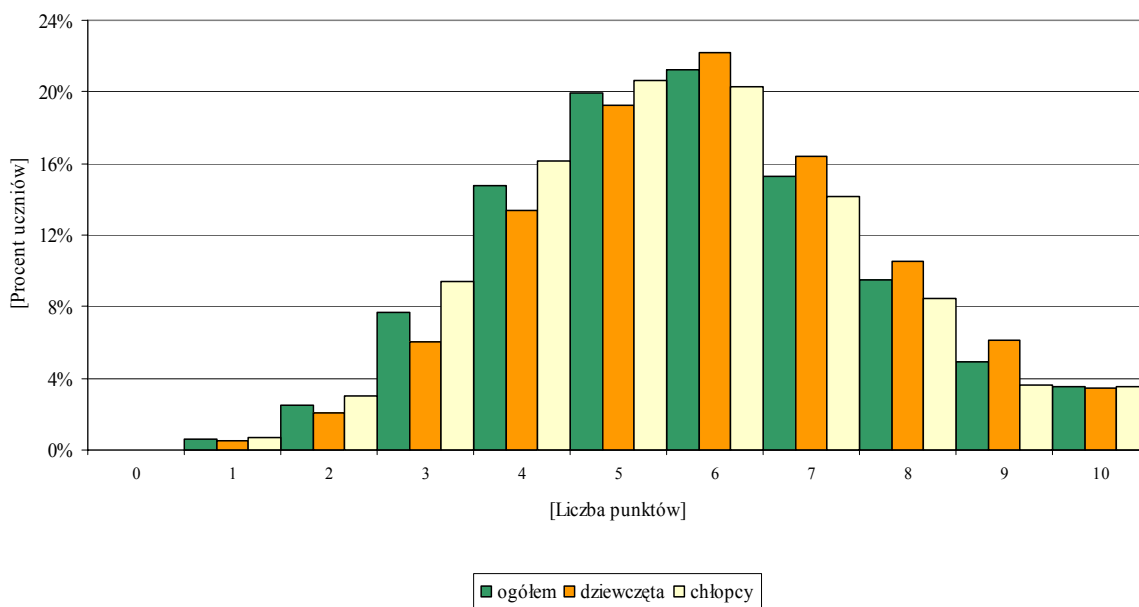


Wśród zdających wyłoniła się dość liczna grupa osób, które uzyskały maksymalną liczbę punktów.

Dziewczęta osiągały podobne wyniki jak chłopcy. Jedynie w przypadku maksymalnej liczby punktów z tego obszaru odsetek dziewcząt jest dużo wyższy od odsetka chłopców.



Wykres 61. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w I obszarze standardów

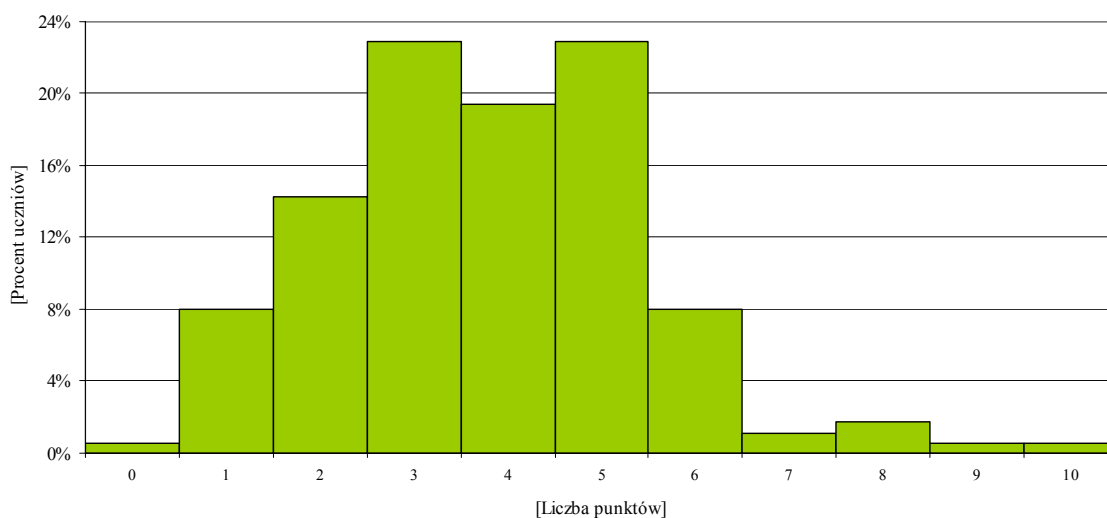


Wykres 62. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w I obszarze standardów z uwzględnieniem płci

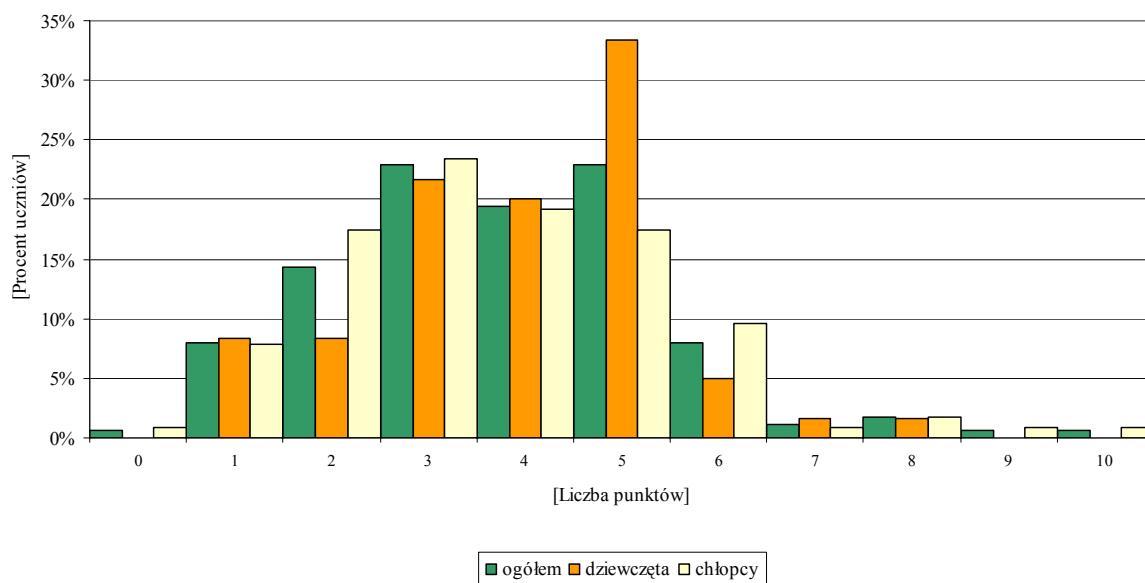


Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w I obszarze standardów jest zbliżony do rozkładu normalnego. Umiejętności z tego obszaru standardów dla większości uczniów (słuchaczy) były *umiarkowanie trudne*.

Dziewczęta osiągały nieco wyższe wyniki niż chłopcy.



Wykres 63. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego w I obszarze standardów



Wykres 64. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego w I obszarze standardów z uwzględnieniem płci



Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego w I obszarze standardów jest znacznie przesunięty w kierunku wyników niskich, co wskazuje, że umiejętności z tego obszaru standardów dla większości uczniów (słuchaczy) były *trudne*.

Dziewczęta osiągały podobne wyniki jak chłopcy, z wyjątkiem grupy dziewcząt, która zdobyła 5 punktów w omawianym obszarze i jest w nim grupą najliczniejszą.

7.4.3. Odbiór tekstu czytanego (II)

W II obszarze standardów za rozwiązanie zadań uczeń (słuchacz) mógł otrzymać maksymalnie 20 punktów.

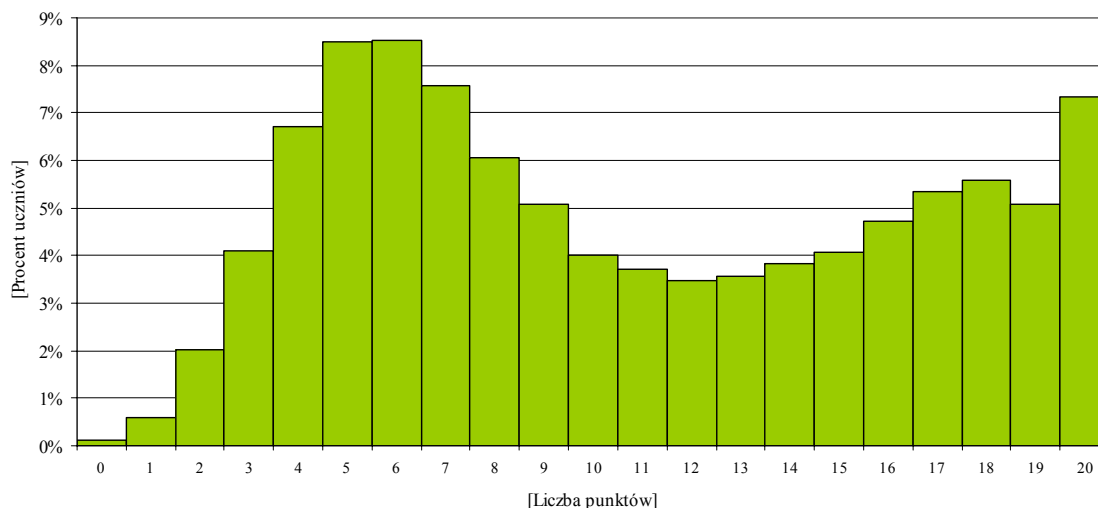
Tabela 67. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka obcego nowożytnego w II obszarze standardów

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Język angielski	Język francuski	Język niemiecki	Język rosyjski
Liczba uczniów (słuchaczy)	39 530	315	4757	175
Liczba punktów możliwych do uzyskania	20			
Podstawowe wskaźniki statystyczne				
Wskaźnik łatwości zestawu	0,54	0,60	0,54	0,27
Wynik najczęstszy (modalna)	6	20	8	6
Wynik środkowy (mediana)	10	11	10	5
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	10,78	12,10	10,88	5,42
Odchylenie standardowe	5,63	5,17	4,71	2,32
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	20	20	20	16
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	2	0	0

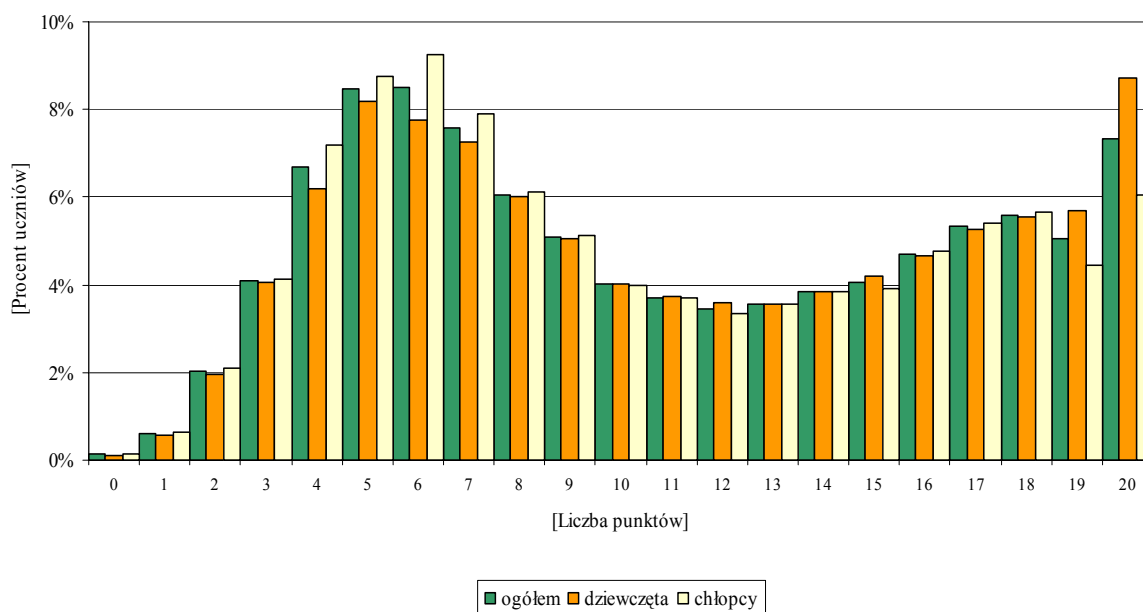


Umiejętności z języka angielskiego, francuskiego i niemieckiego z tego obszaru standardów okazały się *umiarkowanie trudne*, natomiast z języka rosyjskiego – *trudne*.

Na wykresach 65.–72. przedstawiono rozkłady wyników z języków obcych nowożytnych uzyskanych przez uczniów (słuchaczy) województwa śląskiego w II obszarze standardów.



Wykres 65. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w II obszarze standardów



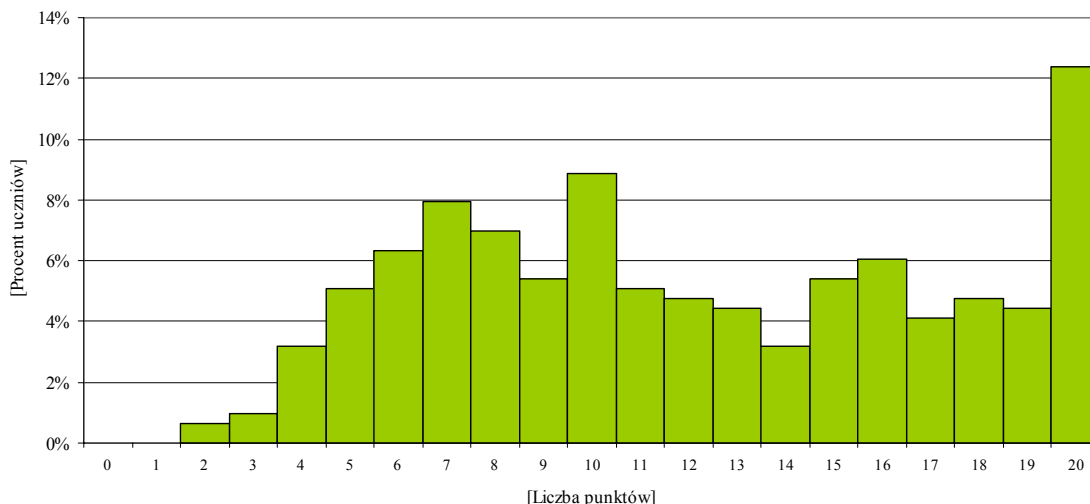
Wykres 66. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w II obszarze standardów z uwzględnieniem płci



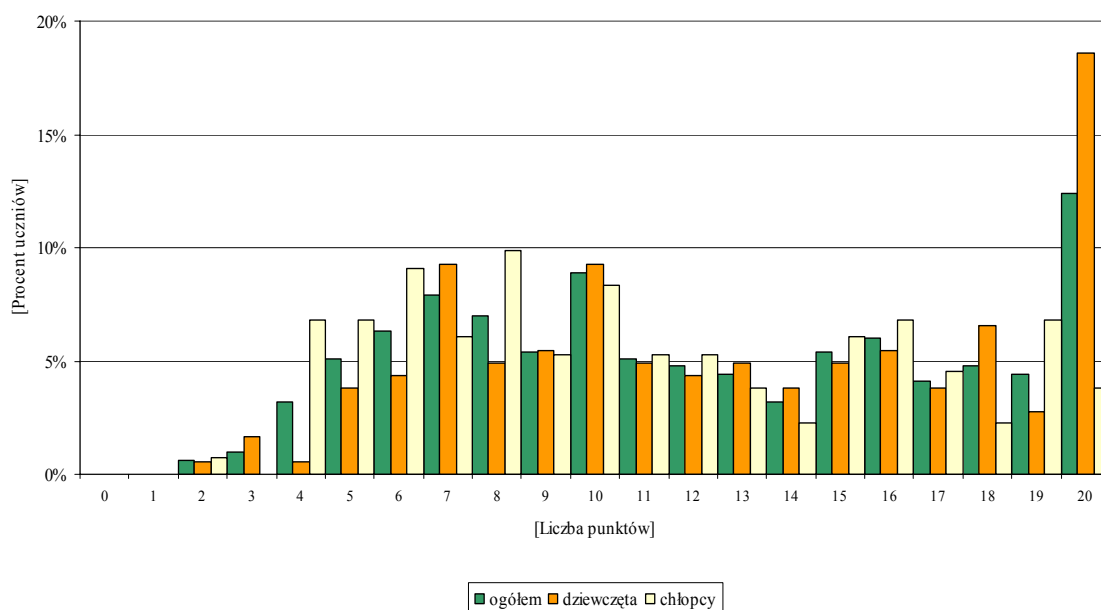
Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w II obszarze standardów jest asymetryczny. Widoczne jest duże zróżnicowanie wyników wśród zdających.

Dla większości uczniów (słuchaczy) umiejętności z tego obszaru standardów były *umiarkowanie trudne*, natomiast dla znacznej grupy zdających sprawdzane umiejętności okazały się *łatwe* lub *bardzo łatwe*.

Dziewczęta osiągały podobne wyniki jak chłopcy.



Wykres 67. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego w II obszarze standardów



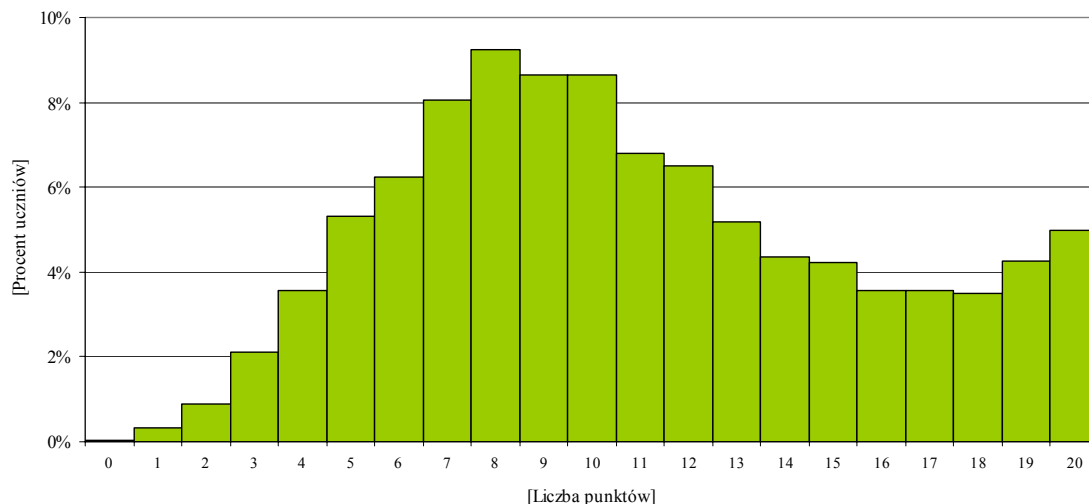
Wykres 68. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego w II obszarze standardów z uwzględnieniem płci



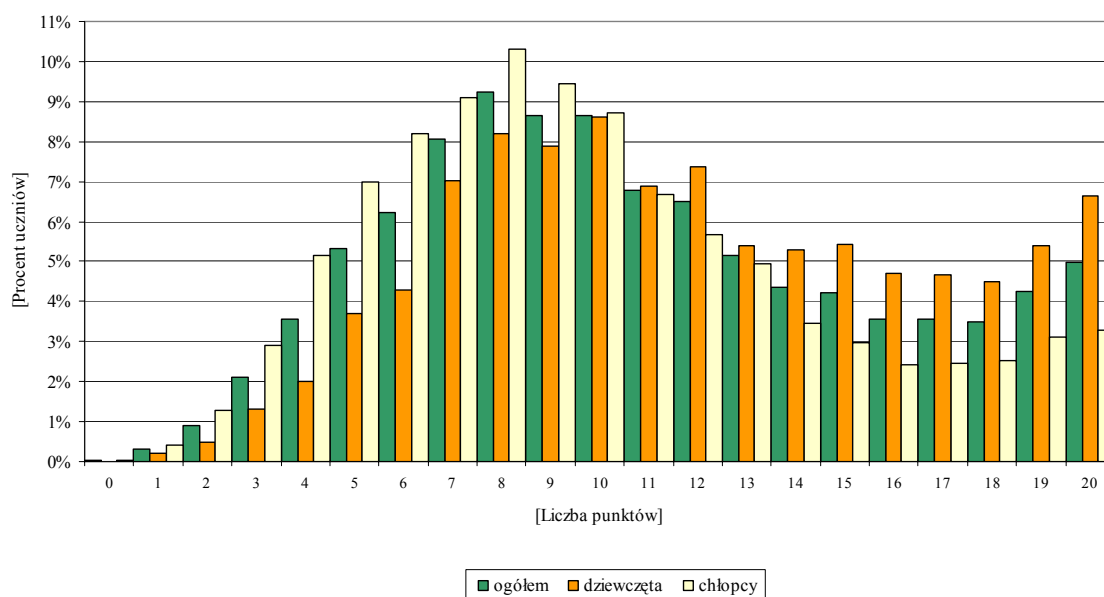
Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego w II obszarze standardów jest nieznacznie przesunięty w kierunku wyników wysokich. Dla większości uczniów (słuchaczy) umiejętności z tego obszaru okazały się *umiarkowanie trudne*.

Należy zauważyć, że spora grupa osób szczególnie dziewcząt uzyskała najwyższe wyniki.

Dziewczęta zwykle osiągały wyższe wyniki niż chłopcy.



Wykres 69. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w II obszarze standardów

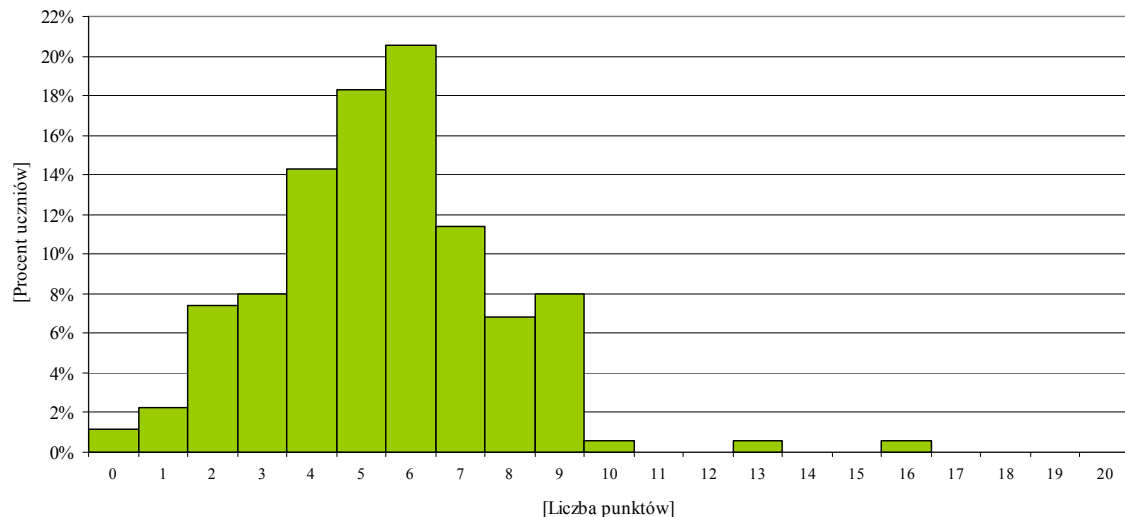


Wykres 70. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w II obszarze standardów z uwzględnieniem płci

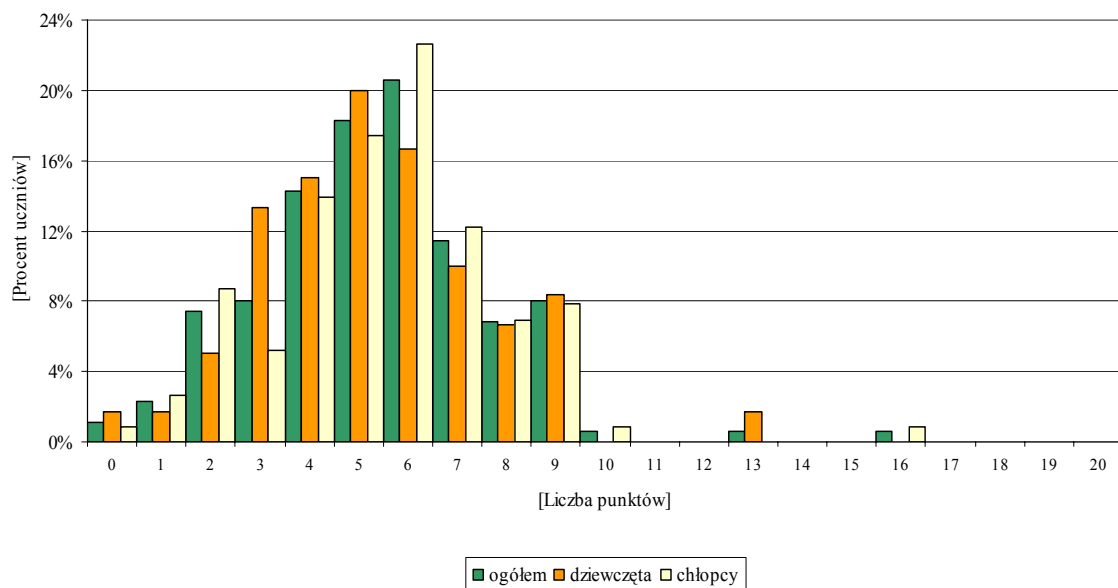


Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w II obszarze standardów jest nieznacznie przesunięty w kierunku wyników wysokich, co dowodzi, że dla dość dużej grupy trzecioklasistów umiejętności z omawianego obszaru były *łatwe*.

Dla większości uczniów (słuchaczy) były one *umiarkowanie trudne*.
Dziewczęta osiągały wyższe wyniki niż chłopcy.



Wykres 71. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego w II obszarze standardów



Wykres 72. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego w II obszarze standardów z uwzględnieniem płci



Rozkład wyników z języka rosyjskiego w II obszarze standardów jest mocno przesunięty w kierunku wyników niskich, co wskazuje na to, że umiejętności z tego obszaru standardów dla większości uczniów (słuchaczy) były *trudne*.

Bardzo niski procent zdających uzyskał wysokie wyniki.

7.4.4. Reagowanie językowe (III)

Za rozwiązanie zadań sprawdzających opanowanie umiejętności z zakresu *reagowania językowego* uczniów (słuchacz) mógł otrzymać maksymalnie 20 punktów.

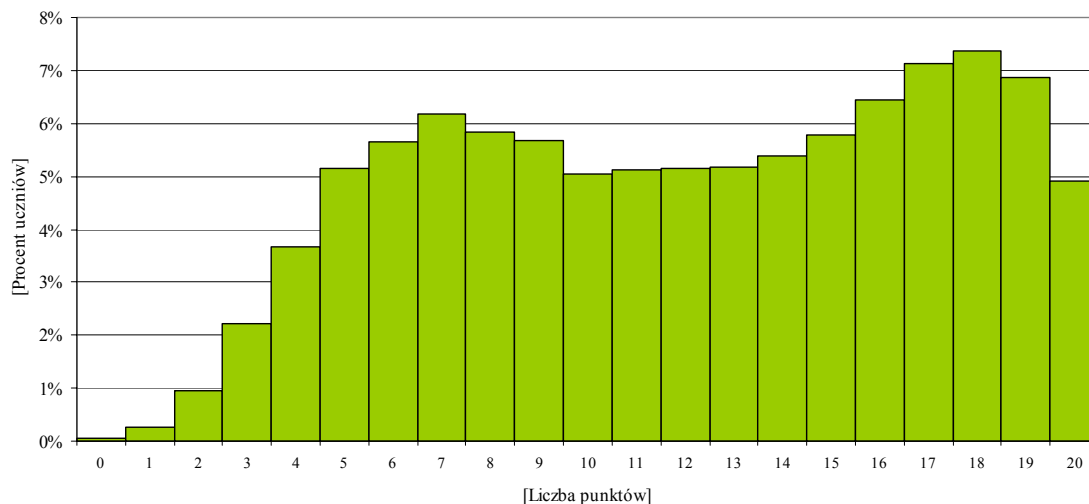
Tabela 68 . Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka obcego nowożytnego w III obszarze standardów

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Język angielski	Język francuski	Język niemiecki	Język rosyjski
Liczba uczniów (słuchaczy)	39 530	315	4757	175
Liczba punktów możliwych do uzyskania	20			
Podstawowe wskaźniki statystyczne				
Wskaźnik łatwości zestawu	0,60	0,64	0,59	0,33
Wynik najczęstszy (modalna)	18	20	9	6
Wynik środkowy (mediana)	12	13	12	6
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	12,07	12,90	11,72	6,61
Odchylenie standardowe	5,10	4,63	4,02	2,35
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	20	20	20	18
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	3	1	1

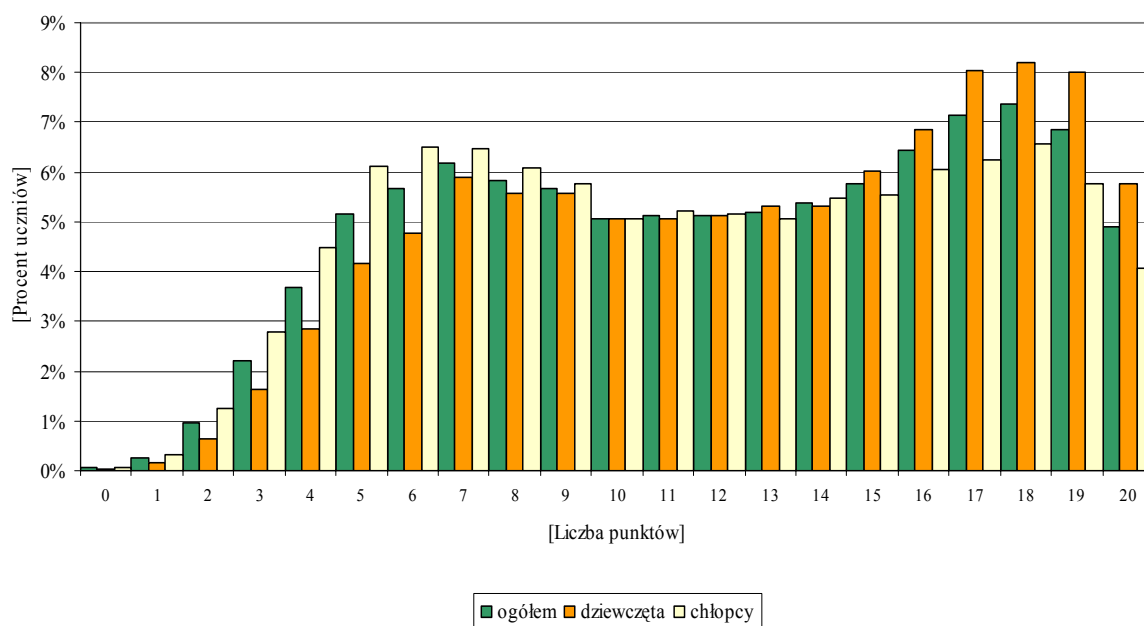


Umiejętności z zakresu *reagowania językowego* z języka angielskiego, francuskiego i niemieckiego okazały się *umiarkowanie trudne*, natomiast z języka rosyjskiego – *trudne*.

Na wykresach 73.–80. przedstawiono rozkłady wyników z języków obcych nowożytnych uzyskanych przez uczniów (słuchaczy) województwa śląskiego w III obszarze standardów.



Wykres 73. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w III obszarze standardów



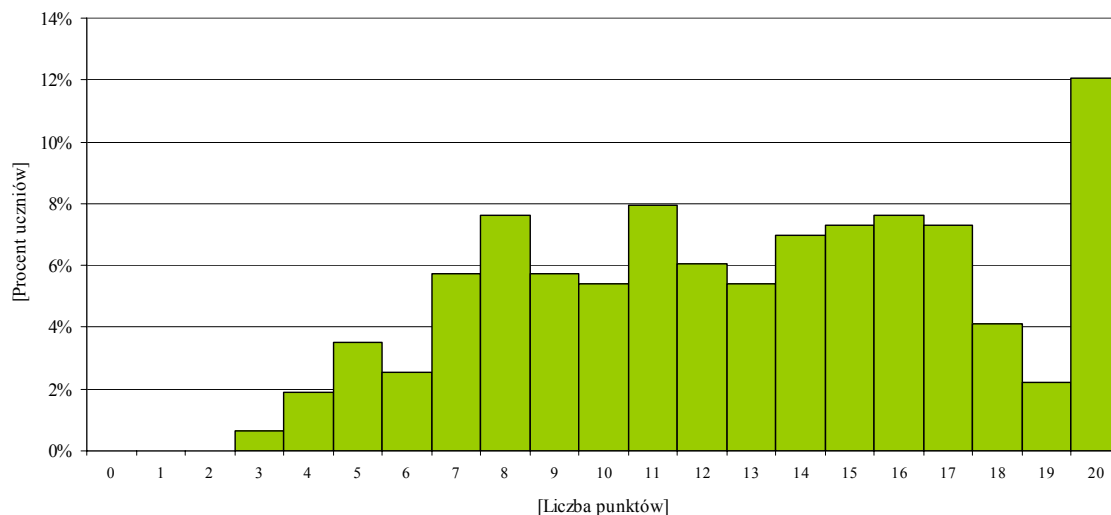
Wykres 74. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w III obszarze standardów z uwzględnieniem płci



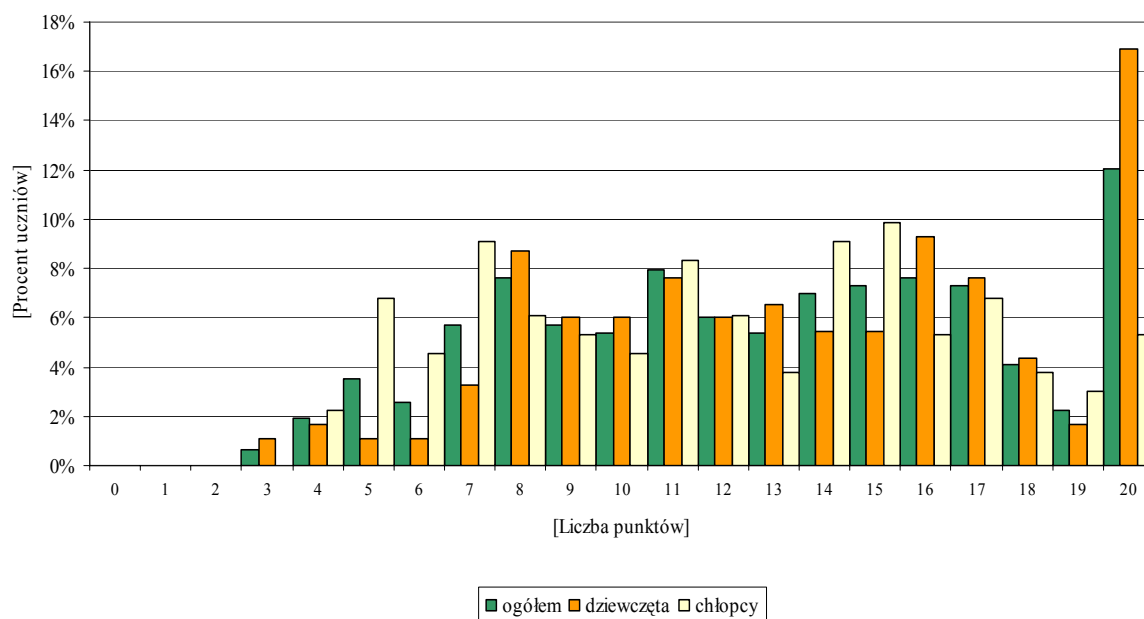
Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego w III obszarze standardów jest asymetryczny. Dla większości zdających umiejętności z tego obszaru standardów okazały się *umiarkowanie trudne*.

Na uwagę zasługuje duża grupa osób, dla których sprawdzane umiejętności z III obszaru standardów okazały się *łatwe*, a nawet *bardzo łatwe*.

Dziewczęta osiągały podobne wyniki jak chłopcy, chociaż wyniki wysokie w większości uzyskiwały dziewczęta.



Wykres 75. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego w III obszarze standardów



Wykres 76. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego w III obszarze standardów z uwzględnieniem płci

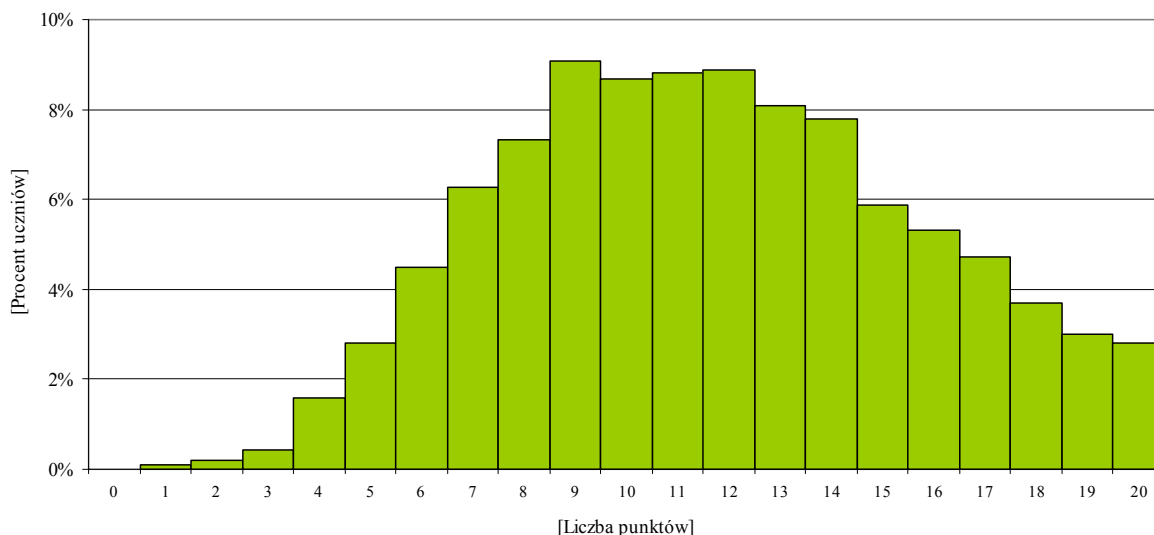
Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka francuskiego w III obszarze standardów jest nieznacznie przesunięty w kierunku wyników wysokich.



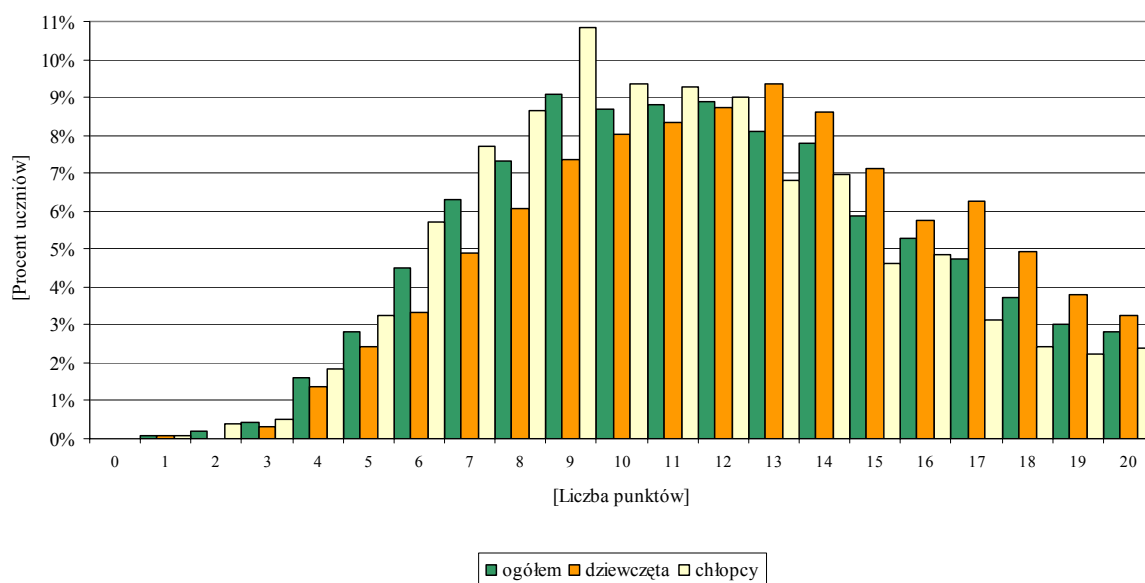
Większość zdających uzyskała średnie wyniki, co świadczy, że badany obszar był dla zdających *umiarkowanie trudny*.

Niewielka grupa osób osiągnęła wyniki najwyższe.

W przedziale wyników wysokich dziewczęta osiągały wyższe wyniki niż chłopcy.



Wykres 77. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w III obszarze standardów



Wykres 78. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w III obszarze standardów z uwzględnieniem płci

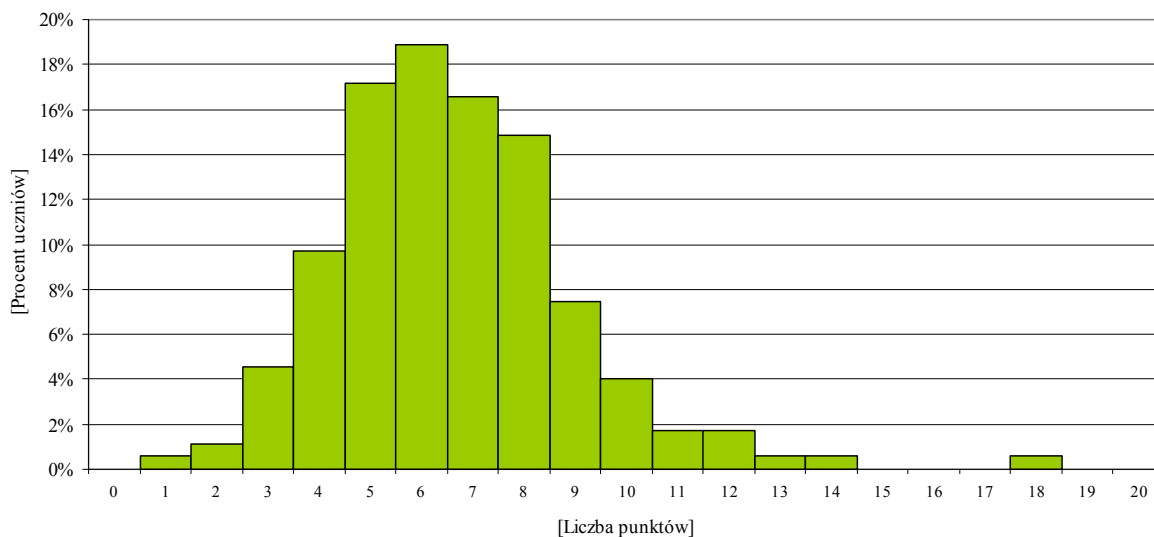
Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego w III obszarze standardów jest zbliżony do rozkładu normalnego.

Dla większości zdających umiejętności z tego obszaru okazały się *umiarkowanie trudne*.

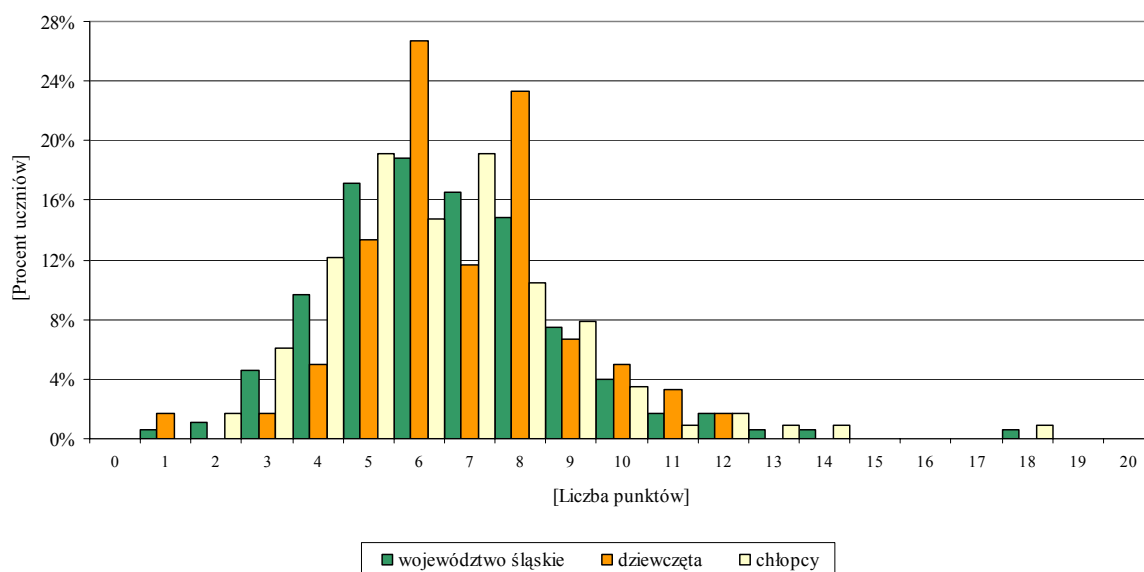
Niewielki procent zdających uzyskał wysokie wyniki.

Dziewczęta osiągały wyższe wyniki niż chłopcy.





Wykres 79. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego w III obszarze standardów



Wykres 80. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego w III obszarze standardów z uwzględnieniem płci



Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z języka rosyjskiego w III obszarze standardów jest znacznie przesunięty w kierunku wyników niskich, co wskazuje, że umiejętności z tego obszaru standardów dla większości uczniów (słuchaczy) były *trudne*.

7.5. Wyniki uczniów (słuchaczy) z poszczególnych zadań standardowych zestawów egzaminacyjnych

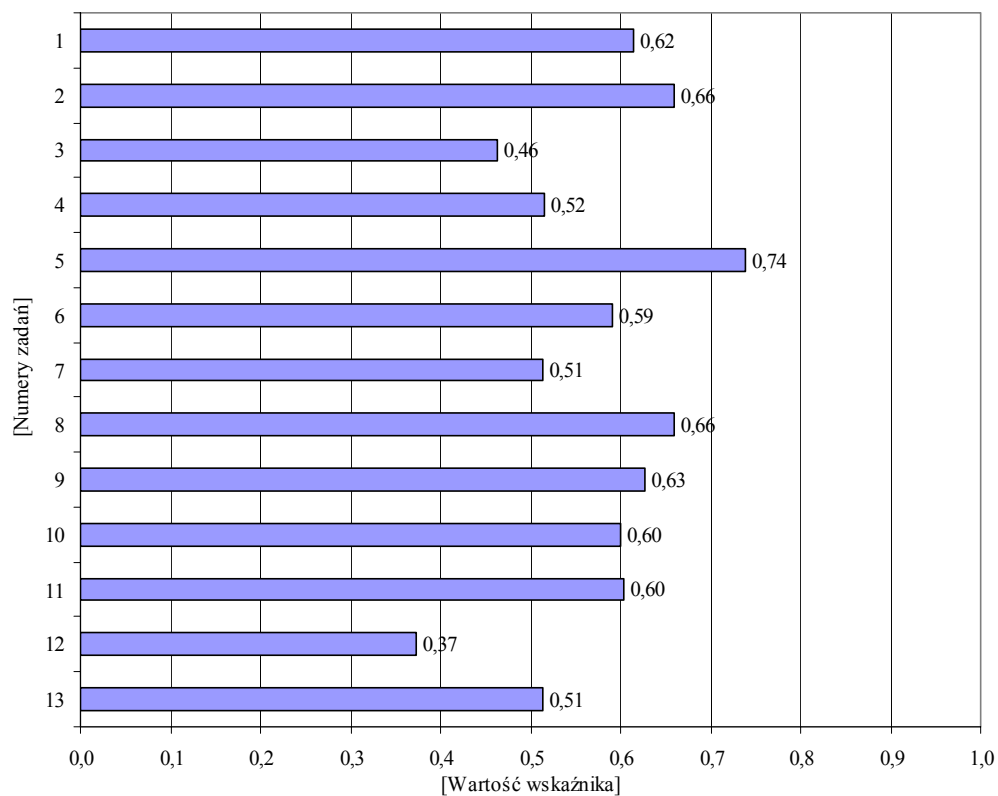
W tabeli 69. zamieszczono wskaźniki łatwości zadań i czynności standardowego zestawu egzaminacyjnego z języka obcego nowożytnego.

Tabela 69. Wskaźnik łatwości zadań i czynności standardowego zestawu egzaminacyjnego

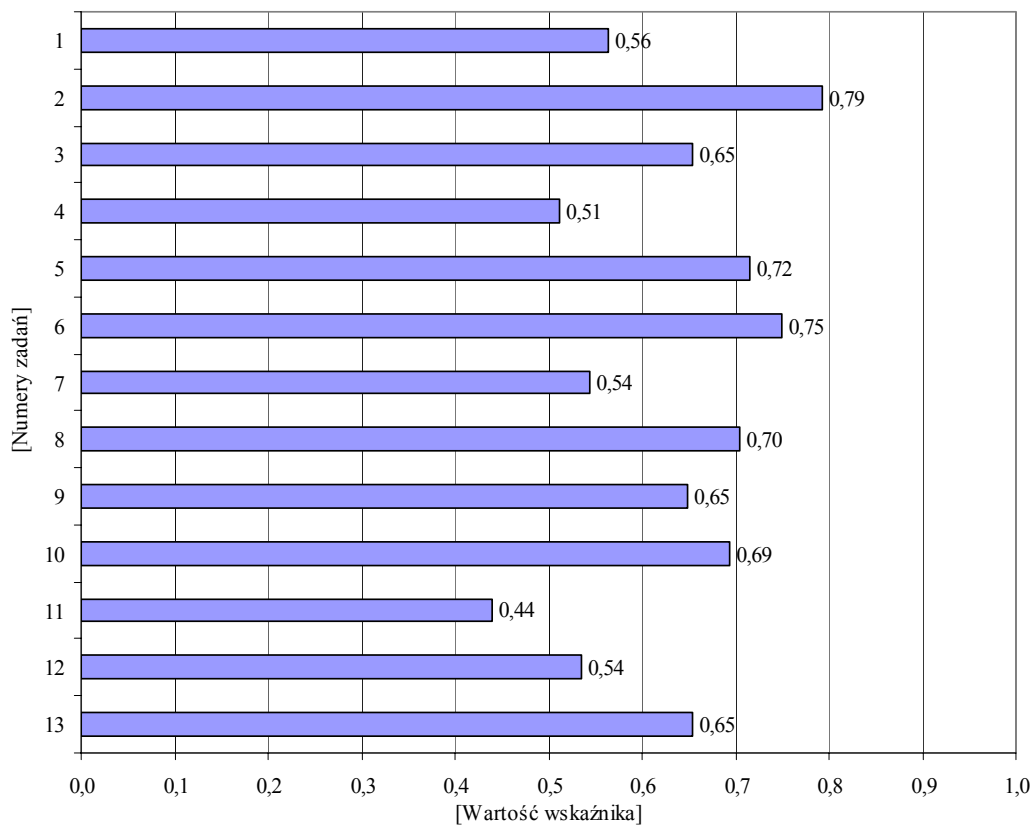
Wartość wskaźnika	0–0,19	0,20–0,49	0,50–0,69	0,70–0,89	0,90–1
Interpretacja	<i>bardzo trudne</i>	<i>trudne</i>	<i>umiarkowanie trudne</i>	<i>łatwe</i>	<i>bardzo łatwe</i>
język angielski					
Numery zadań zamkniętych i czynności	–	1.1, 3.2, 3.3, 3, 4.2, 7.4, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12, 13.2, 13.4	1.3, 1, 2.1, 2.3, 2, 3.1, 4.1, 4.3, 4.4, 4, 5.2, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6, 7.1, 7.2, 7.3, 7, 8.1, 8.2, 8.3, 8, 9.2, 9.3, 9.4, 9, 10.1, 10.3, 10.4, 10, 11.1, 11.2, 11.3, 11, 13.1, 13.3, 13.5, 13	1.2, 1.4, 2.2, 5.1, 5.3, 5.4, 5, 8.4, 9.1, 10.2	–
język francuski					
Numery zadań zamkniętych i czynności	–	1.4, 3.2, 4.1, 4.3, 7.4, 11.1, 11.2, 11.3, 11., 12.1, 12.2	1.1, 1.2, 1, 3.3, 3, 4.2, 4.4, 4, 5.1, 5.2, 6.1, 7.1, 7.3, 7, 8.2, 8.3, 8.4, 9.2, 9.3, 9, 10.1, 10.3, 10, 12.3, 12.4, 12, 13.1, 13.2, 13.4, 13.5, 13	1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2, 5.3, 5.4, 5, 6.3, 6.4, 6, 7.2, 8, 9.1, 9.4, 10.2, 10.4	3.1, 6.2, 8.1, 13.3
język niemiecki					
Numery zadań zamkniętych i czynności	–	1.1, 1.3, 1.4, 1, 2.2, 4.1, 4.2, 4.4, 4, 5.1, 6.2, 7.1, 7.4, 8.3, 9.3, 10.1, 10.2, 10.4, 10, 11.3, 12.4, 13.1, 13.4, 13.5, 13	2.1, 2.3, 2, 3.1, 4.3, 5.3, 5.4, 5, 6.1, 6, 7.3, 7, 8.4, 8, 9.1, 9.4, 9, 10.3, 11.1, 11.2, 11, 12.3, 12., 13.2	3.2, 3.3, 3, 5.2, 6.3, 6.4, 7.2, 8.1, 8.2, 9.2, 12.1, 12.2, 13.3	1.2
język rosyjski					
Numery zadań zamkniętych i czynności	3.3, 5.2, 5.4, 10.3, 10.4, 10, 12.3, 12.4	1.1, 1.2, 1.3, 1, 2.1, 2, 3.1, 3.2, 3, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4, 5.1, 5.3, 5, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7, 8.2, 8.3, 8.4, 8, 9.1, 9.2, 9.3, 9.4, 9, 10.1, 10.2, 11.1, 11.2, 11.3, 11, 12.1, 12.2, 12, 13.1, 13.2, 13.3, 13.4, 13.5, 13	1.4, 2.2, 2.3, 8.1	–	–



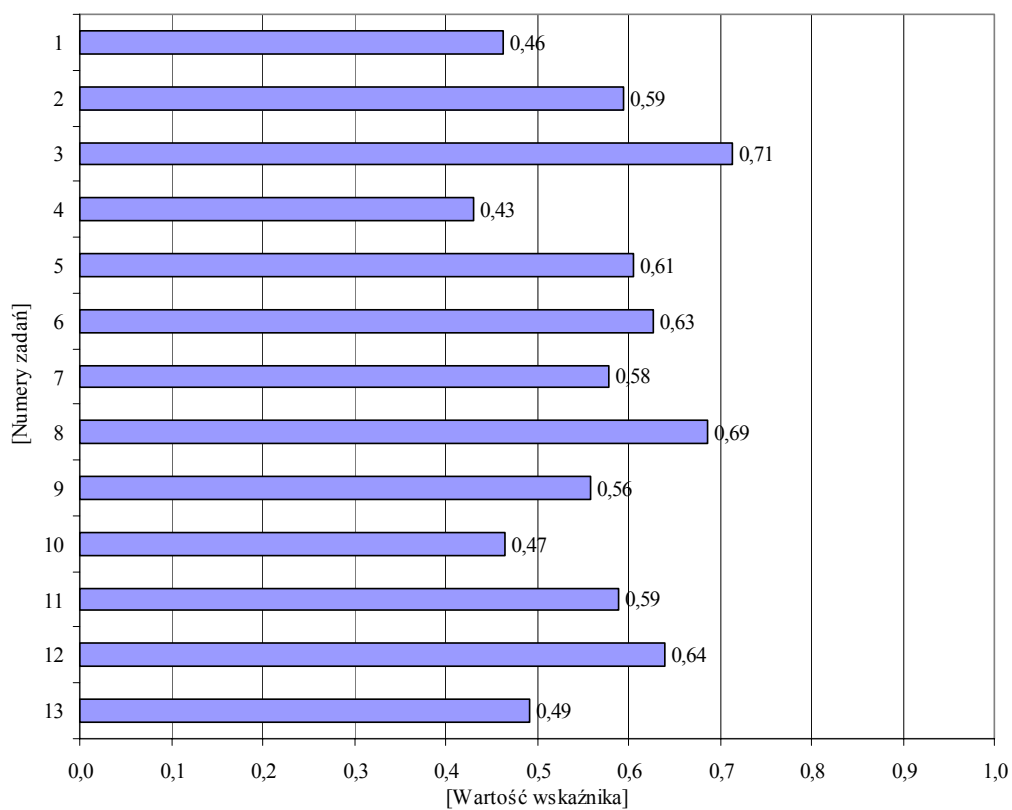
Dla uczniów (słuchaczy) większość zadań z języków angielskiego, francuskiego oraz niemieckiego okazała się *umiarkowanie trudna* lub *łatwa*, natomiast z języka rosyjskiego – *trudna*.



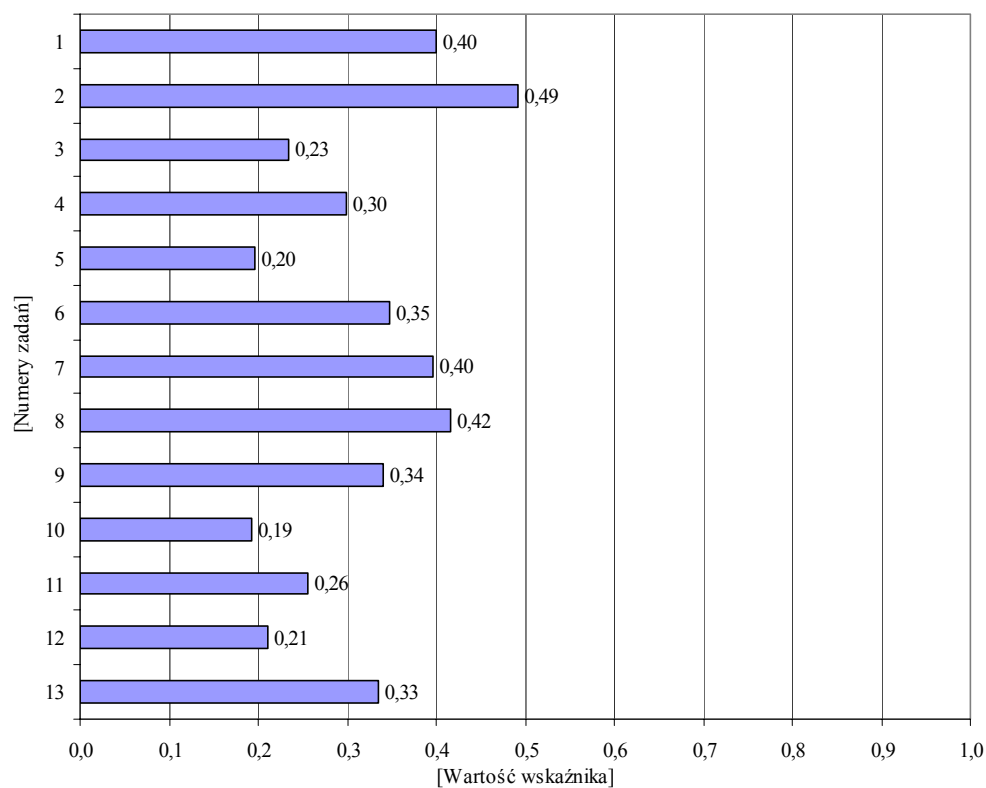
Wykres 81. Wskaźnik łatwości zadań zamkniętych z języka angielskiego



Wykres 82. Wskaźnik łatwości zadań zamkniętych z języka francuskiego



Wykres 83. Wskaźnik łatwości zadań zamkniętych z języka niemieckiego



Wykres 84. Wskaźnik łatwości zadań zamkniętych z języka rosyjskiego

8. WYNIKI UCZNIÓW (SŁUCHACZY) ZE SPECJALNYMI POTRZEBAMI EDUKACYJNYMI Z JĘZYKÓW ANGIELSKIEGO I NIEMIECKIEGO

Przy opracowaniu wyników uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języka obcego nowożytnego uwzględniono jedynie wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących zestawy egzaminacyjne w formie dostosowanej z języków angielskiego i niemieckiego ze względu na miarodajną liczbę zdających.

Trzecioklasista ze specjalnymi potrzebami egzaminacyjnymi mógł otrzymać z zestawu egzaminacyjnego z języka obcego nowożytnego w formie dostosowanej maksymalnie 50 punktów.

Zestaw egzaminacyjny sprawdzał umiejętności i wiadomości z obszarów: *odbiór tekstu słuchanego* (za wyjątkiem zdających słabosłyszących i niesłyszących), *odbiór tekstu czytanego* oraz *reagowanie językowe*.

Tabela 70. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języka angielskiego

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Uczniowie (słuchacze)		
	słabowidzący i niewidomi	słabosłyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	80	152	692
Liczba punktów możliwych do uzyskania	50		
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,43	0,67	0,55
Wynik najczęstszy (modalna)	16	49	24
Wynik środkowy (mediana)	17	32	28
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	21,58	33,37	27,67
Odchylenie standardowe	9,98	10,97	7,66
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	46	50	49
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	8	11	9

Dla uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych zestaw zadań egzaminacyjnych w formie dostosowanej z języka angielskiego okazał się *trudny*, natomiast dla uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących oraz osób z trudnościami w uczeniu się – *umiarkowanie trudny*.

43 zdających słabowidzących i niewidomych (53,75%) otrzymało od 17 do 50 punktów, wynik najwyższy (46 punktów) uzyskała jedna osoba, a wynik najniższy (8 punktów) również jedna osoba.



W grupie osób słabosłyszących i niesłyszących 81 zdających (53,29%) uzyskało 32 punkty i więcej. Wynik maksymalny (50 punktów) otrzymało 9 osób (5,92%), natomiast wynik najniższy (11 punktów) – jedna osoba.

Co najmniej połowa zdających z trudnościami w uczeniu się (350 osób – 50,58%) otrzymała 28 punktów i więcej. Z kolei wynik najwyższy (49 punktów) uzyskały 2 osoby (0,29%), a wynik najniższy (9 punktów) – 3 osoby (0,43%).

Tabela 71. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języka niemieckiego

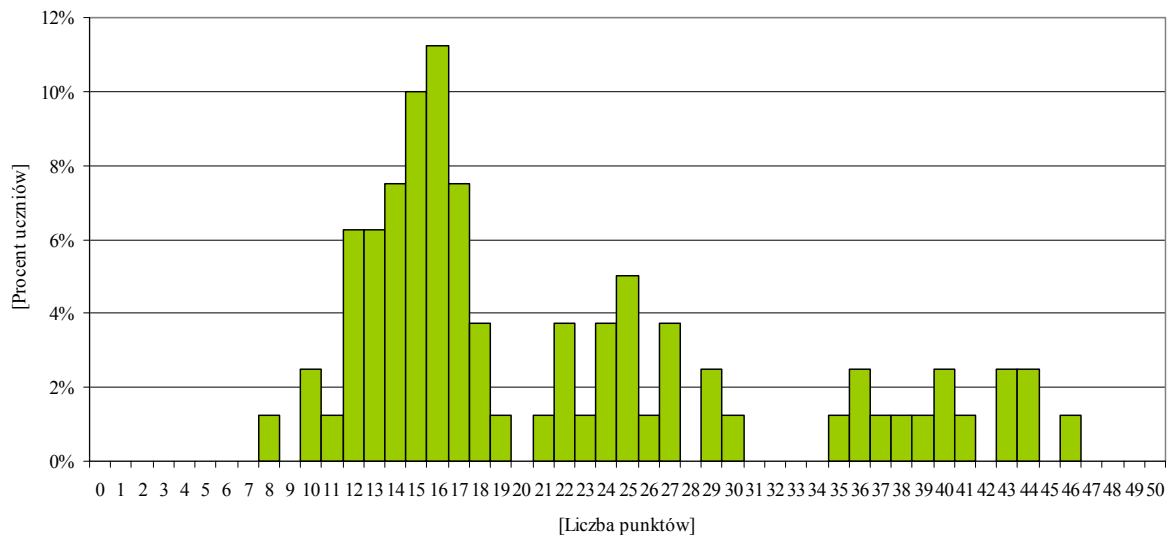
Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Uczniowie (słuchacze) z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	128
Liczba punktów możliwych do uzyskania	50
Podstawowe wskaźniki statystyczne	
Wskaźnik łatwości zestawu	0,55
Wynik najczęstszy (modalna)	28
Wynik środkowy (mediana)	28
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	27,32
Odchylenie standardowe	6,30
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	47
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	11

Dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się zestaw zadań egzaminacyjnych w formie dostosowanej z języka niemieckiego okazał się *umiarkowanie trudny*.

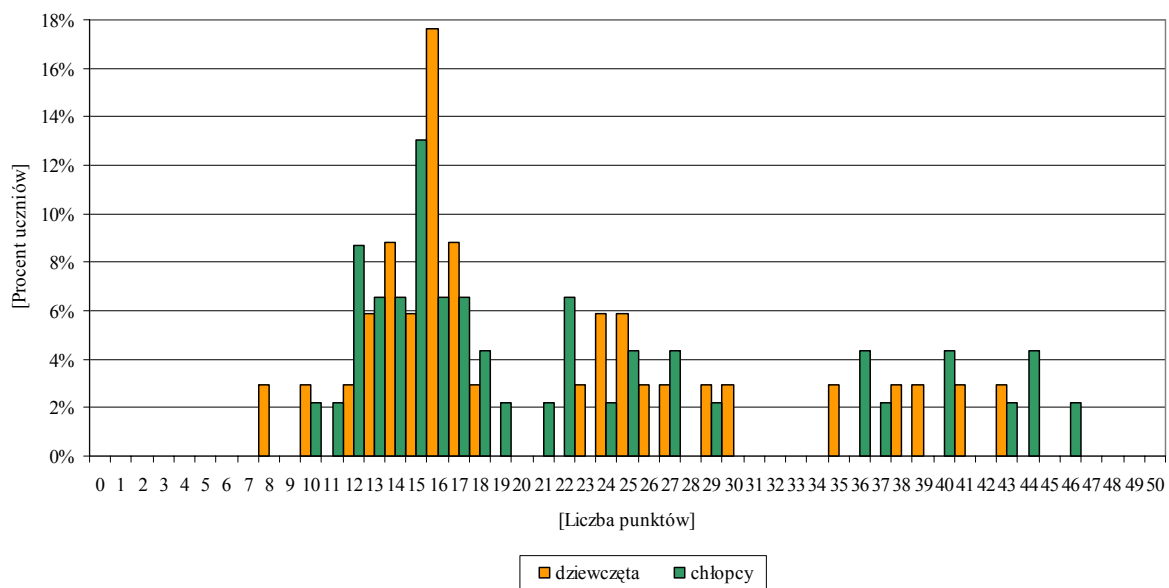


68 zdających z trudnościami w uczeniu się (53,13%) otrzymało 28 punktów i więcej.

Wynik najwyższy (47 punktów) otrzymała jedna osoba, wynik najniższy (11 punktów) również jedna osoba.



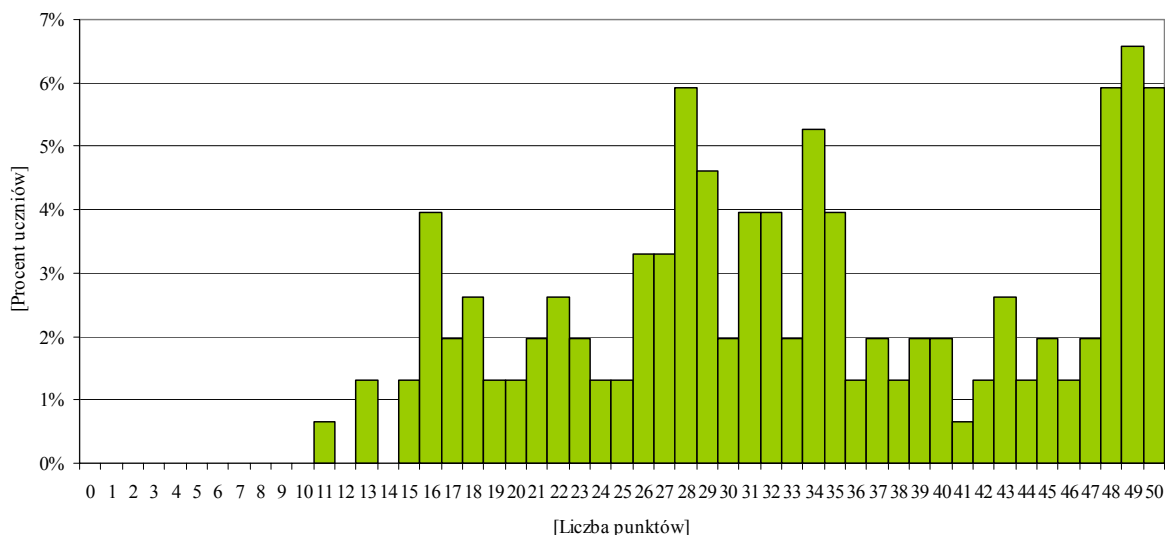
Wykres 85. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych z języka angielskiego (GA-4-112, GA-5-112, GA-6-112)



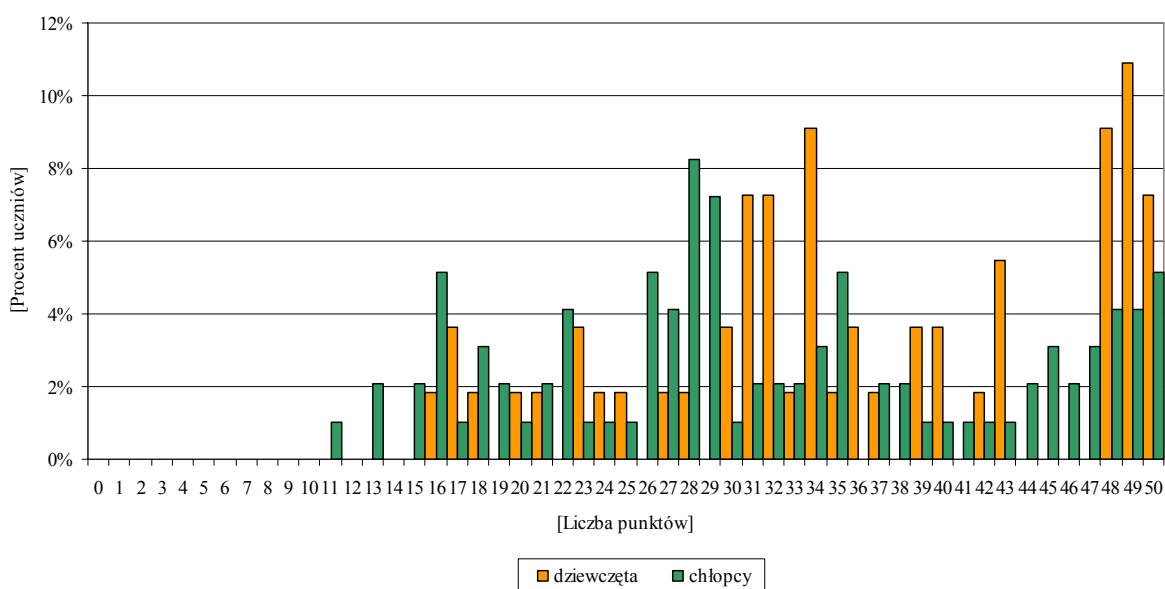
Wykres 86. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych z języka angielskiego (GA-4-112, GA-5-112, GA-6-112) z uwzględnieniem płci



Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych z języka angielskiego jest znacznie przesunięty w kierunku wyników niskich, co dowodzi, że dla zdających zestaw zadań egzaminacyjnych okazał się *trudny*.
Chłopcy osiągnęli nieco wyższe wyniki niż dziewczęta.



Wykres 87. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących z języka angielskiego (GA-7-112)



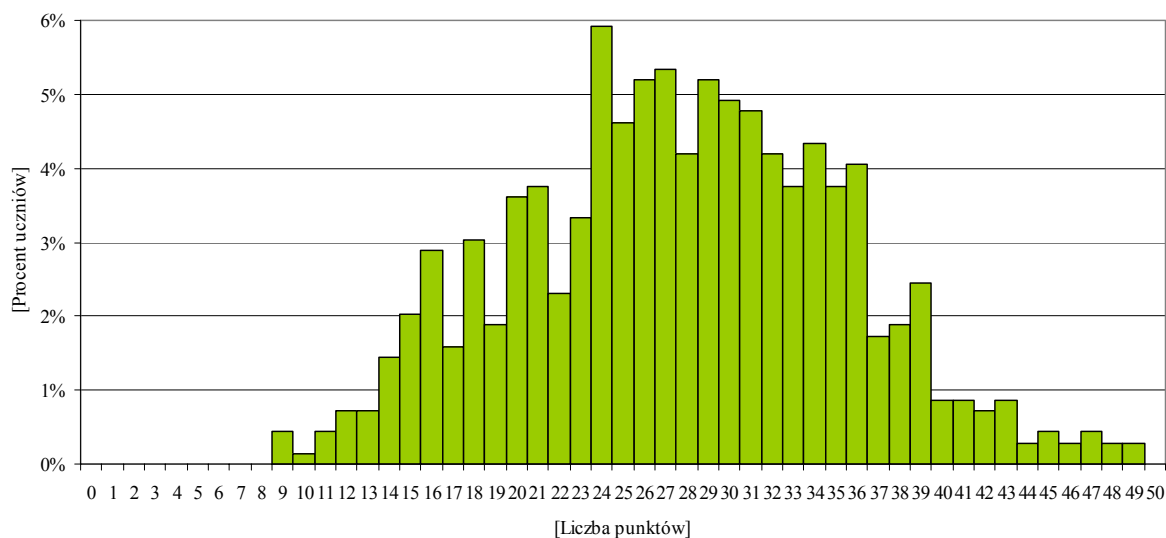
Wykres 88. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących z języka angielskiego (GA-7-112) z uwzględnieniem płci



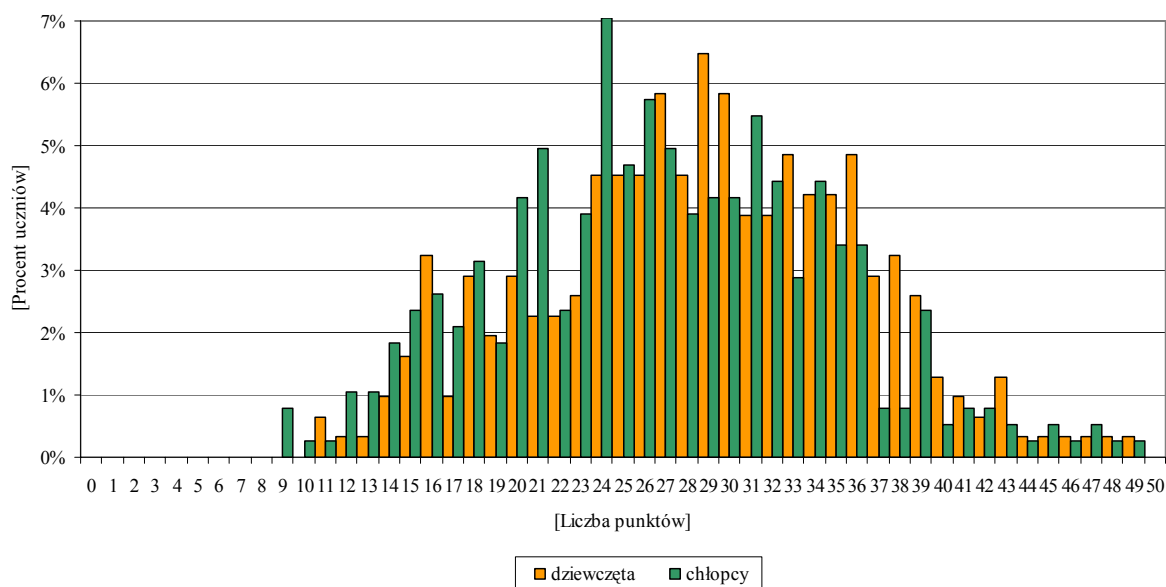
Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących z języka angielskiego jest nieznacznie przesunięty w kierunku wyników wysokich.

Dla większości przystępujących do egzaminu sprawdzane umiejętności okazały się *łatwe*. Znaczny odsetek zdających otrzymał wysoką ilość punktów (45–50).

Większa liczba dziewcząt niż chłopców osiągała najwyższe wyniki.



Wykres 89. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się z języka angielskiego (GA-8-112)



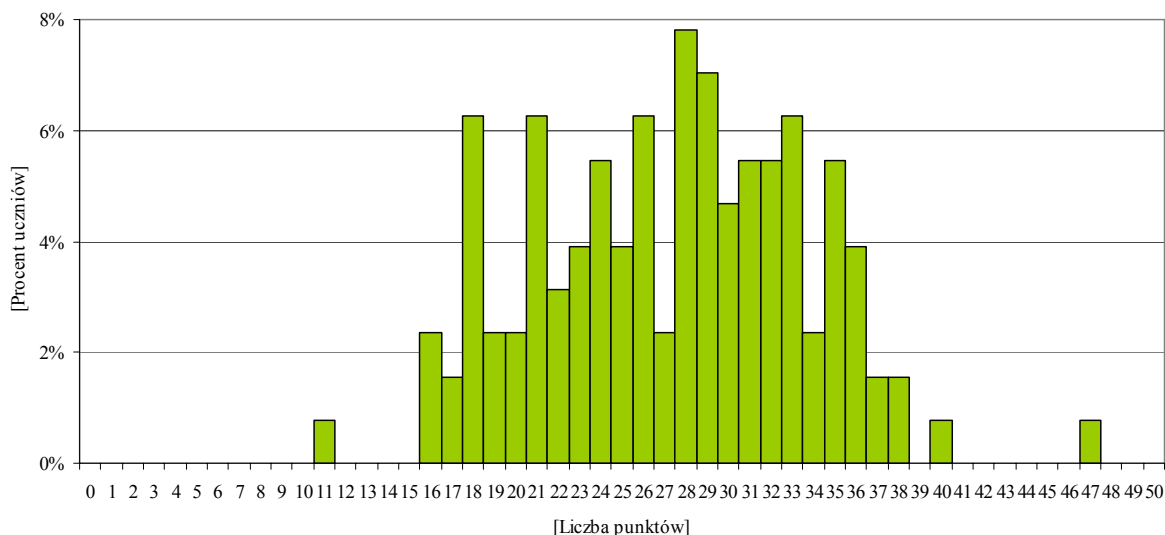
Wykres 90. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się z języka angielskiego (GA-8-112) z uwzględnieniem płci



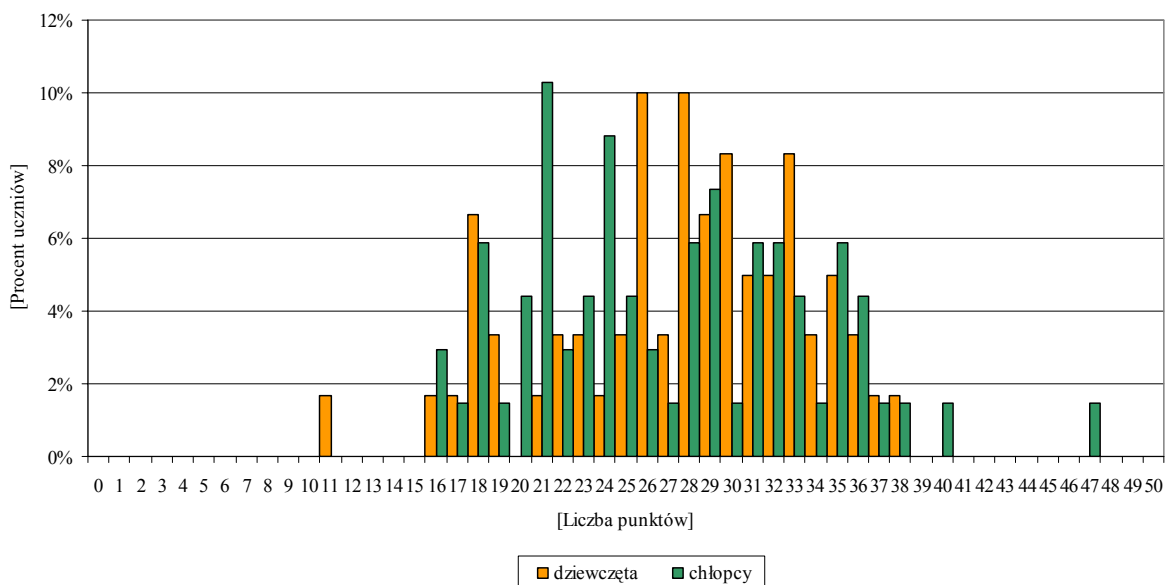
Rozkład wyników z języka angielskiego osób z trudnościami w uczeniu się jest zbliżony do rozkładu normalnego.

Dla większości zdających sprawdzane umiejętności okazały się *umiarkowanie trudne*.

Dziewczęta osiągały podobne wyniki jak chłopcy, chociaż większy odsetek dziewcząt uzyskiwał wyniki wysokie.



Wykres 91. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się z języka niemieckiego (GN-8-112)



Wykres 92. Rozkład wyników uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się z języka niemieckiego (GN-8-112) z uwzględnieniem płci



Rozkład wyników osób z trudnościami w uczeniu się z języka niemieckiego przypomina rozkład normalny.

Dla większości zdających zadania badające opanowanie wybranych umiejętności okazały się *umiarkowanie trudne*.

Chłopcy osiągnęli nieco wyższe wyniki niż dziewczęta.

Tabela 72. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języka angielskiego w I obszarze standardów

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Uczniowie (słuchacze)	
	słabowidzący i niewidomi	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	80	692
Liczba punktów możliwych do uzyskania	10	10
Podstawowe wskaźniki statystyczne		
Wskaźnik łatwości zestawu	0,43	0,71
Wynik najczęstszy (modalna)	3	8
Wynik środkowy (mediana)	4	8
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	4,33	7,09
Odchylenie standardowe	2,27	2,33
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	9	10
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	0



Dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się zadania sprawdzające umiejętności z I obszaru standardów z języka angielskiego okazały się *łatwe*, natomiast dla uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych – *trudne*.

Tabela 73. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języka niemieckiego w I obszarze standardów

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Uczniowie (słuchacze) z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	128
Liczba punktów możliwych do uzyskania	10
Podstawowe wskaźniki statystyczne	
Wskaźnik łatwości zestawu	0,63
Wynik najczęstszy (modalna)	8
Wynik środkowy (mediana)	6
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	6,27
Odchylenie standardowe	2,08
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	10
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0



Dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się zadania badające opanowanie umiejętności z I obszaru standardów z języka niemieckiego okazały się *umiarkowanie trudne*.

Tabela 74. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języka angielskiego w II obszarze standardów

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Uczniowie (słuchacze)		
	słabowidzący i niewidomi	słabosłyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	80	152	692
Liczba punktów możliwych do uzyskania	20	25	20
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,40	0,66	0,53
Wynik najczęstszy (modalna)	6	25	11
Wynik środkowy (mediana)	6	16	10,5
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	7,95	16,41	10,57
Odchylenie standardowe	4,51	6,29	3,45
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	20	25	20
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	3	2	0



Wybrane umiejętności z obszaru *odbiór tekstu czytanego* (II) z języka angielskiego okazały się *trudne* dla zdających słabowidzących i niewidomych, natomiast dla uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących oraz dla osób z trudnościami w uczeniu się – *umiarkowanie trudne*.

Tabela 75. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języka niemieckiego w II obszarze standardów

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Uczniowie (słuchacze) z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	128
Liczba punktów możliwych do uzyskania	20
Podstawowe wskaźniki statystyczne	
Wskaźnik łatwości zestawu	0,52
Wynik najczęstszy (modalna)	12
Wynik środkowy (mediana)	11
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	10,46
Odchylenie standardowe	3,43
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	18
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	4



Dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się zadania sprawdzające umiejętności z II obszaru standardów z języka niemieckiego okazały się *umiarkowanie trudne*.

Tabela 76. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języka angielskiego w III obszarze standardów

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Uczniowie (słuchacze)		
	słabowidzący i niewidomi	słabosłyszący i niesłyszący	z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	80	152	692
Liczba punktów możliwych do uzyskania	20	25	20
Podstawowe wskaźniki statystyczne			
Wskaźnik łatwości zestawu	0,47	0,68	0,50
Wynik najczęstszy (modalna)	6	17	9
Wynik środkowy (mediana)	9	17	10
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	9,30	16,95	10,01
Odchylenie standardowe	4,62	5,06	3,56
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	18	25	20
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	0	6	1



Dla uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych zadania sprawdzające umiejętności z języka angielskiego w obszarze standardu *reagowanie językowe* (III) były *trudne*, natomiast dla uczniów (słuchaczy) słabosłyszących i niesłyszących oraz osób z trudnościami w uczeniu się – *umiarkowanie trudne*.

Tabela 77. Wyniki uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języka niemieckiego w III obszarze standardów

Liczba uczniów (słuchaczy)/liczba punktów	Uczniowie (słuchacze) z trudnościami w uczeniu się
Liczba uczniów (słuchaczy)	128
Liczba punktów możliwych do uzyskania	20
Podstawowe wskaźniki statystyczne	
Wskaźnik łatwości zestawu	0,53
Wynik najczęstszy (modalna)	9
Wynik środkowy (mediana)	11
Średni wynik (średnia arytmetyczna)	10,59
Odchylenie standardowe	2,68
Wynik najwyższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	19
Wynik najniższy uzyskany przez uczniów (słuchaczy)	5



Dla uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się zadania badające opanowanie umiejętności z III obszaru standardów z języka niemieckiego okazały się *umiarkowanie trudne*.

Tabela 78. Wskaźnik łatwości zadań zestawów egzaminacyjnych w formie dostosowanej dla uczniów (słuchaczy) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z języków angielskiego i niemieckiego

Wartość wskaźnika	0–0,19	0,20–0,49	0,50–0,69	0,70–0,89	0,90–1
Interpretacja	<i>bardzo trudne</i>	<i>trudne</i>	<i>umiarkowanie trudne</i>	<i>łatwe</i>	<i>bardzo łatwe</i>
Język angielski					
uczniowie (słuchacze) słabowidzący i niewidomi					
Numery zadań zamkniętych	–	1, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13	2, 5, 8	–	–
uczniowie (słuchacze) słabosłyszący i niesłyszący					
Numery zadań zamkniętych	–	4, 9	2, 3, 10	1, 5, 6, 7, 8, 11	–
uczniowie (słuchacze) z trudnościami w uczeniu się					
Numery zadań zamkniętych	–	4, 7, 8, 9, 12, 13	2, 3, 6, 11,	1, 5, 10	–
Język niemiecki					
uczniowie (słuchacze) z trudnościami w uczeniu się					
Numery zadań zamkniętych	3	4, 7, 10, 13	2, 8, 11, 12	1, 5, 6, 9	–



Dla uczniów (słuchaczy) słabowidzących i niewidomych oraz uczniów (słuchaczy) z trudnościami w uczeniu się większość zadań zestawu egzaminacyjnego z języka angielskiego była *trudna*, natomiast dla zdających słabosłyszących i niesłyszących – *łatwa*.

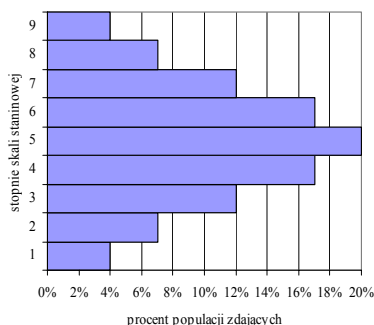
Zadania zestawu egzaminacyjnego z języka niemieckiego dla osób z trudnościami w uczeniu się okazały się w jednakowej ilości *trudne* lub *umiarkowanie trudne* bądź *łatwe*.

9. SŁOWNIK TERMINÓW

- Wskaźnik łatwości zestawu zadań** — stosunek liczby punktów uzyskanych za rozwiązanie zadań przez wszystkich zdających dany egzamin do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za zadania. To liczba z przedziału 0–1. Przedstawiana jest także w postaci procentowej, np. wskaźnik łatwości 0,75 można interpretować: „zdający uzyskali 75% punktów możliwych do zdobycia”.
- Wskaźnik łatwości zadania** — stosunek liczby punktów uzyskanych za rozwiązanie danego zadania przez wszystkich zdających dany egzamin do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za to zadanie.

Wartość wskaźnika	0–0,19	0,20–0,49	0,50–0,69	0,70–0,79	0,80–0,89	0,90–1
Interpretacja	<i>bardzo trudne</i>	<i>trudne</i>	<i>umiarkowanie trudne</i>	<i>łatwe</i>		<i>bardzo łatwe</i>

- Skala staninowa** — otrzymuje się ją poprzez dokonanie podziału uporządkowanych rosnąco surowych wyników na dziewięć ponumerowanych przedziałów. Pierwszy przedział to 4% populacji uczniów z wynikiem *najniższym*, drugi – 7% uczniów z wynikiem *bardzo niskim*, trzeci – 12% z wynikiem *niskim*, czwarty – 17% z wynikiem *niżej średnim*, piąty – 20% zdających z wynikiem *średnim*, szósty – 17% z wynikiem *wyżej średnim*, siódmy – 12% z wynikiem *wysokim*, ósmy – 7% z wynikiem *bardzo wysokim*, dziewiąty – 4% z wynikiem *najwyższym*. W tak skonstruowanej skali wynik średni dla populacji zdających znajduje się w 5. staninie. Pozycja wyniku na skali staninowej zależy od tego, jak napisali dany egzamin wszyscy przystępujący do niego uczniowie (słuchacze). Zastosowanie powyższej skali pozwala w dłuższym przedziale czasowym (np. kilku lat) porównywać wyniki uczniów i szkół, niezależnie od trudności zestawu egzaminacyjnego.



Stopień skali staninowej	Nazwa stanina
9	najwyższy
8	bardzo wysoki
7	wysoki
6	wyżej średniego
5	średni
4	niżej średniego
3	niski
2	bardzo niski
1	najniższy

- Średnia arytmetyczna** — suma wszystkich uzyskanych wyników podzielona przez ich liczbę.

- Mediana** — wynik środkowy wybrany z wyników uporządkowanych rosnąco, dzieli zdających na dwie równe grupy.

Modalna	—	najczęściej powtarzająca się wartość.
Odchylenie standardowe	—	miara rozrzutu wyniku w stosunku do średniej – mierzona w punktach. Wysoka wartość informuje o bardzo zróżnicowanym poziomie uczniów.