

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	<b>Zasady oceniania rozwiązań zadań</b>
<i>Egzamin:</i>	<b>Egzamin maturalny</b>
<i>Przedmiot:</i>	<b>Język angielski</b>
<i>Poziom:</i>	<b>Poziom dwujęzyczny</b>
<i>Forma/Formy arkusza:</i>	MAD-R1_1P-202
<i>Termin egzaminu:</i>	Termin główny – czerwiec 2020 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	3 sierpnia 2020 r.

**Zadanie 1.**

<b>Wymaganie ogólne</b>	<b>Zadanie</b>	<b>Wymagania szczegółowe</b>	<b>Poprawna odpowiedź</b>
II. Rozumienie wypowiedzi.  <i>Zdający rozumie skomplikowane wypowiedzi ustne [...] na różne, także abstrakcyjne tematy, o różnorodnej formie i długości, w różnych odmianach języka [...].</i>	1.1.	2.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	C
	1.2.		B
	1.3.		C
	1.4.		A

**Zadanie 2.**

<b>Wymaganie ogólne</b>	<b>Zadanie</b>	<b>Wymagania szczegółowe</b>	<b>Poprawna odpowiedź</b>
II. Rozumienie wypowiedzi.  <i>Zdający rozumie skomplikowane wypowiedzi ustne [...] na różne, także abstrakcyjne tematy, o różnorodnej formie i długości, w różnych odmianach języka [...].</i>	2.1.	2.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	C
	2.2.		A
	2.3.	2.2. Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	D
	2.4.	2.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	A
	2.5.	2.6. Zdający oddziela fakty od opinii.	C
	2.6.	2.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	B

**Zadanie 3.**

<b>Wymaganie ogólne</b>	<b>Zadanie</b>	<b>Wymagania szczegółowe</b>
II. Rozumienie wypowiedzi.  <i>Zdający rozumie skomplikowane wypowiedzi ustne [...] na różne, także abstrakcyjne tematy, o różnorodnej formie i długości, w różnych odmianach języka [...].</i>	3.1.	2.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.
	3.2.	
	3.3.	
	3.4.	
	3.5.	

	Przykładowe odpowiedzi na 1 pkt	Przykładowe odpowiedzi na 0 pkt
3.1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>the purchase dates she wrote</i></li> <li>• <i>the purchase dates scribbled in the books</i></li> <li>• <i>the scribbled purchase dates she wrote in the books</i></li> <li>• <i>the purchase dates</i></li> <li>• <i>the notes she made in the books</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>the dates of the books</i></li> <li>• <i>the dates on them</i></li> <li>• <i>the scribbles inside books</i></li> <li>• <i>the scribble and purchase dates she made in the books</i></li> <li>• <i>the bought dates of first volumes</i></li> <li>• <i>is interior to</i></li> <li>• <i>a guess</i></li> <li>• <i>a book she read</i></li> <li>• <i>her young age</i></li> </ul>
3.2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>didn't read / open</i></li> <li>• <i>was not reading</i></li> <li>• <i>still hasn't read some of</i></li> <li>• <i>doesn't read</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>put them on the shelves</i></li> <li>• <i>bought so many books</i></li> <li>• <i>doesn't use them / didn't use them</i></li> </ul>
3.3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>drying the books</i></li> <li>• <i>putting the books in front of / next to / near an electric fire / a heater</i></li> <li>• <i>spreading the books near the electric fire</i></li> <li>• <i>drying them / putting them in front of an electric fire</i></li> <li>• <i>attempting to get rid of the smell</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>getting rid of some of books</i></li> <li>• <i>spreading the oldest / smelliest books next to fireplace</i></li> <li>• <i>mentioning the stinky shoes</i></li> <li>• <i>spreading a smell</i></li> <li>• <i>setting a fire alarm</i></li> <li>• <i>reducing / eliminating bad smell of books</i></li> <li>• <i>spreading different smell</i></li> <li>• <i>burning the books / putting the books into the fire</i></li> <li>• <i>hiding books</i></li> <li>• <i>putting better smelling books in front</i></li> <li>• <i>leaving books on heat / on fire</i></li> <li>• <i>moving books to a different place</i></li> <li>• <i>putting the books over an electric fire</i></li> </ul>
3.4.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>would not get back the money she had spent</i></li> <li>• <i>wouldn't get much money</i></li> <li>• <i>would not make any profit / couldn't profit at all</i></li> <li>• <i>would not make her money back</i></li> <li>• <i>wouldn't be the same person mentally</i></li> <li>• <i>would have more space (for paintings on the walls)</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>will earn much for her collection</i></li> <li>• <i>could have more space for new books</i></li> <li>• <i>would disrupt the climate of her home</i></li> <li>• <i>would not find an exact book she needs</i></li> <li>• <i>would be saddened / devastated</i></li> <li>• <i>could get many pennies back</i></li> <li>• <i>would make place in her room</i></li> <li>• <i>would saved space</i></li> </ul>
3.5.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>cannot replace</i></li> <li>• <i>will never replace</i></li> <li>• <i>is not able to replace</i></li> <li>• <i>cannot compare to</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>shouldn't be compared</i></li> <li>• <i>is not as good compared to</i></li> <li>• <i>is irreplaceable to</i></li> <li>• <i>should be replaced by</i></li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>is not comparable with</i></li> <li>• <i>is not nearly as good as</i></li> <li>• <i>cannot replace the feeling of</i></li> </ul>	
--	--

Przykłady podane w powyższej tabeli zaczerpnięto z prac zdających. Zachowano w nich błędy.

Uwagi:

1. Wymagane są odpowiedzi na pytania zgodne z treścią wysłuchanego tekstu.
2. Akceptowane są również inne odpowiedzi, jeżeli są merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania.
3. Błędy ortograficzne i gramatyczne niezakłócające komunikacji nie wpływają na ocenę odpowiedzi zdającego.

#### Zadanie 4.

Wymaganie ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi.  <i>Zdający rozumie skomplikowane wypowiedzi [...] pisemne na różne, także abstrakcyjne tematy, o różnorodnej formie i długości, w różnych odmianach języka [...].</i>	4.1.	3.2. Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	B
	4.2.	3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	A
	4.3.		C
	4.4.		D
	4.5.		B
	4.6.	3.7. Zdający rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	D
	4.7.	3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	C

#### Zadanie 5.

Wymaganie ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi.  <i>Zdający rozumie skomplikowane wypowiedzi [...] pisemne na różne, także abstrakcyjne tematy, o różnorodnej formie i długości, w różnych odmianach języka [...].</i>	5.1.	3.7. Zdający rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	D
	5.2.		C
	5.3.		E
	5.4.		A

**Zadanie 6.**

Wymaganie ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi.  <i>Zdający rozumie skomplikowane wypowiedzi [...] pisemne na różne, także abstrakcyjne tematy, o różnorodnej formie i długości, w różnych odmianach języka [...].</i>	6.1.	3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	E
	6.2.		A
	6.3.		C
	6.4.		B

**Zadanie 7.**

Wymaganie ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
I. Znajomość środków językowych.  <i>Zdający posługuje się bogatym zasobem złożonych środków językowych, w tym wyrażen idiomatycznych, oraz bogatą frazeologią, a także wykazuje się wysokim poziomem poprawności gramatycznej [...] i ortograficznej [...].</i>	7.1.	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych, w tym wyrażen idiomatycznych, oraz bogatą frazeologią, a także wykazuje się wysokim poziomem poprawności gramatycznej [...] i ortograficznej [...].	A
	7.2.		B
	7.3.		D
	7.4.		C
	7.5.		B

**Zadanie 8.**

Wymaganie ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
I. Znajomość środków językowych.  <i>Zdający posługuje się bogatym zasobem złożonych środków językowych, w tym wyrażen idiomatycznych, oraz bogatą frazeologią, a także wykazuje się wysokim poziomem poprawności gramatycznej [...] i ortograficznej [...].</i>	8.1.	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych, w tym wyrażen idiomatycznych, oraz bogatą frazeologią, a także wykazuje się wysokim poziomem poprawności gramatycznej [...] i ortograficznej [...].	<i>chance / opportunity</i>
	8.2.		<i>in</i>
	8.3.		<i>if</i>
	8.4.		<i>found</i>
	8.5.		<i>no</i>

Zadanie	Inne akceptowane odpowiedzi	Przykładowe nieakceptowane odpowiedzi
8.1.	<i>possibility</i>	<i>ability / way / likelihood / variation</i>
8.2.	<i>without</i>	<i>of / answering / main / on</i>
8.3.	<i>after / once / as / while</i>	<i>whether / until / till</i>
8.4.	<i>put</i>	<i>brought / set / felt / got experienced / had / find</i>
8.5.	<i>little</i>	<i>not / more / any / nobody</i>

**Zadanie 9.**

Wymaganie ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
<p>I. Znajomość środków językowych.</p> <p><i>Zdający posługuje się bogatym zasobem złożonych środków językowych, w tym wyrażen idiomatycznych, oraz bogatą frazeologią, a także wykazuje się wysokim poziomem poprawności gramatycznej [...] i ortograficznej [...].</i></p>	9.1.	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem	<i>you happen to have</i>
	9.2.	środków językowych, w tym wyrażen	<i>are bound to fall</i>
	9.3.	idiomatycznych, oraz bogatą frazeologią, a	<i>was taken aback</i>
	9.4.	także wykazuje się wysokim poziomem poprawności	<i>keep the media in the dark</i>
	9.5.	gramatycznej [...] i ortograficznej [...].	<i>would have succeeded in</i>

Zadanie	Inne akceptowane odpowiedzi	Przykładowe nieakceptowane odpowiedzi
9.1.	<i>it happens that you have</i>	<i>it happen that you have you happen to be free at happen to have it will happen that you will have</i>
9.2.	<i>are bound to drop / go down / decrease</i>	<i>are bound to fail have bound to fall will have bound will go off the band in bound to fall</i>
9.3.	<i>was set aback</i>	<i>were taken aback found / made themselves aback was put aback got aback has been taken aback went aback was turned aback felt aback was thrown aback was pulled aback</i>

9.4.	<i>leave the media in the dark</i>	<i>keep the media dark</i> <i>keep in the dark the media</i> <i>keep things in dark</i> <i>stay in the dark</i> <i>keep the media in the dark</i> <i>from knowing</i> <i>keep everything in the dark</i> <i>make it dim and dark</i> <i>keep in the dark the information</i> <i>hide in the dark the news</i>
9.5.	<i>would have succeeded at / should / could / might have succeeded in</i>	<i>would have succeeded</i> <i>would have succeeded with</i> <i>would have succeeded in</i>

**Uwagi do zadań 8. i 9.**

- Odpowiedź uznaje się za poprawną tylko wtedy, gdy wpisywane wyrazy lub fragmenty zdań są w pełni poprawne gramatycznie i ortograficznie.  
Nie bierze się pod uwagę zapisu wielką/małą literą oraz powtórzenia wyrazu podanego przed luką/po luce. Wyjątkiem są słowa, które muszą być pisane po angielsku wielką literą np. *Monday, July*. W takiej sytuacji brak wielkiej litery jest traktowany jako błąd ortograficzny.
- Akceptowane są również inne odpowiedzi, jeżeli są merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania.

**Schemat punktowania w zadaniach od 1. do 9.**

- 1 p. – poprawna odpowiedź.  
0 p. – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

**Zadanie 10.**

**Choose one of the topics below and write a composition following the conventions of the genre indicated in the topic. Use between 300 and 350 words.**

- Przeczytałeś(-aś) na angielskim forum internetowym wpis, który kończył się słowami: *The growing popularity of keeping exotic animals as pets is a real hazard to people, a threat to the animals' well-being and a stimulus to black market activity*. Napisz **rozprawkę**, w której przedstawiś swoją opinię na temat trzymania egzotycznych zwierząt w domu. W swojej pracy omów trzy aspekty wspomniane przez autora wpisu.
- Chcesz zorganizować kampanię, której celem będzie ograniczenie spożycia słodczy i napojów słodzonych. Napisz **list** do znanej osoby, którą chciałbyś/chciałabyś w tę kampanię zaangażować. W swoim liście uzasadnij potrzebę zorganizowania takiej kampanii, opisz swój pomysł na tę kampanię, i wyjaśnij, dlaczego zwracasz się o pomoc właśnie do tej osoby.

### **Wymagania ogólne**

I. *Znajomość środków językowych.*

*Zdający posługuje się bogatym zasobem złożonych środków językowych, w tym wyrażeń idiomatycznych, oraz bogatą frazeologią, a także wykazuje się wysokim poziomem poprawności gramatycznej [...] i ortograficznej [...].*

III. *Tworzenie wypowiedzi.*

*Zdający tworzy [...] szczegółowe i logicznie skonstruowane dłuższe wypowiedzi [...] pisemne na różnorodne tematy, bogate i spójne pod względem treści [...].*

IV. *Reagowanie na wypowiedzi.*

*Zdający reaguje [...] w formie [...] pisemnej, w różnorodnych, także złożonych sytuacjach [...].*

### **Wymagania szczegółowe (rozprawka)**

1. *Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych, w tym wyrażeń idiomatycznych, oraz bogatą frazeologią, a także wykazuje się wysokim poziomem poprawności gramatycznej [...] i ortograficznej [...].*

5.7. *Zdający wyraża opinie, poglądy i uczucia swoje i innych osób i popiera je trafnymi argumentami i przykładami.*

5.9. *Zdający przedstawia w logicznym porządku argumenty za i przeciw danej tezie lub rozwiązaniu, kończy wypowiedź konkluzją.*

5.10. *Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji, dostosowuje styl wypowiedzi do potencjalnego odbiorcy.*

5.11. *Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.*

### **Wymagania szczegółowe (artykuł)**

1. *Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych, w tym wyrażeń idiomatycznych, oraz bogatą frazeologią, a także wykazuje się wysokim poziomem poprawności gramatycznej [...] i ortograficznej [...].*

5.4. *Zdający opisuje doświadczenia swoje i innych osób.*

5.7. *Zdający wyraża opinie, poglądy i uczucia swoje i innych osób i popiera je trafnymi argumentami i przykładami.*

5.10. *Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji, dostosowuje styl wypowiedzi do potencjalnego odbiorcy.*

5.11. *Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.*

7.4. *Zdający proponuje [...].*

7.13. *Zdający przedstawia zalety [...] różnych rozwiązań i poglądów.*

### **Kryteria oceniania wypowiedzi pisemnej**

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- zgodność z poleceniem
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.



**Zgodność z poleceniem**

W ocenie zgodności z poleceniem bierze się pod uwagę liczbę zrealizowanych w wypowiedzi zdającego elementów treści (Tabela A) oraz elementów formy (Tabela B). Następnie przyznaje się punkty w kryterium zgodności z poleceniem zgodnie z Tabelą C.

Tabela A. Zgodność z poleceniem: elementy treści

Elementy treści	Forma	2	1	0
<b>1. wstęp: właściwe i adekwatne do tematu rozpoczęcie wypowiedzi</b>	R*	teza zgodna z tematem ORAZ treścią wypowiedzi (teza „zapowiada” zawartość treściową oraz formę wypowiedzi)	teza nie jest w pełni poprawna, np. jest zgodna z tematem ALBO z treścią wypowiedzi; odbiegająca od tematu LUB treści wypowiedzi	brak tezy; teza niezgodna z tematem ORAZ treścią wypowiedzi; teza nieczytelna, niejasna, trudna do wskazania; wstęp niekomunikatywny
	A*	wprowadzenie zgodne z tematem ORAZ np. ciekawe, oryginalne, zachęcające do czytania, w ciekawej formie (np. pytanie, cytaty)	wprowadzenie nie jest w pełni poprawne, np. wprowadzenie zgodne z tematem, ale schematyczne ALBO bardziej typowe dla innego typu tekstu (np. rozprawki) ALBO ciekawe, oryginalne, ale odbiegające od tematu	brak wprowadzenia; wprowadzenie niezgodne z tematem, niejasne, nieczytelne, trudne do wskazania; wprowadzenie niekomunikatywne
	L*	wstęp zgodny z tematem i treścią wypowiedzi ORAZ wskazujący cel/powód pisania listu	wstęp nie jest w pełni poprawny, np. nie określa celu ALBO określa cel/powód pisania listu, ale odbiega od tematu ALBO cel nie jest określony jasno ALBO wstęp nie jest zgodny z treścią listu (np. zapowiada poparcie, a opisuje argumenty przeciwne)	brak wstępu; wstęp niezgodny z tematem, niejasny, nieczytelny, trudny do wskazania; wstęp niekomunikatywny
<b>2. pierwszy element tematu</b>	R A L	wieloaspektowa ORAZ/ LUB pogłębiona realizacja elementu (np. wsparta przykładami, szczegółowo omówiona)	powierzchnowa realizacja elementu, wypowiedzi brak głębi, np. zdający podaje tylko „listę” argumentów/cech / określeń, żadnego nie rozwijając/uzasadniając	brak wypowiedzi LUB wypowiedź nie jest komunikatywna LUB wypowiedź nie jest związana z tematem / nie realizuje elementu; wypowiedź bardzo pobieżnie dotycząca tematu, np. zdający podaje tylko jeden argument/cechę/określenie, nie rozwijając go
<b>3. drugi element tematu</b>				
<b>4. trzeci element tematu</b>				
<b>5. podsumowanie: właściwe i adekwatne do tematu zakończenie wypowiedzi</b>	R A L	zakończenie zgodne z tematem oraz treścią wypowiedzi; jeżeli zdający powtarza wstęp – czyni to innymi słowami	zakończenie nie jest w pełni poprawne, np. jest zgodne z tematem ALBO treścią wypowiedzi; odbiega trochę od tematu LUB treści wypowiedzi; zdający stosuje zakończenie schematyczne (sztafpowe) LUB powtarza wstęp praktycznie tymi samymi słowami	brak zakończenia LUB zakończenie nie jest komunikatywne LUB zakończenie jest jedynie luźno związane z tematem oraz treścią wypowiedzi
<b>6. fragmenty odbiegające od tematu i/lub nie na temat</b>	R A L	wypowiedź nie zawiera fragmentów odbiegających od tematu i/lub nie na temat	wypowiedź zawiera dłuższy fragment / nieliczne krótkie fragmenty odbiegające od tematu i/lub nie na temat	wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.

\* R – rozprawka; A – artykuł; L – list formalny

Tabela B. Zgodność z poleceniem: elementy formy

Elementy formy	Forma	1	0
<b>1. elementy charakterystyczne dla formy</b>	<b>R</b>	teza jest poprawnie umiejscowiona w wypowiedzi	wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.
	<b>A</b>	wypowiedź jest zatytułowana	
	<b>L</b>	wypowiedź zawiera odpowiedni zwrot rozpoczynający i kończący	
<b>2. kompozycja</b>	<b>R A L</b>	wypowiedź cechuje widoczny zamysł kompozycyjny wyrażający się w funkcjonalnie uzasadnionych proporcjach wstępu, rozwinięcia i zakończenia	wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.
<b>3. segmentacja</b>	<b>R A L</b>	tekst jest uporządkowany; układ graficzny pracy (podział na akapity) jest konsekwentny	wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.
<b>4. długość pracy</b>	<b>R A L</b>	długość pracy mieści się w granicach 270–390 słów	wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.

Uwaga: jedna usterka jest wystarczająca, żeby zakwalifikować pracę na 0 w danym podkryterium.

Ostateczną liczbę punktów za zgodność z poleceniem ustala się na podstawie oceny elementów treści i elementów formy, zgodnie z Tabelą C.

Tabela C

Elementy treści	Elementy formy		
	4	3–2	1–0
12–11	5 p.	4 p.	3 p.
10–9	4 p.	3 p.	3 p.
8–7	3 p.	2 p.	2 p.
6–5	2 p.	2 p.	1 p.
4–3	2 p.	1 p.	1 p.
2–1	1 p.	0 p.	0 p.
0	0 p.	0 p.	0 p.

Na przykład za wypowiedź, w której elementy treści oceniono na 7, a elementy formy oceniono na 2, za zgodność z poleceniem przyznaje się 2 punkty.

## Dodatkowe uwagi dotyczące oceniania elementów treści

**Temat 1.**

Przeczytałeś(-aś) na angielskim forum internetowym wpis, który kończył się słowami: *The growing popularity of keeping exotic animals as pets is a real hazard to people, a threat to the animals' well-being and a stimulus to black market activity*. Napisz **rozprawkę**, w której przedstawiś swoją opinię na temat trzymania egzotycznych zwierząt w domu. W swojej pracy omów trzy aspekty wspomniane przez autora wpisu.

} elementy  
tematu  
} „główka”

Uwagi:

1. Aby praca była uznana za w pełni zgodną z tematem, zdający musi odnieść się do trzymania zwierząt egzotycznych jako domowych.
2. W tezie wymagane jest wyrażenie opinii na temat trzymania zwierząt egzotycznych jako domowych, np. *Growing popularity of keeping exotic animals as pets is not a good idea / a trend which can have dramatic consequences*.
3. Opisanie problemu, który jest tematem rozprawki, np. fakt, że coraz więcej ludzi ma w domu/kupuje egzotyczne zwierzęta, nie jest tezą.

**Zgodność z tematem**1. Fragmenty wypracowania **zgodne z tematem**:

- ściśle związane z „główką” i elementami tematu (A, B, C)
- ściśle związane z „główką”, ale niezwiązane z elementami tematu (D, E), np.
  - przyczyny kupowania/sprowadzania/trzymania w domu egzotycznych zwierząt.
  - argumenty dotyczące aspektów, które nie są wspomniane w zacytowanym z postu zdaniu.

Fragmenty D, E nie są uznawane za realizację elementów tematu.

2. Fragmenty wypracowania **odbiegające od tematu**:

- luźno związane z „główką” oraz przedstawiające argumenty niezwiązane z elementami tematu (X, Y), np.
  - argumenty dotyczące zagrożenia dla zwierząt egzotycznych, które nie wynikają z zainteresowania trzymaniem ich jako zwierzęta domowe
  - argumenty dotyczące trzymania zwierząt domowych, które nie są egzotyczne, np. psów.

Takie fragmenty są zaznaczone w pracy zdającego klamrą. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 6. w Tabeli A.

3. Fragmenty wypracowania **nie na temat**:

- w żaden sposób nienawiązujące do główki tematu, np.
  - opis posiadanego zwierzęcia domowego.

Takie fragmenty są otaczane „chmurką”. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 6. w Tabeli A. Fragmenty te nie są uwzględniane w liczbie słów ani brane pod uwagę w ocenie zakresu i poprawności środków językowych.

4. Jeżeli w wypracowaniu występuje fragment (1–2 zdania), który mógłby zostać uznany za odbiegający od tematu lub nie na temat, ale w pracy pełni funkcję logicznego łącznika, traktujemy go jako fragment zgodny z tematem.

## Temat 2.

Chcesz zorganizować kampanię, której celem będzie ograniczenie spożycia słodczy i napojów słodzonych. Napisz **list** do znanej osoby, którą chciałbyś/chciałabyś w tę kampanię zaangażować. W swoim liście

- uzasadnij potrzebę zorganizowania takiej kampanii
- opisz swój pomysł na tę kampanię
- wyjaśnij, dlaczego zwracasz się o pomoc właśnie do tej osoby.

} „główka”

} elementy tematu

Uwagi:

1. Aby list był uznany za w pełni zgodny z tematem, musi dotyczyć kampanii, której celem jest ograniczenie spożycia słodczy oraz napojów słodzonych lub ogólnie cukru.
2. Nie jest wymagane odniesienie się do elementów tematu we wstępie listu.
3. Wstęp musi zawierać cel napisania listu zgodny z tematem, np. poinformowanie o planowanej kampanii; zachęcenie do udziału w akcji pożytecznej społecznie; wskazanie na nadmierne spożycie cukru jako istotny problem społeczny, z którym trzeba walczyć; zwrócenie uwagi na rolę znanych osób w promowaniu pozytywnych wzorców.
4. Aby pierwszy element tematu był zrealizowany, wymagane jest przedstawienie powodu/powodów zorganizowania tej kampanii.  
Jeśli zdający opisuje problem, ale nie wskazuje na potrzebę zorganizowania kampanii, taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana maksymalnie na poziom 1.
5. Jeśli realizując drugi element, zdający nie przedstawia konkretnego pomysłu na kampanię, ale odnosi się do niego w sposób bardziej ogólny, taka realizacja tego elementu jest klasyfikowana na poziom niższy.
6. Realizując trzeci element tematu, zdający powinien wykazać, dlaczego osoba, do której się zwraca jest odpowiednia do tego projektu. Jeśli brak jest uzasadnienia, taka realizacja jest kwalifikowana na poziom 0.

## Zgodność z tematem

1. Fragmenty wypracowania **zgodne z tematem**:
  - ściśle związane z główką tematu i aspektami (A, B, C)
  - ściśle związane z główką tematu, chociaż przedstawiają argumenty niezwiązane z aspektami (D, E), np.
    - opisanie własnych doświadczeń w kwestii ograniczania spożycia cukru.

Fragmenty D, E nie są uznawane za realizację elementów tematu.

2. Fragmenty wypracowania **niezwiązane z tematem** (=odbiegające od tematu):
- luźno związane z główką tematu oraz przedstawiające argumenty niezwiązane z aspektami (X, Y), np.
    - niezdrowy tryb życia; wpływ innych niż cukier substancji na zdrowie człowieka.

Takie fragmenty są zaznaczone w pracy zdającego klamrą. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 6. w Tabeli A.

3. Fragmenty wypracowania **nie na temat**:
- w żaden sposób nienawiązujące do główki tematu, np.
    - wyrażenie opinii na temat udziału znanych osób w reklamach.

Takie fragmenty są otaczane „chmurką”. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 6. w Tabeli A. Fragmenty te nie są uwzględniane w liczbie słów ani brane pod uwagę w ocenie zakresu i poprawności środków językowych.

4. Jeżeli w wypracowaniu występuje fragment (1–2 zdania), który mógłby zostać uznany za odbiegający od tematu lub nie na temat, ale w pracy pełni funkcję logicznego łącznika, traktujemy go jako fragment zgodny z tematem.

### **Spójność i logika wypowiedzi**

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami i akapitami tekstu.

W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli, czy wnioski wynikają logicznie z przesłanek).

2 p.	wypowiedź zawiera najwyżej 2 usterki w spójności ORAZ/LUB logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu
1 p.	wypowiedź zawiera od 3 do 5 usterek w spójności ORAZ/LUB logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu
0 p.	wypowiedź zawiera 6 lub więcej usterek w spójności ORAZ/LUB logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu

### **Zakres środków językowych**

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie i precyzję środków leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

4 p.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bardzo szeroki zakres środków językowych</li> <li>• ogólna wysoka naturalność i różnorodność frazeologiczna oraz precyzja użytych środków językowych</li> <li>• styl stosowny i jednolity</li> </ul>
3 p.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• szeroki zakres środków językowych</li> <li>• w pracy występują dość liczne fragmenty charakteryzujące się naturalnością i różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych</li> <li>• styl stosowny i jednolity LUB sporadyczne niedociągnięcia w stosowności i/lub jednolitości stylu</li> </ul>
2 p.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zadowalający zakres środków językowych</li> <li>• w pracy występuje kilka fragmentów charakteryzujących się naturalnością i różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych, jednak w większości użyte są struktury o wysokim stopniu pospolitości</li> <li>• styl stosowny i jednolity LUB w pracy występuje kilka fragmentów, których styl jest niestosowny i/lub które zaburzają jednolitość stylu</li> </ul>
1 p.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ograniczony zakres środków językowych</li> <li>• w pracy użyte są głównie struktury o wysokim stopniu pospolitości</li> <li>• w pracy występuje kilka fragmentów, których styl jest niestosowny i/lub które zaburzają jednolitość stylu LUB styl niemożliwy do określenia ze względu na ograniczenia w zakresie środków językowych</li> </ul>
0 p.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bardzo ograniczony zakres środków językowych</li> <li>• w pracy użyte są wyłącznie struktury o wysokim stopniu pospolitości</li> <li>• styl w znacznej mierze niestosowny i/lub niejednolity LUB styl niemożliwy do określenia ze względu na ograniczenia w zakresie środków językowych</li> </ul>

Przez „naturalność” rozumie się charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, natomiast przez „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie słów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły, interesujący, fajny*.

Przez „stosowność” stylu rozumie się dostosowanie przez zdającego środków językowych do wybranej formy wypowiedzi, celowość zastosowanych konstrukcji składniowych i jednostek leksykalnych. Styl niestosowny to np. styl zbyt metaforyczny lub zbyt bliski stylowi potocznemu w odmianie mówionej. Przez „jednolitość” stylu rozumiemy konsekwentne posługiwanie się jednym, wybranym stylem. Mieszanie różnych stylów wypowiedzi uznaje się za uzasadnione, jeśli jest funkcjonalne (tzn. czemuś służy). Styl uznaje się za niejednolity, jeżeli zdający miesza bez uzasadnienia różne style wypowiedzi, np. w tekście rozprawki występują fragmenty nazbyt potoczne, z wtrętami ze stylu urzędowego.

### **Poprawność środków językowych**

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne, ortograficzne i interpunkcyjne. Punkty przyznaje się zgodnie z poniższą tabelą.

Poprawność językowa (leksykalno-gramatyczna)	Poprawność zapisu (ortograficzna, interpunkcyjna)		
	sporadyczne błędy zapisu	dość liczne błędy zapisu	liczne LUB bardzo liczne błędy zapisu
sporadyczne błędy językowe	4 p.	3 p.	2 p.
dość liczne błędy językowe	3 p.	2 p.	1 p.
liczne błędy językowe	2 p.	1 p.	0 p.
bardzo liczne błędy językowe	1 p.	0 p.	0 p.

1. W przypadku wątpliwości w sytuacjach granicznych o zakwalifikowaniu pracy do niższej lub wyższej kategorii punktowej decyduje „waga” błędów oraz ich wpływ na komunikację.
2. Błędy interpunkcyjne traktowane są jako mniej istotne niż błędy ortograficzne.

### Kwalifikowanie i oznaczanie błędów

rodzaj błędu	sposób oznaczania	przykład
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	Marek <u>lubić</u> czekoladę.
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	Marek √ czekoladę.
błąd ortograficzny	otoczenie słowa kołem	Słońce (gżeje).
błąd językowy i ortograficzny w jednym słowie	podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem	Słońce (gzać) w lecie.
błędy w spójności / logice	podkreślenie linią falistą	Założyłem kurtkę <u>bo było gorąco.</u>
fragment odbiegający od tematu	otaczamy nawiasami kwadratowymi	[Fragment odbiegający od tematu]
fragment niezgodny z tematem	otaczamy chmurką	(Fragment niezgodny z tematem)
błędy interpunkcyjne	otoczenie zbędnego znaku kółkiem znak √ w kółku w miejscu brakującego znaku	Było ciepło (,) i deszczowo. Zrobiłem to (√) ponieważ...

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane poprzez podkreślenie wyrazu linią prostą.

Usterki w spójności i logice występujące pomiędzy akapitami mogą być zaznaczane „pionową falą” na marginesie.



## Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
  - nieczytelna LUB
  - całkowicie niezgodna z poleceniem/tematem LUB
  - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie).
2. Praca, która zawiera fragmenty odtworzone z podręcznika, zadania zawartego w arkuszu egzaminacyjnym lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane od innego zdającego jest uznawana za niesamodzielną.
3. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć lub całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one zakreślane i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż 240 wyrazów, przyznaje się 0 punktów za zakres i poprawność środków językowych. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium zgodności z poleceniem, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów.
6. Jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. zdający napisał tylko wstęp), przyznaje się 0 punktów w każdym kryterium.
7. Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium zgodności z poleceniem, we wszystkich pozostałych kryteriach można jej również przyznać maksymalnie po 1 punkcie.
8. W ocenie poprawności środków językowych w wypowiedziach zdających ze stwierdzoną dysleksją nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych i interpunkcyjnych. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracy zdającego z opinią o dysleksji to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej. Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z dysgrafią, dysortografią, afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, mózgowym porażeniem dziecięcym, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.
9. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film*, *band*, np. *film „M jak miłość”*, *„Świat Dysku” magazine*. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym, niż zdawany i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy, np. *I read Nowe Horyzonty* – 1 błąd językowy. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślane jest linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

### Uwagi dotyczące zasad liczenia słów w wypowiedziach zdających

1. Liczone są słowa oddzielone spacją, np. *at home* (2 słowa), *for a change* (3 słowa), *1780* (1 słowo), *10.01.2015* (1 słowo), *10 January 2015* (3 słowa).
2. Formy skrócone (*don't, can't, isn't, haven't* itd.) liczone są jako jedno słowo.
3. Jako jeden wyraz liczone są
  - słowa łączone dywizem, np. *well-built, twenty-four*
  - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS/sms*
  - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu.
4. Imię i nazwisko występujące w tekście liczone są według ogólnych zasad.
5. Adres i podpis nie są liczone w liście.
6. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie słów symboli graficznych używanych w Internecie (np. „buźki”).
7. Uwzględnia się w liczbie słów wyrazy w języku innym niż język egzaminu np. *I read Nowe Horyzonty* – 4 słowa.